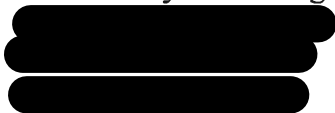




KLAGANDEN

1. Naturskyddsföreningen Jämtland-Härjedalen, 893200-2713



2. Nordulv, 875003-6868
Box 402220
650 04 Karlstad

MOTPART

Naturvårdsverket
106 48 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Naturvårdsverkets beslut den 15 november 2019, dnr NV-04662-19

SAKEN

Licensjakt efter 15 järvar inom delar av Jämtlands län; nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandena om inhibition.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Naturvårdsverket har beslutat om licensjakt efter 15 järvar inom delar av Jämtlands län. Beslutet gäller under tiden den 28 november till och med den 31 december 2019. Naturvårdsverket har också förordnat att beslutet ska gälla utan hinder av att det överklagas.

Naturskyddsföreningen **Jämtland-Härjedalen** har överklagat beslutet och bl.a. yrkat att förvaltningsrätten omedelbart inhiberar beslutet. Föreningen har i huvudsak särskilt framhållit att beslutet innebär ingrepp i flera Natura 2000-områden på ett sätt som är tillståndspliktigt enligt miljöbalken. Beslutet berör 4 sådana områden i vilka Järven anges som en prioriterad art. Det är inte uppenbart att järvens status inte påverkas av licensjakten i Natura 2000-områdena som tillsammans utgör en stor del av det aktuella jaktområdet. Försiktighetsprincipen måste gälla i sådana områden. Av bevarandeplanerna för Arådalen, Marntallsåsen och Bastudalen framgår bl.a. att populationen av järv ska vara livskraftig och inte minska i antal eller utbredning annat än inom ramen för naturlig variation. Av bevarandeplanen för Vålådalen framgår att bevarandeplanen och skötseln av området ska anpassas för att gynna bl.a. Järven.

Nordulv har överklagat beslutet och bl.a. yrkat att förvaltningsrätten omedelbart inhiberar beslutet. Som skäl för överklagandet har bl.a. framhållits att naturvårdsverket hävdar i sitt beslut att järven uppnått gynnsam bevarandestatus med samtidigt står det på verkets hemsida att årets populationsuppskattning visar att järven ligger under referensvärdet. Detta är märkligt och utydligt. Antingen har den uppnått gynnsam bevarandestatus eller så har den det inte. Föryngringarna har minskat från 124 st år 2018 till 104 år 2019. Att tillåta licensjakt som är en icke selektiv jakt som också inkluderar fertila individer är ett stort hot mot stammen. Järvstammen är liten och har problem med inavel. Jämtland har redan haft licensjakt på 100 björnar, 15 lodjur men

överskjutning av en individ. Till det ska läggas en omfattande skydds jakt på främst varg. Rovdjurstrycket i länet måste anses ha minskat betydligt.

Naturvårdsverket har yttrat sig över begäran om inhibition och anfört i huvudsak följande. Jakt i eller i nära anslutning till ett Natura 2000-område efter en art som är grund för utpekande av ett sådant område kan kräva tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Bedömningen av behovet av att begränsa jakt i och i anslutning till ett sådant område bör i första hand ske i samband med bevarandeplanarbetet. De aktuella Natura 2000-områdena pekas ut bl.a. till förmån för att skydda järv enligt art- och habitatdirektivet. Det finns inget i bevarandeplanerna för dessa områden som särskilt begränsar jakten på järv annat än om jakten är tillåten om det följer av jaktlagstiftningens begränsningar (alla områden) och så länge de naturvärden som legat till grund för utpekandet av Natura 2000-området inte riskerar att skadas (Vålådalen). Det allvarligaste hotet mot järven beskrivs i de aktuella bevarandeplanerna som den illegala jakten. Naturvårdsverket anser inte att detta hot i nuläget påverkat artens bevarandestatus på ett sätt som hindrar möjligheten att bevilja en legal och begränsad licensjakt i enlighet med beslutet. naturvårdsverket har gjort en sakbedömning av relevanta frågor som leder fram till att Natura 2000-tillstånd inte krävs. Detta borde ha redovisats tydligare i beslutet men är inte en sådan brist i motiveringen att det därför finns skäl att upphäva beslutet eller meddela beslut om inhibition. För det fall att domstolen beslutar att meddela inhibition är det Naturvårdsverkets inställning i andra hand att den endast ska meddelas för jakt inom Natura 2000-områden.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla, s.k. inhibition (28 § förvaltningsprocesslagen [1971:291]).

För att ett beslut om inhibition ska meddelas har det i praxis ställts upp ett krav på en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har dock satts lägre om målet har varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet ska gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. Inhibition har då ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (RÅ 2009 ref. 51).

Förvaltningsrätten har tidigare meddelat beslut att avslå yrkande om inhibition i målet utifrån överklagan från annan part. Förvaltningsrätten finner, även med beaktande av vad som nu framförts, inte skäl att göra en annan bedömning av frågan om inhibition. Det innebär att förvaltningsrätten finner att det saknas skäl att förordna att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. Inhibitionsyrkandena ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

[REDACTED]

[REDACTED]

rådman

[REDACTED] har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.