



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

DOM
2022-07-07
Meddelad i Luleå

Mål nr
1156-22

KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Gävleborgs län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Gävleborgs läns beslut den 27 juni 2022 (bilaga 1)

SAKEN

Skydds jakt efter björn

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet, förklarar att det inte finns någon annan lämplig lösning, och visar målet åter till Länsstyrelsen i Gävleborgs län för fortsatt handläggning i enlighet med domskälen.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

En grupp djurägare i Ovanåkers kommun, bl.a. [REDACTED] ansökte hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län om skydds jakt efter en björn. Länsstyrelsen av-slog ansökan. Beslutet motiverades med att det finns andra lämpliga lösningar, bl.a. att förstärka gårdsgården med stabila stolpar eller använda flexinät för att skapa en nattfälla. Beslutet i dess helhet framgår av bilaga 1.

[REDACTED] yrkar att skydds jakt på björnen ska beviljas och framför följande. Det fungerar inte för honom att åka en och halv mil enkel resa till fåboden morgon och kväll för att släppa in och ut fåren ur nattfällan. För att kunna ha ett öppet landskap med fåbodbruk behöver björnen tas bort.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om länsstyrelsen haft skäl för beslutet att avslå ansökan om skydds jakt på grund av att det finns en annan lämplig lösning.

En av förutsättningarna för skydds jakt är att det inte finns någon annan lämplig lösning, se 23 a § jaktförordningen (1987:905). Bedömningen av om det finns någon annan lämplig lösning måste utgå från de faktiska omständigheterna vid tiden för beslutet. Det kan alltså inte vägas in att det eventuellt hade kunnat vara lämpligt att agera på ett annat sätt i ett tidigare skede (jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 14 februari 2014, mål nr 3854-13 m.fl.).

Enligt artikel 2.3 direktivet (92/43/EEG) om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet) ska åtgärder som vidtas i enlighet med detta direktiv ta hänsyn till ekonomiska, sociala och kulturella behov och till regionala och lokala särdrag.

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande. [REDACTED] som är djurägare och arrendator, rapporterade att en björn rivit åtta får i Gräsbovallen den 19 juni 2022. Länsstyrelsen ringde upp honom den 23 juni. Han uppgav att fällan är 2,5–3 hektar stor och omringas av en gårdsgård med isolatorer på utsidan och två eltrådar längst med stängslet. I näraliggande fälla finns ett riktigt rovdjursavvisande stängsel med fem eltrådar, men där är det endast 5-6 får som får plats. Dessa är kvar på bete och de har klarat sig från angrepp. De tackor som klarade sig har tagits till [REDACTED] hem cirka 1,5 mil ifrån fäboden. I området finns många fäbodvallar, varav Gräsbo även har nötdjur. [REDACTED] anser att det inte går att sätta upp extra elnät utanför gårdsgården på grund av terrängen, och att betet kommer växa igen om djuren inte får komma ut vilket nu förhindras av björnen. Länsstyrelsen har flexinät till lån men [REDACTED] uppger att terrängen är så svår att näten bara kommer att hänga. Han menar vidare att björnen kommer på natten och att det är omöjligt för honom att åka upp två gånger per dygn för att stänga in och släppa ut fåren i en natthage.

Förvaltningsrättens bedömning

Länsstyrelsen har i beslutet utvecklat den lämpliga lösning som den anser finns enligt följande. Eftersom det finns platser i hagen som är mer lämpade för flexinät då marken inte är kuperad, anser länsstyrelsen att djuren kan vara där i en fälla under nattetid. Själva gårdsgården måste också stärkas så att eltrådarna är monterade på stabila stolpar. Med bara två eltrådar finns det mycket utrymme för björnen att knuffa gårdsgården utan att få en stöt.

Enligt förvaltningsrättens mening är det beskrivna att se som en lösning som eventuellt kunde ha vidtagits tidigare, men som inte utgör ett alternativ till skyddsjakt om det är fara för omedelbart angrepp. Vidare har länsstyrelsen inte bemött [REDACTED] framförda argument att björnen behöver tas bort för att man ska kunna ha ett öppet landskap med fäbodbruk.

