



**KLAGANDE**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Västra Götalands län  
403 40 Göteborg

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsens beslut den 16 juni 2017, dnr 218-3255-2017

**SAKEN**

Anslutning av fastigheter till licensområde för älgjakt enligt jaktlagen  
(1987:259)

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten beslutar att Slättebacken [REDACTED] ska registreras till älgjaks-  
område 14-19-02 [REDACTED].

Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

## BAKGRUND

I egenskap av företrädare för älgjaksområde 14-19-([REDACTED]) ansökte ([REDACTED]) ([REDACTED]) ändring av områdesregistreringen hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Genom beslut den 16 juni 2017 avslog länsstyrelsen ansökan om registrering vad gäller en del av de ansökta fastigheterna. Som skäl för beslutet angav länsstyrelsen sammanfattningsvis följande. Ett licensområde ska medge viss avskjutning årligen och i övrigt vara lämpat för älgjakt. Enligt Naturvårdsverkets föreskrifter måste ett älgjaksområde som omfattar flera fastigheter vara sammanhängande om jakträtten innehas av flera olika jakträtthavare. Eftersom en del av fastigheterna i ansökan inte ligger i anslutning till det befintliga jaktområdet kan länsstyrelsen inte registrera dessa.

## YRKANDEN M.M.

([REDACTED]) yrkar att fastigheterna i ansökan ska registreras till licensområdet och anför bl.a. följande. Tjörns kommun är speciellt vad gäller jakt. Det är små fastigheter och många vägar. För att jakt ska bedrivas krävs samarbete. Även om fastigheterna inte ligger i anslutning till befintligt licensområde ligger de inom samma skogsområde. Delar av markerna i ansökan ligger sammanhängande. Beslutet gör det svårare att bedriva älgjakt på Tjörn och viltolyckorna riskerar därigenom att öka. – Till stöd för sin talan hänvisas bl.a. till Förvaltningsrättens i Göteborg dom den 24 augusti 2017 i mål nr 7947-17.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Jakt efter älg får ske efter licens av länsstyrelsen och inom ett område som länsstyrelsen har registrerat (licensområde). Ett licensområde ska vara av sådan storlek och beskaffenhet i övrigt att det är lämpat för älgjakt (33 § jaktlagen).

Vad det innebär att ett licensområde är av sådan beskaffenhet att det är lämpat för älgjakt behandlas inte uttryckligen i vare sig förarbetena till jaktlagen eller i de förordningar och föreskrifter som meddelats med stöd av den. Vad gäller behovet av övergångsbestämmelser för reglerna om licensområden, angavs dock i förarbetena att ett exempel på den beskaffenhet som avses är att området har sammanhängande areal (jfr prop. 2009/10:239 s 61-62). Älgskötselområden ska för att vara lämpade för älgjakt ha sådan arrondering att de i princip är sammanhängande. (a.a. prop. s 34).

Av 12 § i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt efter älg och kronhjort (NFS 2011:7) framgår följande. Innehar samma jakträttshavare rätten till jakt efter älg på två eller flera fastigheter inom samma älgförvaltningsområde, kan dessa fastigheter tillsammans registreras som ett älgjaktsområde. Detta gäller även om en fastighet består av två eller flera skiften som inte angränsar till varandra inom älgförvaltningsområdet. Ett markområde får inte registreras som både älgskötsel- och licensområde. Länsstyrelsen får, om det behövs med hänsyn till älgförvaltningsplanen, besluta att högst en viss del av avskjutningen får ske inom del av det registrerade området.

Förvaltningsrätten konstaterar att föreskriften ovan omfattar både älgskötsel och licensområden (älgjaktsområden). Som redovisats framgår dock av förarbetena till 33 § jaktlagen att viss distinktion, vad avser vikten av att jaktområdet har en sammanhängande areal, ska göras när det är fråga om

älgskötselområde respektive licensområde. Enligt förvaltningsrättens mening ska därför områdestypen beaktas vid tillämpning av bestämmelsen. Föreskriften reglerar dessutom vissa specialfall, bl.a. när en fastighet som ska registreras består av flera skiften som inte angränsar till varandra. Den framstår dock inte som en uttömmande reglering av under vilka omständigheter fastigheter kan registreras som licensområden. Av bestämmelsen kan inte heller utläsas något generellt krav på att ett licensområde som omfattar flera fastigheter ska vara sammanhängande, eller att fastigheter som ska registreras till ett befintligt licensområde måste ligga i anslutning till licensområdet, om jakträtten innehas av flera olika jakträttsinnehavare. Föreskriften ska därför inte tolkas på det sättet att den ska anses utgöra ett absolut hinder mot att ansökan bifalls.

En individuell prövning ska därför göras (jfr bl.a. Kammarrättens i Göteborgs dom den 3 april 2014 i mål nr 3641-13). Fråga är då om det i målet aktuella ansökta området är av sådan storlek och beskaffenhet i övrigt att det är lämpat för älgjakt. Av betydelse i denna bedömning är bl.a. om arealen är tillräckligt sammanhängande.

De till det befintliga licensområdet anslutna fastigheterna utgörs av ett huvudsakligt sammanhängande område där ett flertal satelliter sträcker ut sig nordost om området. Huvuddelen av fastigheterna i ansökan utgör ett nytt sammanhängande område i väster som därtill är förhållandevis splittrat. Enligt förvaltningsrättens mening är dessa fastigheter inte tillräckligt sammanhängande med det befintliga jaktområdet. Detsamma gäller Hälsön 100 samt Nordvik 100 som ligger avskilda och avståndsmässigt långt bort från de övriga fastigheterna, både de befintliga och de som tagits upp i ansökan. Det ansökta området är alltså i dessa delar inte av sådan beskaffenhet att ansökan kan bifallas.

Slättebacken [REDACTED] ligger däremot inte mer avgränsat från helhetsområdet än andra ensamma fastigheter som redan har registrerats. Fastigheten fyller vidare ut området till satelliterna i nordost och kan därför anses främja ett sammanhängande jakträttsområde. Enligt förvaltningsrättens mening finns därför också skäl att bifalla överklagandet i denna del och registrera Slättebacken [REDACTED] till licensområdet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Rådman

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED] och [REDACTED] (skiljaktig mening, se nedan) deltagit.

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien [REDACTED].

[REDACTED] skiljaktiga mening

Jag anser att även övriga fastigheter i ansökan i målet är av sådan beskaffenhet att de är lämpade för älgjakt. Överklagandet ska därför bifallas i sin helhet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.