



KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Västra Götalands län
403 40 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut den 31 augusti 2017,
dnr 218-25769-2017

SAKEN

Tilldelning av älg till licensområde enligt jaktlagen (1987:259)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

SAMMANFATTNING

Förvaltningsrätten har i målet kommit fram till att Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut om licenstilldelning för jaktåret 2017/2018 är överklagbart. Förvaltningsrätten har också kommit fram till att inte ändra beslutet att tilldela det licensområde där [REDACTED] är jakträttsinnehavare en kalv att fälla i jakt under det aktuella jaktåret. Under rubriken "Skälen för förvaltningsrättens avgörande" ger förvaltningsrätten en närmare förklaring till sin bedömning.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Länsstyrelsen i Västra Götalands län (länsstyrelsen) beslutade den 31 augusti 2017 om licenstilldelning för jaktåret 2017/2018. Licensområdet 14-94-10-[REDACTED] (området), där [REDACTED] är jakträttshavare, tilldelades genom beslutet en kalv.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att han ska tilldelas en vuxen älg och en kalv och anför i huvudsak följande.

Han har en areal om 400 hektar vilket motsvarar en tilldelning av en vuxen älg och en kalv. Han har tilldelats en vuxen älg och en kalv tidigare år.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avvisas och anför i huvudsak följande.

Beslut om tilldelning av älg kan inte överklagas och det saknas anledning att ändra meddelad tilldelning i aktuellt fall. Beslutet är grundat på älgförvaltningsplanen, enligt vilken tilldelningen är 2,3 älgar per 1000

hektar. Kalvandelen är 50 procent. Arealkraven för kalv är 150 hektar och för vuxen älg 400 hektar. [REDACTED] beräknas ha 276 hektar älgareal (totalmark 404 hektar). Utifrån denna beräkning tilldelas han 0,3 kalv och 0,3 vuxen älg. Länsstyrelsen tillämpar vanlig avrundning förutom för de områden som hamnar under 0,5 i matematisk tilldelning. Dessa områden tilldelas endast en kalv, trots att de skulle ha avrundats till 0 kalvar och 0 vuxna. Älgförvaltningsgruppens tilldelningsgräns om 150 hektar för kalv och 400 hektar för vuxen går dock inte matematiskt ihop med tilldelningen 2,3 älgar per 1000 hektar. Tilldelningen har därför beräknats med siffrorna 2,3 och 50 procent kalvandel. 150 hektar används dock som en existensgräns för ett licensområde.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Får [REDACTED] överklaga länsstyrelsens beslut?

Enligt 54 § jaktlagen får endast länsstyrelsens beslut enligt 33 § jaktlagen om registrering och avregistrering av licensområde eller älgskötselområde överklagas hos allmän förvaltningsdomstol.

Enligt 22 § förvaltningslagen (1986:223) får ett beslut överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom emot och beslutet kan överklagas. I 22 a § första stycket förvaltningslagen anges att beslut överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Av 3 § förvaltningslagen framgår att om en annan lag eller en annan förordning innehåller någon bestämmelse som avviker från förvaltningslagen, gäller den bestämmelsen. Bestämmelserna om överklagande i förvaltningslagen tillämpas dock alltid om det behövs för att tillgodose rätten till domstolsprövning enligt artikel 6.1 i den europeiska konventionen den 4 november 1950 om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, EKMR.

Enligt artikel 6.1 EKMR ska var och en, vid prövningen av hans eller hennes civila rättigheter och skyldigheter, vara berättigad till en rättvis och offentlig rättegång inför en oavhängig och opartisk domstol som upprättats enligt lag. Högsta förvaltningsdomstolen har i HFD 2014 not. 14 uttalat att jakträtt är en sådan civil rättighet som omfattas av artikel 6.1 i EKMR.

Genom det överklagade beslutet har länsstyrelsen tilldelat det licensområde där [REDACTED] är jakträttshavare en kalv att fälla för jaktåret 2017/2018. Beslutet måste anses innebära en inskränkning av [REDACTED] rätt att jaga. Förvaltningsrätten bedömer mot den bakgrunden och med beaktande av att länsstyrelsens beslut måste anses ha gått [REDACTED] emot, att han har rätt att överklaga beslutet.

Tilldelning av älg

Fråga i målet är härefter om länsstyrelsen har haft grund för sitt beslut tilldela det licensområde där [REDACTED] är jakträttshavare en kalv att fälla under jaktåret 2017/2018.

Enligt 33 § första stycket jaktlagen får jakt efter älg ske efter licens från länsstyrelsen och inom ett område som länsstyrelsen har registrerat (licensområde).

Av 3 d § jaktförordningen (1987:905) framgår att för ett älgförvaltningsområde ska länsstyrelsen inrätta en älgförvaltningsgrupp bestående av sex ledamöter, varav tre utses på förslag av markägarnas organisationer och tre på förslag av jägarnas organisationer. Älgförvaltningsgruppen ska upprätta en älgförvaltningsplan för området. Planen ska godkännas av länsstyrelsen.

Av 58 § jaktförordningen framgår att beslut av länsstyrelsen angående älgförvaltningsplaner får överklagas hos Naturvårdsverket.

Enligt 43 § Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2011:7) om jakt efter älg och kronhjort beslutar länsstyrelsen årligen hur stor avskjutningen får vara inom licensområdet efter förslag från älgförvaltningsgruppen.

Av 45 § NFS 2011:7 framgår att länsstyrelsen i sitt beslut ska ange det antal älgar som får fällas utifrån fastställda riktlinjer avseende areal samt att tilldelningen ska grundas på älgförvaltningsplanen. Om det finns särskilda skäl får länsstyrelsen besluta om ytterligare begränsningar genom villkor för jakten.

Av handlingarna i målet framgår inte annat än att det överklagade tilldelningsbeslutet har fattats i enlighet med älgförvaltningsgruppens senast godkända älgförvaltningsplan. Beslutet att godkänna älgförvaltningsplanen har såvitt framgår inte överklagats. Förvaltningsrätten bedömer därmed att det överklagade tilldelningsbeslutet har fattats i enlighet med gällande rätt. Det har inte kommit fram något skäl att frångå beslutet. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)




Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien .



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.