



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 3

DOM
2023-11-16
Meddelad i Göteborg

Mål nr
10143-23

KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens beslut 2023-08-31, dnr 218-25206-2023

SAKEN

Tilldelning av älg till licensområde

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Länsstyrelsen har beslutat om tilldelning till licensområde för älgjakt jaktåret 2023/2024. [REDACTED] licensområde (14-93-10-073-A) har enligt beslutet tilldelats en kalv och ett hondjur.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] överklagar beslutet och yrkar att tilldelningen ska ändras till fyra plus fyra älgar. Han anför i huvudsak följande. Licenstilldelningen är inte anpassad till bevisade älgskador. Skogsstyrelsen har 2022 utfört besiktning och konstaterat 80 procent skador på ungskog, som nu ökat i omfattning på grund av för låg avskjutning. En markägare har försett tiotusentals plantor med luktband, men trots denna åtgärd har skadorna ökat. Licensområde 14-93-10-073-A omfattas av 2 600 hektar. Årets tilldelning med en kalv och ett hondjur för 1 200 ha innebär 1 000 ha konfiskerad areal utan tilldelning. Flera markägare inom licensområdet har framfört sin oro över pågående sönderbetade föryngringsytor och andra pågående barknag och kräver att skadorna begränsas genom ökad avskjutning. De har styrkt sina krav på ökad avskjutning med mängder av foton. Barknaget är över 1,5 meter över mark och av tandstorleken att döma har det inte skett av kalv utan av vuxna älgar. Många berövas sin lagstadgade jakträtt. – Till sitt överklagande bifogar han bilder över betesskador, ett överklagande till Länsstyrelsen av ett avslagsbeslut om skyddsjakt efter älg, en dom från Kammarrätten i Göteborg, e-post-korrespondens samt underrättelser från Länsstyrelsen om licensområdets storlek.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Tilldelningen till licensområde 14-93-10-073-A har beslutats på samma sätt som för resterande licensområden i ärendet. Licensområde 14-93-10-073-A ingår i älgförvaltningsområde 6. Här har man under våren 2023 reviderat sin

förvaltningsplan för de kommande tre åren. Älgförvaltningsplanen visar att både älgstammen och betesskadorna i förvaltningsområdet har minskat under föregående förvaltningsperiod. Betesskadorna närmar sig nu enligt älgförvaltningsgrupp 6 acceptabla nivåer inom älgförvaltningsområdet. Den nya älgförvaltningsplanen ligger till grund för årets tilldelning. Ändringen har sänkt den planerade avskjutningen älg per 1 000 ha. Den ändringen gäller alla licensområden i älgförvaltningsområde 6. Betesskador är en av de faktorerna man tar hänsyn till när man tar fram målen i förvaltningsplanen. Tilldelningen har beräknats och behandlats på samma sätt som för alla andra licensområden och med samma modell som har använts under tidigare år. Länsstyrelsen har gjort en schablonmässig beräkning av tilldelningen baserad på den planerade avskjutningen i förvaltningsplanen och licensområdenas areal. Länsstyrelsen har även jämfört med vad motsvarande areal hade gett för tilldelning inom närliggande älgskötselområden för att på så sätt göra en lokal anpassning av avskjutningen. Det beräknade förslaget på tilldelning har sedan remitterats till älgförvaltningsgruppen (älgförvaltningsgrupp 6) för att de ska ges möjlighet att yttra sig. Länsstyrelsen har granskat inkomna ändringsförslag från älgförvaltningsgruppen och därefter vid behov justerat tilldelningen. I [REDACTED] har länsstyrelsen justerat licenstilldelningen jämfört med älgförvaltningsgruppens förslag för att den bättre ska harmoniera med närliggande älgskötselområden och förvaltningsplanen. Licenstilldelningen följer de riktlinjer som finns och tilldelningen för [REDACTED] är rimlig utifrån älgförvaltningsplanen samt de lokala förhållandena. Ansökan om skyddsjakt och underrättelserna om licensområdets storlek är inte relevanta för det nu överklagade ärendet om licenstilldelningen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**Tillämpliga bestämmelser m.m.**

Jakt efter älg får ske efter licens av länsstyrelsen och inom ett område som länsstyrelsen registrerat (33 § jaktlagen).

För registrerat licensområde beslutar länsstyrelsen årligen hur stor avskjutningen får vara inom licensområdet efter förslag från älgförvaltningsgruppen (43 § Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt efter älg och kronhjort, NFS 2011:7).

Länsstyrelsen ska i sitt beslut om licens ange det antal älgar (vuxna och årskalvar) som får fällas utifrån fastställda riktlinjer avseende areal. Tilldelningen ska grundas på älgförvaltningsplanen. Länsstyrelsen får besluta om könsfördelningen avseende tilldelade vuxna djur. Första tilldelningen inom ett licensområde ska vara en årskalv. Därefter ska vuxna djur eller kalvar tilldelas utifrån vad som är lämpligt med hänsyn till areal och älgförvaltningsplan. Om det finns särskilda skäl får länsstyrelsen besluta om ytterligare begränsningar genom villkor för jakten (45 § NFS 2011:7).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om [REDACTED] utöver en kalv och ett hondjur, ska tilldelas ytterligare älg för jaktåret 2023/2024.

[REDACTED] anför i sitt överklagande att licenstilldelningen inte är anpassad efter betesskador i licensområdet.

Av utredningen i målet framgår att älgförvaltningsområde 6, i vilket [REDACTED] licensområde ingår, har ändrat sin förvaltningsplan vilket har sänkt

den planerade avskjutningen älg per 1 000 ha. Det framgår att länsstyrelsen avseende älgförvaltningsgrupp 6 har valt att justera det inkomna förslaget från älgförvaltningsgruppen så att tilldelningen harmonierar med närliggande älgskötselområdets älgskötselplaner. Älgförvaltningsgruppen har varit oenig i frågan om länsstyrelsens förslag kan accepteras. Länsstyrelsen har bedömt att det justerade förslaget är den bästa avvägningen mellan förvaltningsplanen, lokala förhållanden och harmoniering med närliggande älgskötselområden. Det framgår vidare att betesskador är en av de faktorerna man tar hänsyn till när man tar fram målen i förvaltningsplanen. Älgförvaltningsplanen har visat att både älgstammen och betesskadorna i förvaltningsområdet har minskat under föregående förvaltningsperiod.

Förvaltningsrätten konstaterar vidare att den omständigheten att [REDACTED] [REDACTED] licensområde sett till arealen överstiger vad som är miniminivån för att få bedriva jakt inte medför en automatisk rätt till tilldelning av ett visst antal djur som får fällas inom hans område. Det har vidare, trots det som [REDACTED] [REDACTED] anfört, inte kommit fram skäl att ifrågasätta den förklaring som länsstyrelsen har lämnat avseende de avvägningar som har gjorts vid tilldelningsbeslutet. Sammanfattningsvis bedömer förvaltningsrätten därför att länsstyrelsen haft fog för sitt beslut. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

[REDACTED]

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien [REDACTED]



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.