



**KLAGANDE**

Länsstyrelsen i Västernorrlands län

**MOTPART**

[REDACTED]

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Härnösands beslut den 7 oktober 2022 i mål nr 1618-22, se bilaga A

**SAKEN**

Registrering av älgskötselområde

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

**Länsstyrelsen** yrkar att länsstyrelsens beslut fastställs och anför i huvudsak följande. I förarbetena till ändringen av jaktlagen (1987:259) anges att älgskötselområden, för att vara lämpade för älgjakt, ska ha en sådan arrondering att de är i princip sammanhängande och i huvudsak omfattar samma älgstam. Det framgår vidare att samverkan inom älgskötselområden är stommen i den nya älgförvaltningen och att det därför är angeläget att befintliga väl fungerande älgskötselområden så långt det är möjligt bibehålls. Länsstyrelsen tolkar detta som att ett av syftena med ett älgskötselområde är att underlätta och skapa förutsättningar för en god jaktsamverkan. Det är därför viktigt för älgförvaltningen att älgskötselområdena både har en lämplig storlek och en lämplig arrondering så att de verkligen kan fungera som en lämplig utgångspunkt för jaktsamverkan.

En registrering av Gideälvdal Östra skulle innebära att principen om att älgskötselområden ska vara lämpade och ha en sammanhängande arrondering frångås genom att det befintliga älgskötselområdet Gideå-Trehörningsjö splittras. Vid bedömningen om ett älgskötselområde är lämpat för älgjakt bör man ta hänsyn till hur en registrering påverkar älgförvaltningen i stort. Effekten av att registrera ett älgskötselområde som inte är sammanhängande eller att registrera ett nytt älgskötselområde som gör ett befintligt älgskötselområde osammanhängande är densamma. Utifrån allmänintresset av en god förvaltning av älgstammen är det därför inte lämpligt att registrera Gideälvdal Östra älgskötselområde.

██████████ har getts tillfälle att yttra sig men har inte hörts av.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Vad länsstyrelsen har anfört i kammarrätten och vad som i övrigt har kommit fram i målet ger inte kammarrätten anledning att göra någon annan bedömning än den förvaltningsrätten har gjort. Kammarrätten tolkar att förvaltningsrätten genom att visa målet åter till länsstyrelsen för fortsatt handläggning därigenom även har upphävt länsstyrelsens beslut. Överklagandet ska därför avslås.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

██████████  
kammarrättspresident  
ordförande  
(skiljaktig)

██████████  
kammarrättsråd  
referent

██████████  
tf. kammarrättsassessor

██████████  
kammarrättsfiskal  
föredragande

## SKILJAKTIG

Kammarrättspresidenten [REDACTED] är skiljaktig och anför följande.

[REDACTED] har ansökt om nybildande av älgskötselområde.

Bolaget har uppgett att cirka hälften av Gideå-Trehörningsjö älgskötselområdes areal kommer att ingå i det nya älgskötselområdet. Av utredningen framgår att jägarrepresentanter för det befintliga älgskötselområdet motsatt sig att området splittras upp eftersom det inte kommer att förbättra älgförvaltningen.

Ett älgskötselområde ska även fortsättningsvis vara en frivillig sammanslutning för markägare och jakträttshavare. Samverkan inom älgskötselområden är stommen i den nya älgförvaltningen och det är därför angeläget att befintliga väl fungerande älgskötselområden så långt som möjligt bibehålls. Älgskötselområdena ska för att vara lämpade för älgjakt ha en sådan arrondering att de är i princip sammanhängande och i huvudsak omfattar samma älgstam (prop. 2009/10:239 s. 32 och 34).

Länsstyrelsen angav i sitt beslut att registrering av Gideälvdal Östra älgskötselområde enligt den ansökta arealen skulle splittra det befintliga älgskötselområdet Gideå-Trehörningsjö. Detta skulle leda till att delar av Gideå-Trehörningsjö älgskötselområde blir helt frånskilda från resten av området och medföra att området får en olämplig arrondering i sin helhet och därmed inte vara lämpligt ur älgförvaltningssynpunkt. Länsstyrelsen ansåg därför att en registrering av det ansökta området inte är lämpligt.

Jag instämmer i länsstyrelsens bedömning och att det var rätt att avslå ansökan om registrering av nytt älgskötselområde. Den omständigheten att en markägare har rätt att lämna ett område kan inte anses innebära att ett bildande av ett nytt älgskötselområde som omfattar fastigheter som redan ingår i ett älgskötselområde kan ske utan hänsynstagande till ett

befintligt älgskötselområdes förutsättningar att fungera som älgskötselområde. Ansökan om avregistrering av fastigheter i befintligt älgskötselområde har inte gjorts. Jag anser därför att förvaltningsrättens beslut ska ändras och länsstyrelsens beslut fastställas.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

**BESLUT**  
2022-10-07  
Meddelat i Härnösand

Mål nr  
1618-22

**KLAGANDE**

[REDACTED]

**MOTPART**

Länsstyrelsen Västernorrland  
871 86 Härnösand

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen Västernorrlands beslut 2022-04-08, diariernr 1769-2022

**SAKEN**

Registrering av älgskötselområde enligt 33 § jaktlagen (1987:259)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten visar målet åter till länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

██████████ ansökte hos länsstyrelsen om att få bilda ett nytt älgskötselområde, Gideälven Östra. Området avsåg bl.a. arealer som ingår i andra älgskötselområden. Förutom ██████████ egna fastigheter omfattar ansökan även flera andra fastighetsägare.

Länsstyrelsen fann i överklagade beslutet inte att det förelåg förutsättningar för att registrera området och avslog ansökan. Länsstyrelsen angav i beslutet att även om området i och för sig uppfyller kraven för bildande så framstår det som olämpligt eftersom en registrering skulle innebära att arealer överfördes från ett befintligt älgskötselområde. Detta skulle leda till en olämplig arrondering av detta område vilket inte framstod som lämpligt ur älgförvaltningssynpunkt.

██████████ överklagar beslutet och anser att ansökan ska bifallas. Holmen anför i huvudsak att ansökan uppfyller kraven i jaktlagen.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Av 33 § i jaktlagen framgår det att ett älgskötselområde ska vara lämpat för älgjakt och vara av sådan storlek att det medger en avskjutning av minst tio vuxna älgar om året. Länsstyrelsen får vägra att registrera ett område som älgskötselområde, om området inte uppfyller dessa krav.

Registrering av ett älgskötselområde är frivilligt och det krävs att samtliga berörda fastighetsägare/jakträttsinnehavare samtycker till att ingå i området.

Det finns inte i lagstiftningen något krav på att ett älgskötselområde även måste framstå som lämpligt för arronderingen av angränsande älgskötselområden. Detta innebär att en fastighetsägare kan lämna ett område och ansluta till ett annat område eller bilda ett nytt område om förutsättningarna i jaktlagens 33 § är uppfyllda. De fastigheter som upptas i [REDACTED] ansökan har en sammanhängande arrondering som i och för sig framstår som lämplig som älgskötselområde. Området uppfyller även kraven på avskjutningens storlek varför några hinder mot att registrera området inte föreligger i dessa avseenden.

Som ovan anmärkts krävs det samtycke från berörda fastighetsägare/jakträttsinnehavare vid bildandet av ett älgskötselområde. Om en fastighet ingår i ett redan befintligt älgskötselområde bör vidare en ansökan om att ingå i ett nytt älgskötselområde även uppfattas som en begäran om utträde ur det tidigare området. Av handlingarna i målet framgår inte entydigt att samtliga berörda har samtyckt eller lämnat fullmakt till [REDACTED] att företräda dem i fråga om registrering av ett nytt område. Det bör i första hand ankomma på länsstyrelsen att tillse att denna oklarhet undanröjs.

Vid denna bedömning bör målet visas åter till länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

Då förvaltningsrätten i skälen uttalat sig om övriga förutsättningar för registrering bör detta beslut kunna överklagas.

---



**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-03).

[REDACTED]

tf. rådman

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED]

[REDACTED]

deltagit.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter:

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.