



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 2

**DOM**  
2024-02-06  
Meddelad i Göteborg

Mål nr  
8934-23

**KLAGANDE**

[REDACTED]

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Hallands län

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Hallands läns beslut 2023-07-06

**SAKEN**

Ändring av älgjaktområde

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

**BAKGRUND**

Länsstyrelsen i Kronobergs län inkom med en ansökan till Länsstyrelsen i Hallands län avseende anslutning av fastigheter, belägna i Hallands län, till [REDACTED] i Kronobergs län. Länsstyrelsen i Hallands län avlog ansökan med följande motivering. Fastigheterna är belägna i ett annat älgförvaltningsområde. Som utgångspunkt behöver en sådan anslutning därför föregås av en förändring av älgförvaltningsområdena. Att ansluta de aktuella fastigheterna till [REDACTED] är inte lämpligt. Att ha älgskötselområden som löper över älgförvaltningsområdets gränser försvårar viltförvaltningen. Dessutom har goda arronderingsskäl för sökt anslutning inte framkommit. Möjligheten att ansluta sig över älgförvaltningsområdets gränser medför en risk för att beslut och förvaltningsplaner inte får avsedd effekt på älgförvaltningen i samma utsträckning. Den möjligheten bidrar även till att den information som ligger till grund för länsstyrelsens förvaltning blir missvisande. Att ett jaktområde genom val av tillhörighet kan kringgå förvaltningsplanerna undergräver i förlängningen nuvarande system för älgförvaltning.

**YRKANDEN M.M.**

[REDACTED] yrkar att de aktuella fastigheterna ansluts i enlighet med ansökan och anför följande.

Anslutningen av fastigheterna skulle förenkla förvaltningen av älgstammen då Länsstyrelsen i Kronoberg tydligt beskriver i sina "Övergripande riktlinjer för älgförvaltning" hur älgförvaltningen ska gå till. Motsvarande riktlinjer saknas hos Länsstyrelsen i Hallands län.

Länsstyrelsen i Hallands län skriver i sitt avslag att den goda arronderingen lyser med sin frånvaro. Fakta är dock att ungefär 500 hektar av området gränsar kant i kant med [REDACTED] på mer än en 4 000 meter lång sträcka. Det finns visserligen två mindre områden väster och sydväst om huvudområdet som det knappast går att aktivt jaga älg på, men där går det lite större vägar igenom och då är det bra om man tydligt vet vem som har jakträtten.

Stora delar av Vippentorpets älgskötselområde består av lövdominerade områden. Detta till skillnad från de aktuella fastigheterna som har mycket torv och talldominerade marker. Det finns alltså biotiska och abiotiska skäl för att ansluta fastigheterna till [REDACTED]

Det är oklart vad Länsstyrelsen i Hallands län menar med att en anslutning av fastigheterna medför en risk att beslut och förvaltningsplaner man upprättar inte ger effekt på förvaltningen av älg. Detta mot bakgrund av att Länsstyrelsen i Hallands län saknar övergripande riktlinjer för älgförvaltningen.

Källsbyggets jaktlag har tröttnat på den modell som bedrivs i Vippentorpets älgskötselområde. Det finns snart inga älgar kvar, vilket de som gränsar till området märker av. Som Länsstyrelsen i Hallands län själva skriver är det samma älgar de förvaltar.

*Länsstyrelsen i Hallands län finner inte skäl att ändra sitt beslut.*

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### Vad målet gäller

Frågan i målet är om de aktuella fastigheterna ska tillåtas ingå i [REDACTED]

**Rättslig reglering m.m.**

Ett älgskötselområde ska enligt 33 § jaktlagen (1987:259) vara lämpat för älgjakt och vara av sådan storlek att det medger en avskjutning av minst tio vuxna älgar om året.

Av förarbetena till lagstiftningen framgår att möjligheten till en reell styrning av älgjakten har uteblivit trots att dagens älgförvaltningssystem har en avsevärd administration. Därför bör områden för förvaltning av älg, s.k.

älgförvaltningsområden, bildas. Utgångspunkten ska vara älgens rörelsemönster i landskapet och att området ska omfatta merparten av en älgstam. För att tillgodose önskemålet om sammanhängande områden bör älgförvaltningsområden kunna vara länsöverskridande eftersom indelningen i älgförvaltningsområden bör ha förutsättningar att hållas stabil över en lång tid. Befintliga välfungerande älgskötselområden ska i största möjliga mån bibehållas om länsstyrelsen finner det vara lämpligt och om det kan antas att lösningen är långsiktig. Ett befintligt välfungerande älgskötselområde kan därmed delas av en gräns mellan två älgförvaltningsområden om länsstyrelsen finner det vara lämpligt (prop. 2009/10:239 s. 25 f.).

Av 5 § andra stycket Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2011:7) om jakt efter älg och kronhjort framgår att ett älgförvaltningsområde får inrättas utan hinder av en länsgräns om berörda länsstyrelsen är överens. Enligt 7 § ska länsstyrelsen ansvara för att indelningen i älgförvaltningsområden är ändamålsenlig och får, efter samråd med berörda älgförvaltningsgrupper och i samtal med berörda länsstyrelser, besluta om ändring av indelningen.

**Förvaltningsrättens bedömning**

De fastigheter som [REDACTED] har ansökt om att utöka älgskötselområdet med är belägna i ett annat älgförvaltningsområde i ett annat län. Förvaltningsrätten konstaterar att något krav på att älgskötselområdet ligger inom ett älgförvaltningsområde eller ett län inte går att utläsa ur lagtexten. De redovisade uttalandena i förarbetena talar dock för att lagstiftarens avsikt har varit att älgskötselområden endast undantagsvis, när länsstyrelsen bedömer det lämpligt och det är fråga om redan befintliga älgskötselområden, ska kunna delas av en gräns mellan två älgförvaltningsområden. I målet är fråga om att införliva fastigheter i ett redan befintligt älgskötselområde och alltså inte om att tillåta ett redan befintligt älgskötselområde. Länsstyrelsen i Hallands län har uppgett att den aktuella anslutningen skulle försvåra älgförvaltningen på flera sätt. Det saknas skäl att ifrågasätta detta. Länsstyrelsen har därmed haft fog för sitt beslut. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-03)

[REDACTED]  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Mathilda Rova.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).