



KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Skåne län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut 2022-11-29, se bilaga 1

SAKEN

Skyddsjakt efter varg enligt jaktförordningen (1987:905)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen) beslutade om skydds jakt efter en (1) varg i ett område kring Linderödsåsen, med jaktperiod t.o.m. den 31 december 2022. Skäl och detaljer framgår av bilaga 1.

██████ yrkar att beslutet upphävs och framför bl.a. följande. De anser inte att länsstyrelsen kunnat visa att syftet med jakten på något sätt skulle bli uppfyllt med denna jakt. Tvärtom riskerar skadorna att öka om någon av föräldradjuren tas bort, då det finns årsvälpar i reviret som inte lärt sig jaga ännu. Vargen kan idag inte anses inneha gynnsam bevarandestatus (GYBS) då det saknas den viktiga invandrade varg som erfordras för att 300 vargar ska räcka. Ett godkänt rovdjursavvisande stängsel fungerar, vilket inte minst Siggefora-reviret i Uppland utgör bevis på. Inga andra möjligheter har prövats i detta fall. Rovdjursavvisande stängsel ska vara ett krav då det funnits gott om tid och möjlighet att sätta ett sådant. Att inte göra vad man kan för att skydda sina djur trots att man varit medveten om risken, är inte ett skäl för att kunna beviljas skydds jakt på ett rödlistat djur.

Länsstyrelsen ändrar inte beslutet.

Förvaltningsrätten har den 30 november 2022 avslagit ████████ begäran om inhibition.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering m.m.

Ett beslut om skydds jakt efter varg får meddelas om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten

måste ske i syfte att bl.a. förhindra en allvarlig skada, särskilt på boskap eller annan egendom, eller att skydda vilda djur. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat (23 a och b §§ jaktförordningen).

Ovanstående bestämmelser utgör ett införlivande av motsvarande artiklar i rådets direktiv (92/43/EEG) om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet). Beslutande myndighet har bevisbördan för att förutsättningar finns för undantag. Beslut ska vara noggrant och tillräckligt motiverade och undantagen ska tillämpas restriktivt (C-342/05 *Kommissionen mot Finland*, punkt 25). De måste också stå i proportion till de behov som motiverar undantaget (C-76/08, *Kommissionen mot Malta*, punkt 57 och 64). Principen om proportionalitet uttrycks i Naturvårdsverkets riktlinjer (2012, rapport 6568) för beslut om skydds jakt, s 12, som att ju större negativ påverkan ett beslut om skydds jakt har på populationen av den aktuella arten desto högre krav bör ställas på de förutsättningar som ska vara uppfyllda, medan en mindre strikt bedömning bör kunna göras om jakten har liten eller ingen effekt på populationen.

EU-domstolen har i avgörandet C-674/17 *Tapiola* uttalat att artikel 16.1 i direktivet under vissa förutsättningar kan utgöra grund för att bevilja ett undantag som tillåter dödande av individer som tillhör de arter som har strikt skydd i art- och habitatdirektivet (punkt 32). Fallet gällde stamvårdande jakt (licensjakt) men flera av principerna som fastslogs är tillämpliga också för skydds jakt. Målen med ett beslut om skydds jakt ska anges på ett klart, tydligt och underbyggt sätt och hänsyn ska tas till upprätthållande av GYBS på lokal nivå (Kammarrätten i Sundsvalls dom den 5 oktober 2020 i mål nr 1614-20 m.fl. och *Tapiola* punkt 41 och 59). All jakt på strikt skyddade arter måste ske selektivt och i begränsad omfattning avseende ett begränsat och fastställt individantal under strängt kontrollerade förhållanden (artikel 15 och 16.1 art- och habitatdirektivet, jfr *Tapiola* punkt 80).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Det ankommer på länsstyrelsen att visa detta.

Allvarlig skada

I ett avgörande från Kammarrätten i Sundsvall den 2 november 2022, mål nr 1935-22, hänvisar kammarrätten till Viltskadecenters riktlinjer från 2021 för att sätta gränsen för när rekvisitet ”allvarlig skada” är uppfyllt för skyddsjakt. När angreppen inte kunnat knytas till en grupp av vargar eller en specifik varg rekommenderas, för att förebygga angrepp på tamdjur, skyddsjakt först efter fyra eller fler angrepp i samma vargrevir under en tolv månadersperiod.

I detta fall har fyra vargangrepp på får eller lamm skett inom en period av några månader, varav i ett fall mot 13 får. Angreppen har inte kunnat knytas till samma vargindivid, dock i samtliga fall till reviret på Linderödsåsen, som såvitt känt är det enda vargreviret i Skåne län. I det överklagade beslutet har dessutom skyddsjakten villkorats av att endast få ske i samband med eller i direkt anslutning till ett angrepp eller förestående angrepp på tamboskap. Förvaltningsrätten anser därför att rekvisitet allvarlig skada är uppfyllt.

Gynnsam bevarandestatus

Det saknas skäl att anta att skjutande av en vargindivid i Skåne län kan hota vargens GYBS på nationell nivå eller att någon genetiskt viktig varg skulle utsättas för den nu beslutade skyddsjakten.

Jaktområdet är beläget i det södra rovdjursförvaltningsområdet. Länsstyrelsen har angett miniminivån för varg i detta område till 0,5 föryngringar eller 5 individer, preciserat till Södermanlands län. Trots att det inte finns någon

minimnivå angiven för Skåne län finns det en skyldighet för länsstyrelsen att redovisa vilka överväganden man gjort i fråga om vilka följder skyddsjakten får för det aktuella vargreviret och därmed för upprätthållandet av GYBS på lokal nivå (Kammarrätten i Sundsvalls dom den 5 oktober 2020, mål nr 1614-20 och 1671-20).

Länsstyrelsen har i det överklagade beslutet, sid 4-5, redovisat vilka överväganden man gjort. Bland annat betonar länsstyrelsen hur vargar från mellersta och södra rovdjursförvaltningsområdet tenderar att vandra, regelbundet rör sig i Skåne samt ofta bildar nya revir och familjegrupper. Vad [REDACTED] anfört motsäger inte detta. Förvaltningsrätten bedömer därför att länsstyrelsen även uppfyllt kraven på att vargens GYBS inte heller är hotad på lokal nivå.

Annan lämplig lösning

Bedömningen av huruvida det finns annan lämplig lösning måste utgå från de faktiska omständigheterna vid tiden för beslutet. Det ska alltså inte vara avgörande hur det eventuellt varit lämpligt att agera på ett annat sätt i ett tidigare skede (jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 14 februari 2014, mål nr 3854-13 m.fl.)

Utifrån de nu föreliggande riskerna för tamdjur i jaktområdet, som ligger till grund för beslutet, anser förvaltningsrätten att det inte finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt. Skäl saknas för ingripande mot beslutet på denna grund.

Övriga förutsättningar för beslutet samt slutsats

Den beslutade skyddsjakten gäller ett begränsat område i sydöstra Skåne. Endast en vargindivid får skjutas. Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund att beslutet är selektivt och proportionerligt. Förvaltningsrätten finner

sammanfattningsvis att länsstyrelsens beslut uppfyller de krav som ställs på beslut om skydds jakt. Det saknas skäl för förvaltningsrätten att ingripa mot beslutet. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[REDACTED]

Lagman

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED]

[REDACTED]

deltagit.

[REDACTED]

har föredragit målet.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ
H3:7

INKOM: 2022-11-30

MÅLNR: 2041-22

AKTBIL: 3

Beslut om skydds jakt efter varg

Beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 23 a och b §§ jaktförordningen (1987:905) att ge tillstånd till skydds jakt efter en (1) varg i Skåne län. Jakten får endast påbörjas inom det område som avgränsas på kartan i bilaga 2 till detta beslut. Om vargen följs ut ur tillåtet jaktområde får jakten fullföljas under förutsättning att det inte råder några tvivel om att det fortfarande är samma individ som följs. Jakten får dock ej ske utanför Skåne län baserat på detta tillstånd.

Länsstyrelsen medger att skyddsjakten får ske hela dygnet med stöd av 9§ jaktförordningen.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 15 § jaktförordningen att alla typer av belysning får användas för att underlätta skyddsjakten och att skyddsjakten får ske över hela dygnet.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 18 § jaktförordningen att skyddsjakten får bedrivas med hjälp av hund.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 21 § jaktförordningen att skyddsjakten får bedrivas från motordrivet fordon.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen att jakten får ske på annans jaktområde.

Vidare beslutar länsstyrelsen med stöd av 59 § jaktförordningen att beslutet gäller omedelbart utan hinder av att det överklagas. Detta beslut kan komma att omprövas om omständigheter som inte kan förutses inför detta beslut uppkommer.

Villkor

Beslutet är förenat med följande villkor:

1. Jakten ska påbörjas och genomföras i samråd med Länsstyrelsen. Skyddsjakten är tillåten till och med den 31 december 2022.
2. Skyddsjakten får endast ske i samband med eller i direkt anslutning till angrepp eller förmodat förestående angrepp på tamboskap och under förutsättning att individen som jagas med sannolikhet är den skadegörande. När individen inte längre kan spåras ska jakten avbrytas och får inte återupptas förrän vid nästa angrepp enligt ovan.

3. Undantaget att motordrivet fordon får användas vid skyddsjakten gäller endast för körning på vägar/skogsbilvägar. Motordrivet fordon har samma betydelse som i 2 § lagen (2001:559) om vägtrafikdefinitioner
4. Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av högst 3 hundar. Två av dessa ska vara speciellt tränade för jakt efter rovdjur och släpps lösa först i samråd med jaktledaren. Utöver dessa två hundar får en (1) hund, som är särskilt tränad för att spåra en enskild vargindivid användas, förutsatt att denna hunden hålls i lina.
5. Endast kulpatroner klass 1 får användas vid skyddsjakten. De begränsningar i magasinkapacitet hos halvautomatiska kulvapen som anges i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) ska följas.
6. Skyddsjakt med stöd av detta tillstånd får ej bedrivas i detaljplanerat område utan skottlösningstillstånd utfärdat av Polismyndigheten.
7. Länsstyrelsen utser jaktledare. Jaktledaren utser de personer som får jaga med stöd av detta beslut. Uppgifter på samtliga jakttagare ska jaktledaren på anmodan kunna uppvisa för Länsstyrelsen och polis vid tillsyn. Jaktledare ersätts enligt de grunder som gäller för besiktningspersoner för viltskador.
8. Jaktledaren ska innan jakten inleds se till att samtliga jägare informeras om deras skyldigheter och vilka villkor som gäller vid skyddsjakten. Varje jakttagare har också själv skyldighet att hålla sig informerad om vilka villkor som gäller vid skyddsjakten.
9. Jaktledaren avlyser jakten om tilldelad varg fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut. Om eftersök visar att det påskjutna djuret är oskadat beslutar Länsstyrelsen huruvida fortsatt jakt ska ske inom återstående tid som omfattas av beslutet.
10. Om djuret påskjutits ansvarar jaktledare och ansvarig skytt för att eftersök genomförs med hund som är särskilt tränad i att spåra uppskadat vilt.
11. Fälld varg besiktigas av Länsstyrelsens besiktningspersonal. Besiktningen dokumenteras på särskilt anvisad blankett. Flådd helkropp samt referensprov i form av hudbit tas omhand av länsstyrelsen och skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt. Skinnen ska chipmärkas av länsstyrelsen, detta och kraniet tillfaller därefter jakträttshavaren om så önskas. Jakträttshavaren ska erhålla kopia av besiktningsprotokollet.
1. Efter avslutad skyddsjakt, oavsett utfall, ska jaktledare meddela länsstyrelsen en kortfattad redogörelse för hur jakten bedrivits. Om

djuret fällt ska koordinater för skottplats inkluderas. Redogörelsen ska ha inkommit senast två veckor efter att jakten har avslutats.

Beskrivning av ärendet

Under inventeringssäsong 2020/21 dokumenterade länsstyrelsen att två vargar etablerat revir på Linderödsåsen i Skåne. Dna-analyser av spillning visar att tiken i paret härstammar från Långbogenreviret i Östergötland och hanen kommer från reviret Kesberget i Västmanland. Under inventeringssäsongen 2021/22 dokumenterades att minst 6 valpar fötts under 2021. I maj 2022 dokumenterades att minst 3 nya vargvalpar hade fötts i reviret. Dna-analys av valpspillning visar att det är samma föräldradjur som tidigare. Under sommaren 2022 dokumenteras att minst två fjolårsvalpar fanns kvar inom reviret. Sedan augusti 2022 har länsstyrelsen konstaterat att det skett fyra angrepp på tamboskap (får) inom det område som bedöms ingå i reviret. I samband med besiktning av angripna tamdjur togs även prover (saliv-dna) från bettytor för analys. Resultaten av analyserna visar att det kommer från vargindivider som ingår i familjegruppen på Linderödsåsen enligt nedan.

1 augusti 2022: Ett lamm angripet.

Skadegörande individ kunde bestämmas till en av valparna som föddes under 2021 i reviret på Linderödsåsen (individbeteckning: G108-22).

20 september 2022: 13 får angripna.

Skadegörande individer kunde bestämmas till den hane och tik som sedan 2021 etablerat ett revir på Linderödsåsen (individbeteckning G244-19 samt G36-20).

13 november 2022: 6 får angripna.

Skadegörande individer kunde bestämmas till den hane och tik som sedan 2021 etablerat ett revir på Linderödsåsen (individbeteckning G244-19 samt G36-20).

17 november 2022: 5 får angripna.

Skadegörande individ kunde bestämmas till den tik som sedan 2021 etablerat ett revir på Linderödsåsen (G36-20).

Angreppen har skett på olika färgårdar med varierande typer av stängsel, dock ej rovdjursavvisande stängsel (RAS). Efter angrepp har akuta åtgärder vidtagits för att förhindra nya angrepp. Detta har inneburit nattintag eller förflyttning av djur. Angrepp har dock fortsatt skett på andra gårdar.

Motivering till beslutet

Annan lämplig lösning

I Skåne är tätheten av fårgårdar hög. Då det är förhållandevis nytt med stationära vargar i det här området är det endast en mycket liten andel av länets fårbesättningar som går innanför rovdjursavvisande stängsel. Enligt länsstyrelsens mening är det inte möjligt att på kort sikt bygga rovdjursavvisande stängsel i tillräcklig omfattning runt alla djurbesättningar i området. Långsiktigt är dock god stängsling och andra förebyggande lösningar ett effektivt skydd för tamboskap. Länsstyrelsen bedömer att det i aktuellt fall inte finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt för att undvika ytterligare angrepp.

Gynnsam bevarandestatus

Familjgruppen inom reviret på Linderödsåsen utgörs av tiken (UI414155 G36-20) som härstammar från Långbogenreviret i Östergötlands län, hanen (UI414019 G244-19) som härstammar från revir Kesberget i Västmanland och deras valpar som föddes under våren 2022 samt eventuella kvarvarande fjolårsvalpar som föddes 2021. Vad Länsstyrelsen har kunnat konstatera har ingen av de revirmarkerande individerna ett högt genetiskt värde i den svenska vargpopulationen. Vargen har sedan tidigare nationellt bedömts ha en gynnsam bevarandestatus. Den senaste inventeringen under 2021–2022 visade att det finns cirka 460 vargar i Sverige vilket är en ökning mot föregående år. Detta visar alltså att populationen ligger över 300 vargar vilket är ett krav för gynnsam bevarande status. Skyddsjakten riskerar därmed inte att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för varg på nationell nivå.

Naturvårdsverket beslutade den 9 maj (NV-01525-18) om miniminivå för varg i respektive förvaltningsområde. Södra förvaltningsområdet ska ha som lägst 0,5 föryngringar vilket motsvarar 5 vargindivider. Resultatet från den senaste inventeringssäsongen 2021–2022 visade på fyra föryngringar inom det södra rovdjursförvaltningsområdet (motsvarande 40 vargar). Detta styrker att det lokala beståndets rådande storlek och trend inte utgör ett hinder mot skydds jakt i detta fall.

Länsstyrelsen har övervägt följderna av en skydds jakt med tanke på upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus på lokal nivå. Om en av de vuxna revirmarkerande vargarna skulle fällas kan strukturen i flocken förändras. Erfarenheter från mellersta Sverige visar att kvarvarande individ ofta träffar en ny partner snabbt, och stannar inom samma revir. Vandringsvargar från andra revir inom mellersta och södra rovdjursförvaltningsområdet rör sig regelbundet i Skåne. En vandringsvarg kan komma att ersätta en revirmarkerande individ och då bilda ett nytt revirmarkerande par tillsammans med någon av de ursprungliga vargarna i reviret, antingen kvarvarande revirmarkerande individ eller någon av dess avkomma. Om istället en av det

revirmarkerande parets avkomma fällt görs bedömningen att påverkan är liten.

Skydds jakt enligt detta beslut riskerar därmed inte att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för varg på lokal nivå.

Förhindra allvarlig skada

Södra rovdjursförvaltningen tog den 29 juni 2012 fram riktlinjer för beslut om skydds jakt efter de stora rovdjuren. Vägledningen beskriver: *För revirmarkerande vargpar, vargrevir med föryngring eller familjegrupp bör en skydds jakts ansökan tillstyrkas tidigast efter fyra angrepp under en 6 månadersperiod, även på besättningar där rimliga förebyggande åtgärder inte har vidtagits.*

Syftet med dokumentet var att skapa en länsöverskridande samsyn kring beslut inom förvaltningsområdet. Samverkansrådets mål är att riktlinjer inför förvaltningsbeslut är så likartade som möjligt mellan länen och därmed enhetliga och förutsägbara.

Av Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om tillstånd till skydds jakt framgår att en skada ska anses vara allvarlig om den överstiger vad som kan anses vara normalt eller rimligt att tolerera. Varje angrepp är följt av mycket arbete, stor kostnad och personligt lidande för varje djurhållare och inte minst för djuren. Inte bara dödade djur utan även djur som är skrämde ur hagen bör betraktas som allvarlig skada då det kan innebära betydande arbetstimmar. I vissa fall behöver fåren flyttas hem från beten vilket resulterar i kostnader för inköp av foder och transporter. Veterinärer och kadaverbil behöver tillkallas m.m.

Angrepp på tamdjur i ett vargrevir följs ofta av fler angrepp. Det stora antal angrepp som skett i området under en kort period indikerar därmed en hög risk för ytterligare angrepp. Länsstyrelsens bedömning är att det föreligger risk för fortsatt allvarlig skada.

Skydds jakten inriktas på att jaga skadegörande vargindivider och bedöms därför ha goda förutsättningar att förhindra ytterligare skador trots att jaktområdet är förhållandevis stort.

Sammanfattning

Vid avvägning mellan de i ärendet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen bedömer länsstyrelsen att situationen föranleder ett behov av möjligheten att förebygga skador genom tillstånd till skydds jakt i samband med och i anslutning till angrepp på tamboskap. Länsstyrelsen bedömer vidare att samtliga förutsättningar för beslut om skydds jakt är uppfyllda under förutsättning att föreskrivna villkor följs.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har, med stöd av 24 a § jaktförordning (1987:905) beslutat om överlämnandet av rätten att besluta om skyddsjakt efter varg till vissa länsstyrelser (Naturvårdsverkets beslut NV-00303-Länsstyrelsen kan därmed besluta om skyddsjakt efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada, eller på myndighetens eget initiativ, om förutsättningarna enligt 23a § är uppfyllda. Länsstyrelsen måste då även beakta skyddsreglerna i art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) samt undantagsreglerna för jakt i artikel 16.1 i samma direktiv. Direktivet ger möjligheter till undantag från skyddskraven under vissa förutsättningar. Undantagen regleras i artikel 16.1, att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus. För att ett undantag från skyddsreglerna ska kunna göras, måste skälen vara mycket starka och den jakt som tillåts mycket begränsad.

Enligt 9 § jaktförordningen står det: För jakt med skjutvapen efter älg, björn, varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår gäller följande begränsningar:

1. Älg får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till solens nedgång.
2. Björn får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till två timmar före solens nedgång.
3. Varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår får jagas bara fr.o.m. en timme före solens uppgång t.o.m. en timme efter solens nedgång. Under timmen efter solens nedgång får jakten endast bedrivas som vaktjakt eller smygjakt.

Länsstyrelsen får i det enskilda fallet medge undantag från jaktidsbegränsningarna i 9 § jaktförordningen. Om flera län är berörda, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen.

Enligt 15 a § jaktförordningen får Naturvårdsverket eller, om beslutet fattas av länsstyrelsen, länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt 14 §, om det är fråga om skyddsjakt, licensjakt eller jakt som avses i 31 § första stycket.

Enligt 18 § jaktförordningen får länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta om undantag från 16 § första stycket lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter.

Enligt 21 § jaktförordningen får den myndighet som beslutar om jakten i det enskilda fallet utöver vad som följer av 20, 20 a och 20 b §§ besluta om undantag från förbudet i 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) i fråga om jakt efter björn, varg, järv, lo, utter, valar och fladdermöss samt när det är fråga om jakt som avses i 24 § eller 31 § första stycket i denna förordning. I övriga fall får länsstyrelsen besluta om sådana undantag.

Om flera län är berörda och det är länsstyrelsen som beslutar om undantag, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen. I fråga om vilda fåglar, björn, varg, järv, lo, utter, bäver, mård, iller, skogshare, vikare, valar och fladdermöss samt i fråga om andra vilt

levande djurarter som har markerats med N, n eller F i bilagan till artskyddsförordningen (2007:845) får undantag medges endast om:

1. Det inte finns någon annan lämplig lösning.
2. Upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde inte försvåras.
3. Undantaget behövs för att en sådan begränsad jakt som avses i 23 c § ska kunna genomföras eller behövs av något sådant skäl som anges i 23 a § eller 31 § första stycket denna förordning.

Som framgår av 23 a § jaktförordningen ska följande förutsättningar vara uppfyllda för att skyddsjakt ska kunna medges: Om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om skyddsjakt meddelas:

1. Av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,
2. Av hänsyn till flygsäkerheten,
3. För att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom,
4. För att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Enligt 24 d § jaktförordningen får den beslutande myndigheten i ett beslut om jakt enligt 23 b eller 23 d § bestämma hur man ska förfara med ett dödat djur. Om inte myndigheten beslutat något annat får djuret behållas av jakträttshavaren. När beslut om jakt meddelas enligt 23 b eller 23 d § får myndigheten även medge undantag från 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) och, när det gäller skyddsjakt, också medge att jakten bedrivs på annans jaktområde.

Enligt 59 § jaktförordning (1987:905) får Polismyndigheten, länsstyrelsen och Naturvårdsverket förordna att beslut enligt denna förordning skall gälla utan hinder av att det har överklagats.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av miljödirektör [REDACTED]
[REDACTED] om föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten
2. Karta som utvisar jaktområdet

Sändlista

Polismyndigheten, Region Syd

Naturvårdsverket

Jaktdatabasen Naturvårdsverket

Länsstyrelsen Kronoberg

Länsstyrelsen Blekinge

Länsstyrelsen Halland

Länsstyrelsen Jönköping

Länsstyrelsen Kalmar

Länsstyrelsen Östergötland

Länsstyrelsen Södermanland

Mellersta rovdjursförvaltningsområdet

Du kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos Förvaltningsrätten i Luleå.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Skåne antingen via e-post; skane@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där du kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå dig.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppges sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

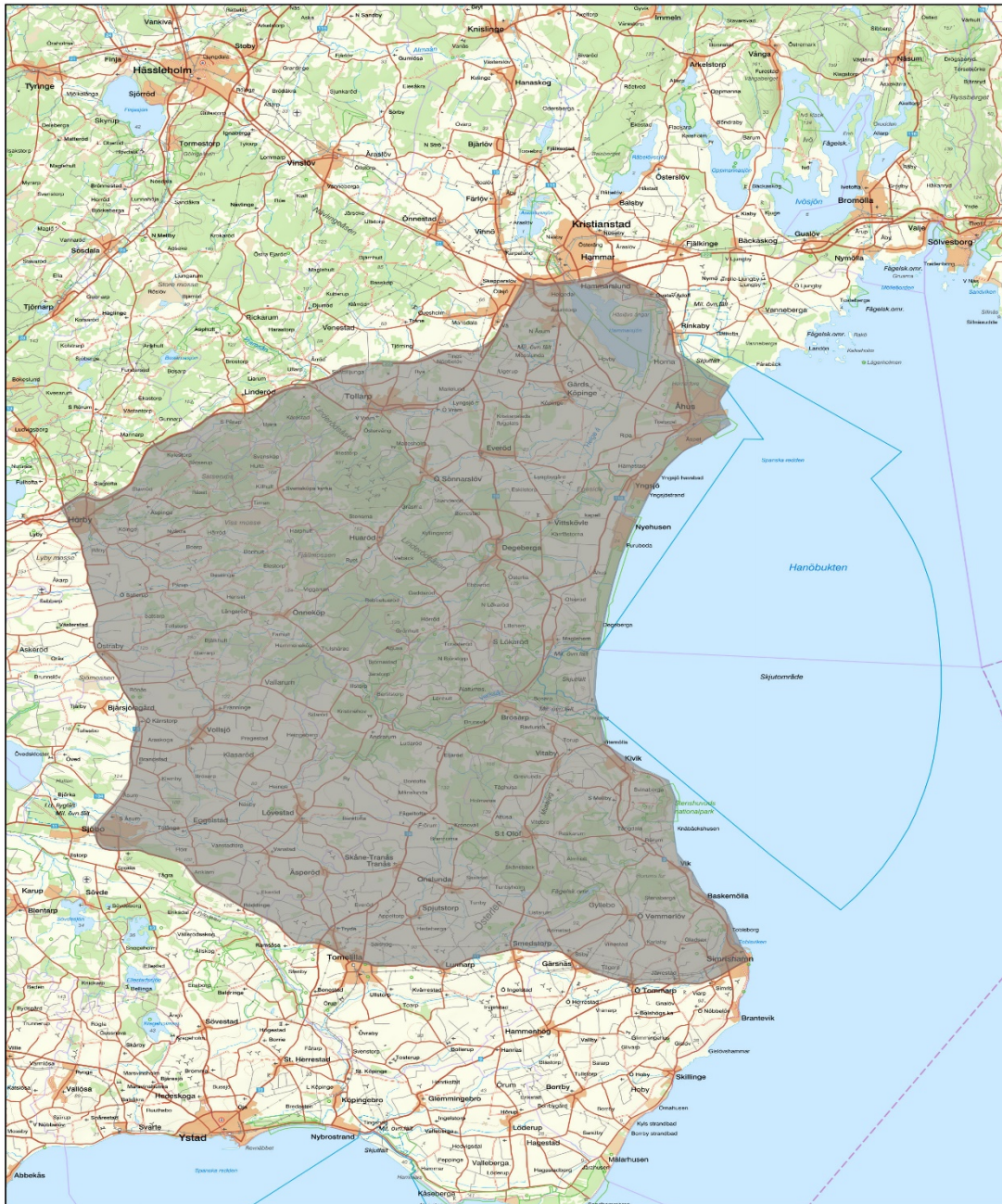
Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, skane@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-224 10 00. Ange diarienummer 40566-2022.

Bilaga 2

Jaktområde

Jaktområdet avgränsas av E22 från Hörby vidare mot Hammar och söderut längs Åhus norra del, söderut längs med kusten till Simrishamn, väg 11 till Tomelilla-Sjöbo och upp till Hörby





Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.