



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

DOM
2017-11-16
Meddelad i Luleå

Mål nr
2576-17

KLAGANDE

Jaktkritikerna, 802441-4370
c/o Richard Dehnisch
Grafikvägen 30
121 43 Johanneshov

MOTPART

Länsstyrelsen i Värmlands län
651 86 Karlstad

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Värmlands läns beslut den 9 november 2017, (se bilaga 1)
dnr 218-8154-2017

SAKEN

Skyddsjakt efter varg enligt jaktförordningen (1987:905)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Värmlands län (länsstyrelsen) har beslutat om skyddsjakt efter en (1) varg i delar av Arvika och Sunne kommuner. Skyddsjakten är tillåten till och med den 7 december 2017. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Jaktkritikerna yrkar att länsstyrelsens beslut upphävs och att beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition). Föreningen anför sammanfattningsvis följande till stöd för sin talan. Omfattningen av uppkomna skador är inte av så allvarlig art att det motiverar skyddsjakt på en varg. Vargfamiljen har inte orsakat att allmän hälsa och säkerhet sätts ur spel. Man kan förebygga rovdjursangrepp genom att inte använda sig av löshundsjakt. De skadade och dödade hundarna hade inte skyddsväst, trots att hundägarna visste att de släppte dem i vargrevir. Skyddsjakter i förening med licensjakt, illegal jakt och trafikdödade djur innebär en total fara för vargens gynnsamma bevarandestatus. Varje vargindivid är mycket betydelsefull. Som medlem i EU måste Sverige föra en politik i enlighet med de direktiv som har beslutats i unionen.

Länsstyrelsen vidhåller sitt beslut.

RÄTTSLIG REGLERING

Enligt 23 a § första stycket jaktförordningen får beslut om jakt efter varg meddelas om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske t.ex.

för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom (p. 3).

Enligt 23 b § samma förordning får beslut om skydds jakt på varg fattas om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan från den som riskerar att drabbas av skada eller på eget initiativ. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Bestämmelsen i 23 a och 23 b §§ jaktförordningen ska tolkas mot bakgrund av motsvarande bestämmelser i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet).

Enligt artikel 12.1 a) i art- och habitatdirektivet ska medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för införande av ett strikt skyddssystem i det naturliga utbredningsområdet för de djurarter som finns förtecknade i bilaga 4 a, med förbud att avsiktligt fånga eller döda exemplar av dessa arter i naturen, oavsett hur det görs. Vargen finns uppräknad i bilaga 4 a och anges vara en prioriterad art.

I artikel 16.1 b) i samma direktiv anges att förutsatt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos bestånden av de berörda arterna i dess naturliga utbredningsområde får medlemsstaterna göra undantag från bestämmelserna i bl.a. artikel 12 för att undvika allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten och andra typer av egendom.

EU-domstolen har i en dom den 14 juni 2007 i mål C-342/05 angående jakt efter varg i Finland (Europeiska kommissionen mot Republiken Finland)

uttalat att undantagsbestämmelserna i artikel 16.1 i direktivet ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan för att nödvändiga förutsättningar föreligger för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i artikel 16.1 i direktivet. Enligt artikel 16.1 i direktivet krävs att det redan föreligger en gynnsam bevarandestatus av arten i dess naturliga utbredningsområde för att undantag ska få beviljas.

Det är likväl möjligt att bevilja sådana undantag i särskilda fall när det konstaterats att det inte kan försvåra den ogynnsamma bevarandestatusen hos arten eller förhindra återställande av en gynnsam bevarandestatus. Det kan inte uteslutas att dödandet av ett begränsat antal individer inte påverkar det eftersträvade syftet i artikel 16.1 i direktivet. Ett sådant undantag skulle i så fall sakna effekt för den berörda arten.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan om inhibition

Länsstyrelsen beslutade med stöd av 59 § jaktförordningen att beslutet skulle gälla omedelbart, dvs. utan hinder av att det överklagas.

Förvaltningsrätten beslutar att ta upp målet till omedelbart avgörande. Därmed saknas skäl att ta ställning till Jaktkritikernas yrkande om inhibition.

Allvarlig skada

För att skälet ska vara uppfyllt krävs att det är sannolikt att en allvarlig skada kommer att inträffa. I de fall skadan redan har nått en allvarlig nivå

ska det också vara sannolikt att skadan förvärras ytterligare genom förnyade skador. Vid bedömning ska beaktas bland annat omfattningen av redan uppkomna skador, hur lång tid som skadorna har pågått och tidsintervallet mellan skadetillfällena. I fråga om stora rovdjur bör risken för att ett flertal upprepade angrepp på tamdjur eller bigårdar inträffar inom en begränsad tidsperiod och i ett geografiskt område ligga till grund för bedömningen av om skälet föreligger. I de fall ett flertal upprepade angrepp redan har inträffat, kan det också handla om risken för att skadan för den skadelidande förvärras ytterligare genom förnyade angrepp (Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skydds jakt s. 15-16).

Förvaltningsrätten instämmer i länsstyrelsens bedömning att det förhållandet att fyra jakthundar angripits av varg inom området och inom loppet av ett år, medför att skydds jakt är motiverat för att förhindra allvarlig skada på egendom.

Såsom förvaltningsrätten uppfattar länsstyrelsens beslut har det överklagade beslutet inte meddelats av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet. Vad Jaktkritikerna anför i denna del föranleder därför ingen vidare åtgärd.

Gynnsam bevarandestatus

I bedömningen av skydds jaktens inverkan på en arts bevarandestatus bör populationens storlek, kvalitet och utbredningsområde beaktas (Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skydds jakt s. 20).

Förvaltningsrätten konstaterar att vargen i Sverige har bedömts ha en gynnsam bevarandestatus. Det har inte framkommit något som tyder på att bevarandestatusen skulle ha försämrats (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom den 5 oktober 2016 mål nr 2103-16). Resultatet från den senaste inventeringsperioden 2016/17 visar att det finns omkring 355 vargar i Sverige. Vargpopu-

lationen finns framför allt i Mellansverige, med tät koncentration i bland annat i Värmlands län.

I målet har inte framkommit något som tyder på att jakt efter en varg i det aktuella området skulle påverka vargpopulationens storlek, kvalitet och utbredningsområde på ett sådant sätt att skydds jakt försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos vargens bestånd i det naturliga utbredningsområdet.

Annan lämplig lösning

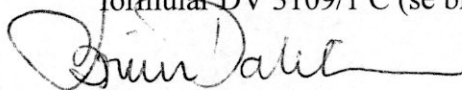
Förvaltningsrätten instämmer i länsstyrelsens uppfattning att angrepp av vargar på jakthundar är svåra att förebygga. Vad Jaktkritikerna anfört i denna del föranleder inte förvaltningsrätten att göra någon annan bedömning än vad länsstyrelsen har gjort.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att samtliga förutsättningar för skydds jakt är uppfyllda. Den avvägning mellan de i ärendet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen som ska göras när det är frågan om ett undantag från det strikta skyddssystemet för varg får anses vara proportionerligt. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C (se bilaga 2).



Britt Dahlin

rådman

Nämndemännen Ulrika Jansson Båving, Jessica Pettersson och Niclas Sjöo har även deltagit i avgörandet. Hans Sjölander har föredragit målet.



Länsstyrelsen
Värmland

Djurskydd & Vilt
David Höök
010-2247256

Bilaga 1

BESLUT

Datum
2017-11-09

Sida
1 (7)
Referens
218-8154-2017

Bertil Forsberg
Folkesgården 77
68695 Västra Åmtervik
& bertil-forsberg@telia.com

Skydds jakt efter varg i delar av Arvika och Sunne kommuner

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att skydds jakt efter en (1) varg i delar av Arvika och Sunne kommuner (se karta i bilaga 1) får genomföras i enlighet med de villkor som anges nedan.

Jakt som inte följer dessa villkor sker utan stöd av beslutet och i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlagen (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 och 44 §§ samma lag.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 59 § jaktförordningen (1987:905) att detta beslut ska gälla utan hinder av att beslutet överklagas. Hur beslutet kan överklagas framgår av bilaga 2.

Villkor:

När får jakten bedrivas?

- Skydds jakt är tillåtet t.o.m. 7 december 2017 och får endast inledas efter samråd med Länsstyrelsen.
- Jakt får ske från och med en timme före solens uppgång till och med en timme efter solens nedgång. Timmen efter solens nedgång får endast bedrivas som vakjakt eller smygjakt.
- Länsstyrelsen avlyser jakten när en varg fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut. Om eftersök visar att det påskjutna djuret är oskadat beslutar Länsstyrelsen om fortsatt jakt ska ske inom den tid beslutet gäller.

Var får jakten bedrivas?

- Skydds jakt får ske inom området avgränsat i kartan (bilaga 1). Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen att jakten får ske på annans jaktområde.

Jaktmetoder och jaktmedel

- Länsstyrelsen erinrar om bestämmelserna i 11 och 14-16 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) om begränsningar i magasinkapacitet hos halvautomatiska kulvapen samt om ammunition klass 1 för kulgevär vid jakt efter varg.
- Länsstyrelsen utser jaktledare. Jaktledaren utser efter samråd med Länsstyrelsen de personer som får jaga med stöd av detta beslut. Jaktledaren ska innan jakten inleds informera samtliga jägare om deras skyldigheter och vilka villkor som gäller vid skyddsjakten. Jakten ska genomföras i samråd med Länsstyrelsen som även på lämpligt sätt följer genomförandet av jakten.

Vilket djur får fällas?

- En (1) varg får fällas.

Anmälan om fälld eller påskjuten varg

- Jaktledaren ska omedelbart anmäla till Länsstyrelsen på överenskommet sätt när en varg fällts eller påskjutits.

Krav på eftersökshund

- Vid jakt efter varg ska hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt kunna finnas på skottplatsen inom högst två timmar från påskjutningen. Detta framgår av 17 § andra stycket jaktförordningen.

Besiktning och hantering av fälld varg

- Skytten ska utan dröjsmål uppvisa den fällda vargen samt skottplats/fallplats för Länsstyrelsens besiktningsman.
- Med stöd av 24 d § jaktförordningen beslutar Länsstyrelsen att fällt djur tillfaller staten. Vargen ska omhändertas av Länsstyrelsen för vidarebefordran till Statens Veterinärmedicinska Anstalt för obduktion.

Beskrivning av ärendet

Ansökan – kort sammanfattning

Länsstyrelsen mottog den 2 november 2017 en ansökan om skydds jakt på samtliga vargar inom Rackstadreviret.

Som bakgrund nämns att området hållit varg en lång tid. Man gör bedömningen att reviret nu är en familjegrupp med minst tre nu levande årsvalpar. I ansökan nämns också att man sett en skillnad i beteende och att man därför påkallar skydds jakt på samtliga individer i reviret.

En rad händelser tas upp där varg ska ha befunnit sig nära människor, tamdjur och/eller bebyggelse. Vid vissa tillfällen nämner man att varg har uppträtt oskyggt för människor och/eller bil. Den sökande hänvisar också till tre angrepp på hund, två med dödlig utgång och ett som orsakade skada.

I en sammanfattning menar man att dessa vargar har ett oacceptabelt beteende och att skydds jakt på alla vargar i reviret därför är motiverad. I ett viltvårdsområde har älgjakten ställts in som en följd av de senaste angreppen på hundar. Att kunna genomföra älgjakt så väl som annan viltvård med hund anses som nödvändigt och ett motiv till skydds jakt. Den sökande skriver även att problematiken med dessa vargar är mer än en bygd ska behöva tåla och att det därför också finns en socioekonomisk aspekt på det hela.

Länsstyrelsens bild

Länsstyrelsen har sammanfattat de rovdjursangrepp som har kunnat konstateras med besiktningar i området sedan oktober 2016. Länsstyrelsen har konstaterat fyra angrepp på hund i området, två där hundarna dött och två där hundarna blivit skadade, samtliga har bedömts orsakade av varg. Nedan följer en sammanställning av angrepp inom området sedan oktober 2016:

- 2016-10-15: 1 dödad jakthund, Erik-Bengtstorp, Sunne kommun.
- 2016-10-29: 1 skadad jakthund, N Lövnäs, Treskog, Arvika kommun.
- 2017-10-15: 1 skadad jakthund, Humsjön, Sunne kommun.
- 2017-10-27: 1 dödad jakthund, Salungen, Arvika kommun.

I samband med det sistnämnda angreppet samlades en spillning från varg in ca 500 m från angreppet. Svar från DNA-analysen visade att spillningen kommer från en avkomma från det, sedan tidigare kända, revirmarkerande paret i Rackstadreviret. Samtliga angrepp ligger inom, eller strax utanför revirpolygonen (baserad på analyserad DNA från det revirmarkerande paret) från förra inventeringssäsongen. Även två andra årsvalpar (kullsyskon) har kunnat konstateras med hjälp av DNA inom området.

Motivering till beslutet

Länsstyrelsen gör en samlad bedömning i varje enskilt fall.

Länsstyrelsen bedömer omfattningen av skador och olägenheter, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits, samt vilka möjligheter till förebyggande av skada och olägenheter som finns.

Länsstyrelsen bedömer om annan lämplig lösning än skydds jakt finns.

Länsstyrelsen beaktar vargpopulationens utveckling i landet som helhet.

Länsstyrelsen bedömer även om det går att identifiera individer som är speciellt skadegörande eller orsakar allvarliga olägenheter.

Rovdjurspolitiken talar om att skydds jakt främst ska gälla enstaka individer i situationer med allvarliga skadeproblem eller olägenheter som inte rimligen kan lösas på annat sätt. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå, får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte inträffat.

Risk för allvarlig skada

I bedömningen om skydds jakt i detta fall är en effektiv åtgärd för att förhindra allvarlig skada utgår Länsstyrelsen från Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skydds jakt samt Viltskadecenters rekommendationer. För att skälet ska anses vara uppfyllt krävs det att det är sannolikt att allvarlig skada kommer att inträffa. I de fall skadan redan har nått en allvarlig nivå ska det också vara sannolikt att skadan förvärras ytterligare genom förnyade skador. Beroende på situation kan det vara relevant att beakta följande faktorer:

- Omfattningen på redan uppkomna skador.
- Hur lång tid som skadorna pågått.
- Tidsintervall mellan skadetillfällena.
- Tid till dess skadorna kan förväntas upphöra för säsongen.
- Erfarenheter från tidigare säsong.

I fråga om stora rovdjur bör risken för att ett flertal upprepade angrepp på tamdjur eller bigårdar inträffar inom en begränsad tidsperiod och i ett geografiskt område ligga till grund för bedömningen av om skälet föreligger. Med begränsad tidsperiod avses exempelvis en betes- eller jaktsäsong.

Viltskadecenter använder följande tumregler för angrepp på hundar: Skydds jakt kan beviljas om åtminstone två av nedanstående kriterier uppfyllts under de senaste 12 månaderna:

Minst 4 dokumenterade angrepp av samma varg/par/familjegrupp på tamdjur.

Minst 3 dokumenterade angrepp på hund av samma varg/par eller minst 4 dokumenterade angrepp på hund av samma familjegrupp.

En varg som angripit en hund som rastas i koppel av människa.

Allmän hälsa och säkerhet

Det är i sig inte onormalt att vargar liksom andra vilda djur syns nära människor, tamdjur och bebyggelse alla tider på dygnet. Det kan däremot vara oönskat av personer som bor i området. Länsstyrelsen har i detta fall inte kunnat konstatera någon orsak till att varg skulle ha lockats in bland bebyggelse. Tänkbara orsaker skulle kunna vara föda (kadaver, slaktavfall, matavfall) som finns i närheten, men det kan också finnas andra tänkbara orsaker.

Förebyggande åtgärder

När det handlar om vargangrepp på jakthundar är dessa svåra att förebygga. Rekommenderade förebyggande åtgärder är att söka av vägar i jaktområdet efter färska spårtecken och spillning för att om möjligt kunna undvika att hund konfronteras med varg under jakt. Det finns även olika typer av skyddsvästar för hund vars syfte är att skydda hunden vid rovdjursangrepp. Det är möjligt att ansöka om bidrag till inköp av sådan skyddsväst hos Länsstyrelsen.

Skadegörande individ

I det aktuella området har spillning samlats in. Tre prover har gett resultat vid DNA-analys. Resultatet blev tre olika årsvalpar, vars föräldrar är det revirmarkerande par som höll revir i området föregående inventeringssäsong, Rackstadreviret. Alla angrepp på hund har skett inom eller precis utanför den revirpolygon som finns för Rackstadreviret från förra inventeringsperioden.

Påverkan på gynnsam bevarandestatus

Den senaste inventeringsrapporten från Naturvårdsverket visade att vargpopulationen i landet som helhet ökat något från föregående år. Värmlands län har stationär förekomst av varg i stort sett hela länet och Rackstadreviret ligger inte i kanten av utbredningsområdet för vargpopulationen. Den revirmarkerande tiken i reviret är en F2 (andra generationens avkomma) från den immigrerande hanen (M-10-10) som etablerade sig i Kynnareviret. Den immigrerade hanens gener har haft stor genomslagskraft i den skandinaviska populationen. En F2 från detta revir bedöms av Länsstyrelsen därför inte ha en genetik som kräver striktare bedömning vid skydds jakt än en för den skandinaviska populationen normal varg genetiskt sett. Länsstyrelsen bedömer därför att skydds jakt på en individ i reviret inte påverkar vargpopulationens gynnsamma bevarandestatus.

Annan lämplig lösning

Länsstyrelsen bedömer att det i den rådande situationen inte finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt för att förebygga ytterligare angrepp.

Samlad bedömning

Länsstyrelsen har besiktat fyra vargandripna hundar inom loppet av ett år och bedömer därför att skydds jakt i detta fall är motiverat med hänvisning till risk för allvarlig skada.

Länsstyrelsen bedömer att det är lämpligt att skydds jakten omfattar en individ för att sedan utvärdera dess effekt.

Länsstyrelsen har beaktat både de inrapporterade händelser som nämns i ansökan och de som inkommit direkt till Länsstyrelsen. Då händelserna inte kunnat verifieras, t ex genom inkommen bild-/videodokumentation, eller kvalitetssäkras av Länsstyrelsen i fält eller ligger de inte till grund för beslutet.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har, med stöd av 24 a § jaktförordningen beslutat (NV-08042-16) om överlämnande av rätten att besluta om skydds jakt efter björn, varg, lo till samtliga länsstyrelser utom Länsstyrelsen i Gotlands län.

Beslut om skydds jakt kan fattas med stöd av 9, 9 b, 21, 23 a, 23 b, och 24 b §§ jaktförordningen. Länsstyrelsen måste då även beakta skyddsreglerna i artikel 12 i art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) samt undantagsreglerna

för jakt i artikel 16.1 i samma direktiv. Hänsyn måste också tas till artikel 9 i Bernkonventionen.

För att tillstånd till skyddsjakt ska kunna beviljas krävs att vissa villkor är uppfyllda. Det ska inte finnas någon annan lämplig lösning och skyddsjakten ska inte försvåra upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten ska ske för att förhindra skada på egendom (23 a § jaktförordningen).

Information

För att Länsstyrelsen snabbt ska kunna följa upp iakttagelser och kvalitetssäkra rovdjursobservationen genom spårning eller andra liknande insatser är det viktigt att det rapporteras in så snabbt som möjligt. Länsstyrelsen vill påminna om rapporteringstjänsten Skandobs där man kan rapportera rovdjursobservationer av olika slag (spår, synobservationer, spillning m.m.). Skandobs finns som mobilapp eller på www.skandobs.se.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga 2.

De som deltagit i beslutet

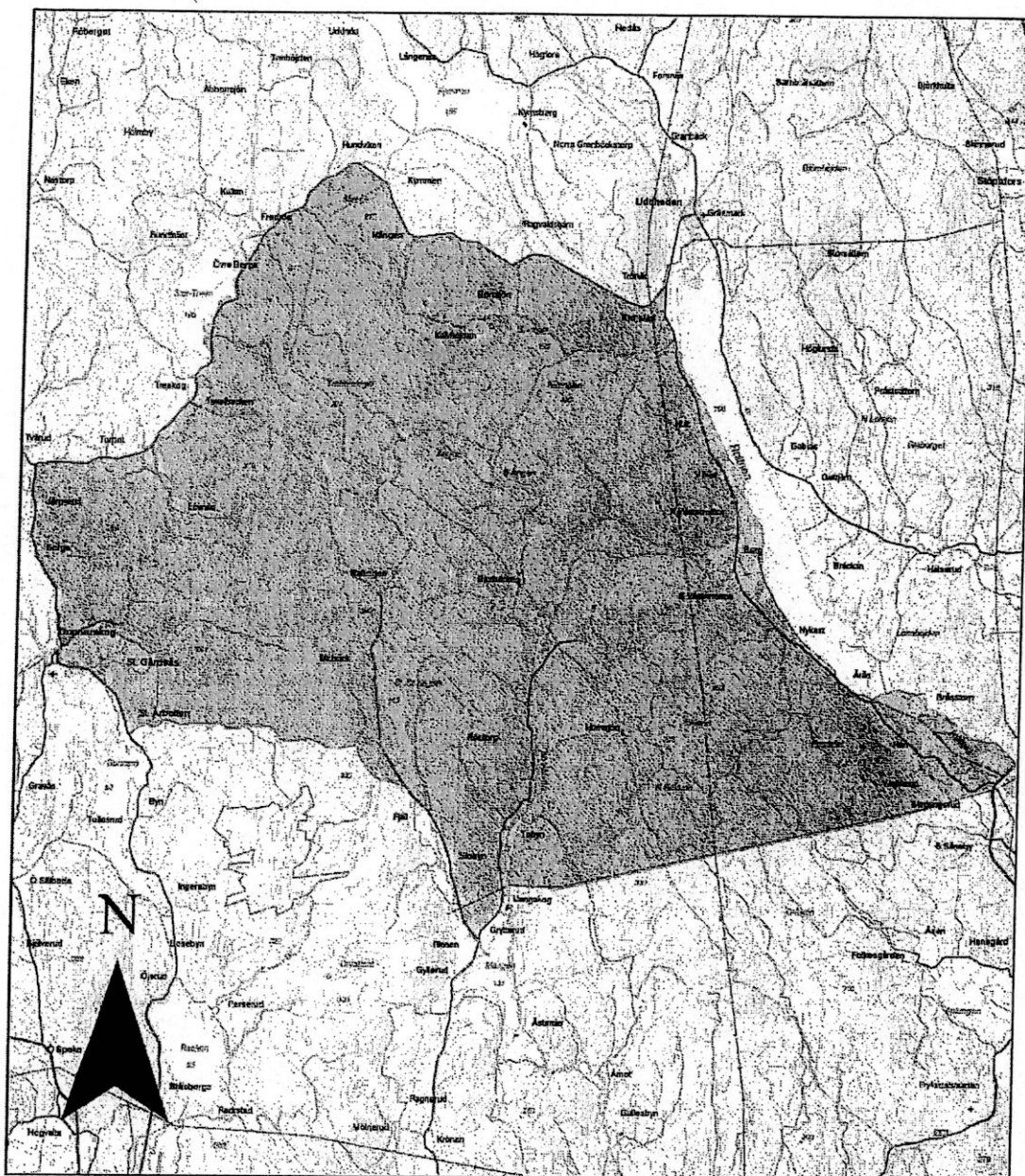
Beslutet har fattats av verksamhetschef Torben Ericson med vilthandläggare David Höök som föredragande. I den slutgiltiga handläggningen deltog också enhetschef Maria Hammarström.

Bilagor:

Bilaga 1: Karta över jaktområdet

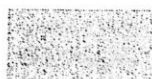
Bilaga 2: Du kan överklaga beslutet

Bilaga 1



Länsstyrelsen Värmland © Lantmäteriet Geodatasamverkan

Jaktområde



Skyddsjaktområde varg



Länsstyrelsen
Värmland

Bilaga 2

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du **skriftligen** överklaga beslutet hos förvaltningsrätten. **Observera att du ska skicka eller lämna överklagandet till Länsstyrelsen i Värmlands län, 651 86 Karlstad. Du kan även skicka in överklagandet via e-post till varmland@lansstyrelsen.se.** Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till förvaltningsrätten.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.** Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be om att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

Om någon annan part överklagar beslutet, till exempel en kommun eller annan myndighet, är tiden **tre veckor från det datum som står på beslutet.**

Ditt överklagande ska innehålla:

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- personnummer
- adress till bostaden
- telefonnummer där du kan nås
- eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

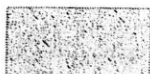
Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning, bör du skicka med kopior på dessa.

Ombud

Du har rätt att anlita ett ombud för att sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Ytterligare upplysningar

Behöver du veta mer om hur du ska göra, går det bra att ringa till Länsstyrelsen, telefon 010-224 70 00. Fråga efter den som varit föredragande i beslutet.



Skydds jaktområde varg

Länsstyrelsen
Värmland



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.