

**KLAGANDE**

Korju Sameby, 897600-2827

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Norrbottens län

**ÖVERKLAGAT BESLUT**Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut den 20 januari 2021 (se bilaga 1)  
dnr 218-367-2021**SAKEN**

Skydds jakt efter järv

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

## **BAKGRUND**

Länsstyrelsen i Norrbottens län har beslutat att avslå Korju samebys ansökan om skyddsjakt efter en järv inom samebyns marker. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1

## **PARTERNAS INSTÄLLNING**

Korju Sameby överklagar beslutet och yrkar att skyddsjakt ska beviljas enligt ansökan. Korju sameby anför i huvudsak följande. Rovdjurstrycket inom samebyn är för högt och har ökat de senaste åren. Det finns flertalet konstaterade fall av angrepp från rovdjur. Kostnaderna för utfodring av renar som hålls i hägn för att skyddas mot rovdjur har ökat markant. Samebyn gör vad den kan för att undvika konfrontation mellan renar och rovdjur.

Länsstyrelsen ändrar inte beslutet.

## **RÄTTSLIG REGLERING**

### **Bestämmelser**

Skyddsjakt efter järv får enligt 23 a och 23 b §§ jaktförordningen (1987:905) ske bl.a. för att förhindra allvarlig skada på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom om det inte finns någon annan lämplig lösning och om jakten inte försvårar upprätthållandet av GYBS hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå, får beslut om skyddsjakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

### Förarbeten

I förarbeten anges bl.a. följande. Järvens huvudsakliga utbredningsområde återfinns inom renskötselområdet och ren är järvens viktigaste bytesdjur. Järven bedöms därmed vara det rovdjur som måste förvaltas med störst försiktighet i renskötselområdet och där det är allra viktigast att eventuell jakt koncentreras till de mest skadegörande individerna. En begränsning av järvstammen bör kunna ske i de områden som är mest skadeutsatta och där det förväntas göra störst nytta för rennäringen. Då järvstammen liksom lodjuren uppvisat en ojämn spridning inom renskötselområdet bör riskmodellen användas av förvaltningen för att rikta skydds- och licensjakt till sådana områden (prop. 2012/13:191 s. 66 f.)

Toleransnivån för skador på ren orsakade av stora rovdjur ska vara maximalt tio procent räknat på den aktuella samebyns faktiska renantal. Renantalet baseras på fastställda renlängder som lämnats in till länsstyrelsen och utgörs av årliga renräkningar av vinterrenhjorden, efter slakt (prop. 2012/13:191 s. 65).

### Avgöranden

I EU-domstolens avgörande *C-342/05 Kommissionen mot Finland* (punkt 25) uttalas allmänt att undantagsbestämmelserna i artikel 16.1 i art- och habitatdirektivet ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan för att nödvändiga förutsättningar föreligger för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i artikel 16.1 i direktivet.

I en nyare dom från EU-domstolen, C-674/17 *Tapiola* understryks restriktiviteten och kraven på motivering vid tillåtande av dödande av skyddad art. Målet gällde stamvårdande jakt på varg, men relevant för GYBS uttalar domstolen (punkt 59) att det som huvudregel är nödvändigt att bedöma vilken inverkan ett undantag får på ett lokalt bestånd för att kunna bedöma vilken inverkan ett undantag får för bevarandestatusen för hela det aktuella beståndet.

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) uttalade i avgörandet HFD 2018 ref. 7 att samerna har ställning som urfolk vars rätt till renskötsel ska beaktas och att nationella regler i största möjliga utsträckning ska ges en tolkning som överensstämmer med folkrättsliga regler. Samtidigt förklarade HFD att de FN-konventioner med mest relevans för samernas traditionella levnadssätt inte införlivats i svensk lag, samt inte medför att skyddet för järv enligt jaktförordningen får åsidosättas. Vid den tid som var relevant för HFDs prövning stod klart att järvstammen var för låg både i förhållande GYBS och Naturvårdsverkets miniminivåer för årliga förnygringar. Därtill avsåg den sökta skyddsjakten inte några specifika skadegörande individer utan syftade till att minska det totala järvbeståndet i det aktuella området, dvs. något som närmast liknar licensjakt. HFD uteslöt inte att en sådan typ av jakt kan riktas mot ett begränsat antal individer, förutsatt att den får antas sakna effekt för arten som sådan. Utifrån omständigheterna i målet, där den svenska järvstammen låg under 600 individer vilket HFD godtog som referensvärde för GYBS, ansåg dock HFD att det funnits fog för att avslå en samebys ansökan om skyddsjakt på minst fyra järvar. Slutligen framgår av HFDs avgörande att järven enligt svensk rätt har lika högt skydd som de stora rovdjur – björn, lo och varg – som har strikt skydd enligt EUs art- och habitatdirektiv (92/43/EEG).

Kammarrätten i Sundsvall ansåg i dom den 29 december 2017 (mål nr 2838-17) att vad gäller risken för allvarlig skada hade länsstyrelsen i huvudsak redogjort för den skada som alla samebyar i området skulle drabbas av om alla järvar i området skulle ta tre renkalvar om dagen under tio dagar. Då risken för skada hade beskrivits på en generell nivå och inte för de enskilda samebyarna var kopplingen till risk för allvarlig skada inte tillräckligt stark.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Allvarlig skada

Skyddsjakt får beviljas även innan någon allvarlig skada har uppstått. Ett beslut om skyddsjakt i en sådan situation ställer mycket höga krav på förutsättningarna för att förutse angrepp från rovdjur. Det bör vara fråga om en klart förutsägbar situation där det i de flesta fall uppstår en allvarlig skada (Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skyddsjakt, rapport 6568 s. 17). I Naturvårdsverkets rapport s. 16 framgår vidare bl.a. att en skada ska anses vara allvarlig om den överstiger vad som kan anses normalt eller rimligt att tolerera (se även Kammarrätten i Sundsvalls avgörande den 29 december 2017 med mål nr 2838-17).

Av det överklagade beslutet framgår att nio renar hittats järvdödade eller avlivats efter angrepp sedan januari 2020. Samebyn beviljades skyddsjakt på en (1) järv i januari 2020 vilket inte gick att verkställa. Det har även dokumenterats tre jaktförsök av järv där renarna lyckats fly. Järven har jagat strövrenar som befann sig utanför hägnet. Övriga renar som rapporterats döda har det inte gått att bestämma dödsorsaken för (inkluderar de renar som hittades i september 2020). Några skador på ren som kan härledas till järv har inte förekommit sedan mars 2020. Vid användning av toleransverket uppvisar Korju sameby ett treårsmedel på cirka 14 procent förluster av ren till rovdjur.

Förvaltningsrätten konstaterar att det enligt länsstyrelsen inte dokumenterats några skador som kan härledas till järv sedan mars 2020. Detta är en förhållandevis lång tid. Av de totala förluster av ren som samebyn redovisat vid användandet av toleransverktyget framgår det inte hur stor del av skadorna som bedöms vara orsakade av järv. Med hänsyn till att målet med skyddsjakten är att förhindra allvarlig skada, har det inte visats ett tillräckligt tydligt samband mellan åtgärden och det förväntade resultatet.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att underlaget i målet inte är tillräckligt, varken vad gäller skadornas omfattning eller jaktens förmodade effekt, för att motivera skyddsjakt efter en järv utifrån kriteriet att förhindra allvarlig skada. Förutsättningarna för skyddsjakt är därför inte uppfyllda.

Eftersom länsstyrelsen har haft skäl för sitt beslut ska överklagandet avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

██████████

rådman

I avgörandet har nämndemännen ██████████ ██████████ och ██████████ deltagit.

██████████ har föredragit målet.



Länstyrelsen  
Norrbotten

BESLUT

1 (8)

Datum  
2021-01-20

Diarienummer  
218-367-2021

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ

INKOM: 2021-01-25  
MÅLNR: 153-21  
AKTBIL: 3

Korju sameby

## Beslut om avslag på ansökan om skyddsjakt på järv i Korju sameby

### Beslut

Länstyrelsen beslutar att avslå er ansökan.

### Beskrivning av ärendet

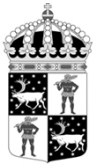
#### Samebyns ansökan

Korju sameby inkom den 12 januari 2021 med en ansökan om skyddsjakt på en (1) järv. Samebyn bedömer att det finns fyra stationära järvindivider inom samebyns åretruntmarker, varav en järvhane uppges orsaka störst problematik. Samebyn förutsätter att det är samma individ som de bedömer har jagat och dödat över 20 renar under tidigare säsonger.

Samebyn beskriver att de enligt sametingets beräkningsverktyg förlorade över 650 renar till rovdjur under säsongen 19/20 och att deras förlustberäkning för denna säsong är strax under 25 %. Samebyn upplevde att järvarna jagade oavbrutet under denna tid, och att de expanderade sitt jaktområde efterhand som de tömde områden på ren. Samebyn berättar att järvarna har fortsatt att jaga och döda under årets gång. I september 2020 hittade samebyn två döda vajor som de bedömer var järvdräpta.

I sin ansökan uppger samebyn att deras kalvförluster för den gångna säsongen var 40 %. Detta trots att flera familjegrupper kalvade sina vajor hemma, vilket enligt samebyn brukar resultera i att 99 % av kalvarna som märks återfinns vid skiljningen.

Under vintern 2019-2020 hägnade samebyn självmant in 1500 renar som annars skulle ha betat fritt i området där järvarna befann sig. Detta resulterade i stora utfordringskostnader för samebyn, och de anser sig inte kunna genomföra en utfordring på den skalan under ännu en vintersäsong. Renarnas hälsa blev avsevärt negativt påverkade av att vara i hägn under en så lång period, vilket enligt samebyn bidrog till den höga förlustsiffran. Samebyn uppger att de i år hade behövt hägna 2800 renar för att förebygga förluster till rovdjur, vilket de inte har möjlighet att göra. De har istället försökt stödutfodra renarna för att hindra dem från att lämna området självmant.



### Skadebild

Sedan januari 2020 har nio renar hittats järvdödade eller avlivats efter angrepp. Det har även dokumenterats tre jaktförsök av järv där renarna lyckats fly. Järven har jagat strövrenar som befann sig utanför hägnet. Övriga renar som rapporterats döda har det inte gått att bestämma dödsorsaken för, och kan därför inte härledas till järv. Detta inkluderar de renar som hittades i september 2020. Enligt samebyn var det en stor järvhane som orsakade skadorna. Länsstyrelsens naturbevakarna har i de dokumenterade fallen bekräftat att det sannolikt var järvhanen som jagade och dödade inom samebyns område.

Samebyn beviljades skydds jakt på en (1) järv i januari 2020 (Dnr 218-1412-2020) men lyckades inte fälla den aktuella järven.

### Skadeförebyggande åtgärder

Då samebyn inte anser sig ha möjlighet att hägna in renarna har de istället stöutfodrat renarna för att förhindra att de rör sig från området.

### Förlustsiffror enligt produktionsmodellen

Samebyn har lämnat in förlustsiffror från förvaltningsverktygets produktionsmodell. Eftersom skadenivå kan variera mellan år brukar det beräknade treårsmedlet av skadenivån användas. Korju sameby uppvisar ett treårsmedel på cirka 14 % förluster till rovdjur (Bilaga 1). Beräkningen som enbart inkluderar senaste året visar en skadenivå på cirka 24 %, och är också den som anges i ansökan (Bilaga 2). Samebyn hänvisar även till de siffror som visar kalv per vaja där ettårsberäkningen visar att värdet har sjunkit till 62 %, vilket är en minskning/försämring på 10 % sedan föregående säsong. Även treårsmedlet visar en nedåtgående trend, med 66 % för 2019/2020.

### Järvförekomst

Naturvårdsverket fastställde under inventeringssäsongen 2020 den svenska järvstammen till 101 föryngringar, motsvarande cirka 679 individer. Detta innebär att järvstammen bedöms ligga över referensvärdet för gynnsam bevarandestatus.

### Järvförekomst i Norrbotten

2020 års inventeringsresultat visade på 31 godkända föryngringar i Norrbottens län<sup>1</sup>. Detta innebär att Norrbotten alltjämt hamnar under den fastställda miniminivån för länet på 36 föryngringar. Järvstammen är dock inte jämnt fördelad över länet utan förekomsten är koncentrerad till några få samebyar, vilket framgår av skadebilden (Figur 1).

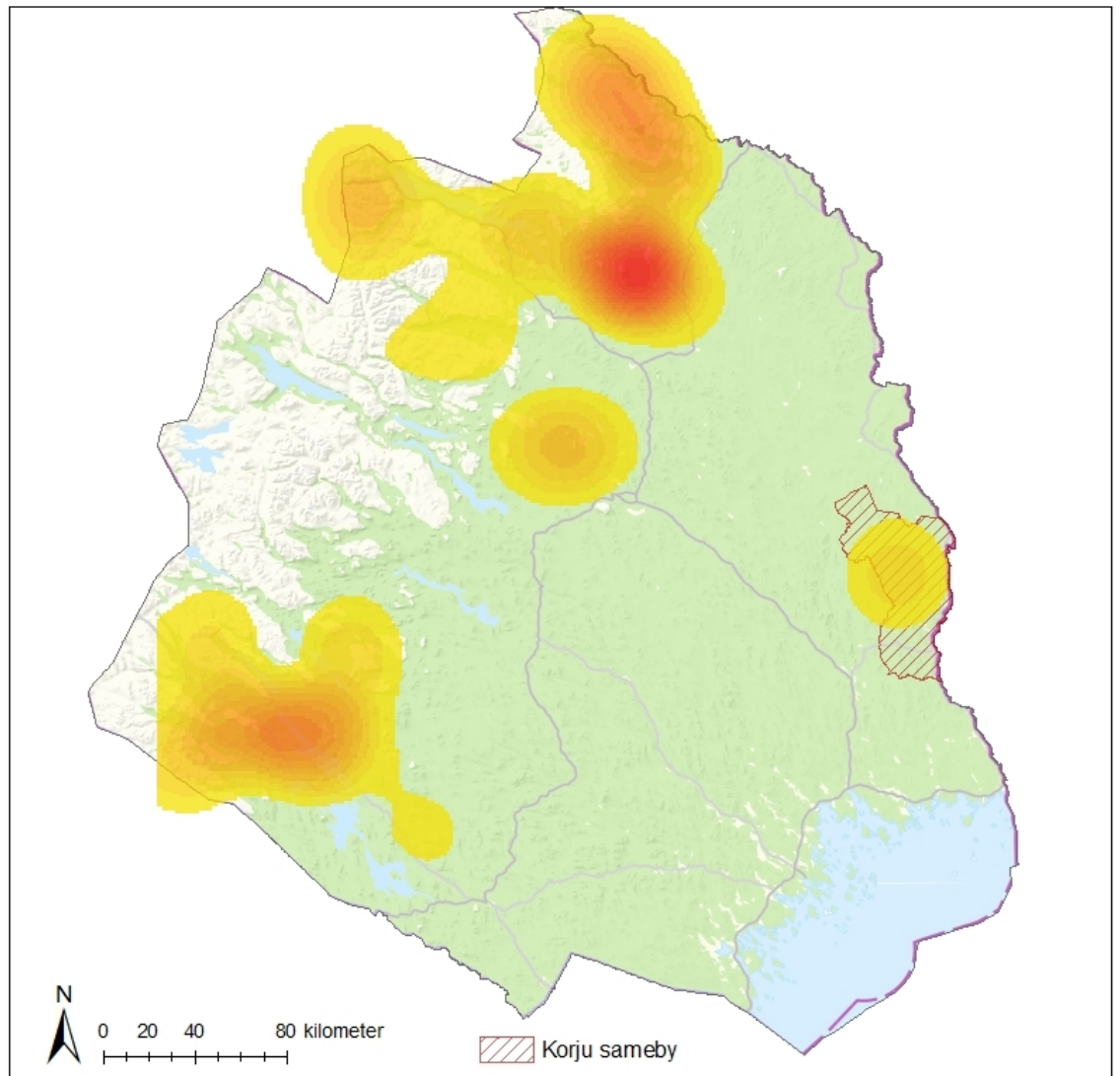
Kärnområden för järvföryngringar är främst Arjeplog kommun i sin helhet samt Gällivare och Kiruna kommuner ovan odlingsgränsen. Utanför dessa områden återfinns endast sporadiska föryngringar. Dock har järvindivider börjat sprida sig ned från fjällområdet till skogslandet, vilket också har varit ett mål för den nationella

<sup>1</sup> Slutredovisning från rovdjursinventeringen 2019/2020 i Norrbottens län, 511-13915-2020  
Page 2 of 8





järvförvaltningen.



Figur 1. Densitetsanalys av järvdödade renar i Norrbottens län under 2017-2020. Rastrerat område visar Korju sameby.

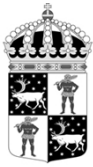
### Järvförekomst i Korju sameby

Järvförekomst har dokumenterats i området sedan 2014, men det var först under vintern 2019-2020 som skador från järv dokumenterades. DNA-insamling har identifierat 3 individer som uppehåller sig i området, varav två är honor och en är hane. I det aktuella området har det ännu inte hittats en aktiv för yngning.

### Motivering till beslutet

#### Juridiska förutsättningar för skydds jakt

Beslut om skydds jakt efter järv kan fattas med stöd av 23 a och 23 b §§ jaktförordningen (1987:905). För att skydds jakt ska kunna medges krävs att



förutsättningarna i 23 a § jaktförordningen är uppfyllda. Skydds jakt får enligt bestämmelserna medges för att förhindra allvarlig skada om det inte finns någon annan lämplig lösning och om den inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Naturvårdsverket har i delegeringsbeslutet den 21 april 2020 (NV-00303-20) överlämnat rätten att fatta beslut om skydds jakt efter järv till Länsstyrelsen i Norrbottens län. Delegeringen gäller från den 1 juli 2020 till och med den 30 juni 2023. I och med delegeringen av rätten att fatta beslut om skydds jakt på järv övergår också ansvaret att använda skydds jakt på ett sådant sätt att de nationella målen för rovdjursstammarna nås.

### **Länsstyrelsens bedömning**

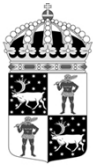
Länsstyrelsen gör en samlad bedömning i varje enskilt fall och bedömer skadornas omfattning, om skadeförebyggande åtgärder gjorts, vilka möjligheter till förebyggande av skada som finns samt möjlighet till annan lämplig lösning än skydds jakt.

Länsstyrelsen bedömer även om skydds jakt kan försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten. Vidare bedömer Länsstyrelsen om det går att identifiera speciellt skadegörande individer eller särskilt skadeutsatta områden.

Länsstyrelsen ifrågasätter inte att järv har orsakat förluster för samebyn under vintern 2019/2020. Tidigare prövningar har visat att det ställs mycket höga krav på underlaget när det gäller beslut om förebyggande skydds jakt och att det finns en tydlig koppling mellan skadegörande individer och förekomsten av ren i området. I det aktuella området dokumenterades nio järvskadade renar under 2020 och Länsstyrelsens naturbevakare bekräftade att det i de flesta fall var järvhanen, som har identifierats till JI414550 Ind7087, som orsakade skadorna. Denna individ hittades i området under inventeringssäsongerna 2019 och 2020. Skydds jakten samebyn försökte utföra i januari 2020 var riktad mot denna hane (dnr 218-607-2020). I det beslutet bedömdes skadan vara pågående. I dagsläget har det inte dokumenterats några skador som kan härledas till järv sedan mars 2020.

Det ställs även högre krav på den historiska skadebilden för en förebyggande skydds jakt om den riskerar att påverka gynnsam bevarandestatus för arten. Korju sameby uppvisade en skadebild orsakad av järv under vintersäsongen 2019/2020. Historisk skadebild förutsätter dock att skador har pågått över en längre tid. Järvens bevarandestatus påverkas både av antalet järvar och av deras förekomst i vad som anses vara deras naturliga utbredningsområde. Skogsområdet nedanför fjällen har i den nationella förvaltningsplanen för järv pekats ut som del av järvens referensutbredningsområde. En nationell målsättning är att främja järvens expansion i skogslandet inom och utanför renskötselområdet.

Eftersom det endast har identifierats tre järvindivider i Korju sameby hade en skydds jakt på en individ reducerat den lokala populationen med 33 %. Den hade dessutom tagit bort den enda dokumenterade hanen vilket avsevärt skulle ha försvårat



en etablering av järvstammen i området. Enligt den nationella målsättningen ska järvstammen tillåtas att etablera sig i skogslandskapet, och att ta bort den aktuella järvhanen riskerar att äventyra detta. Länsstyrelsen anser att den historiska skadebilden och risken för framtida skada inte är proportionerlig mot denna risk, och att ansökan därför bör avslås.

### **Sammanfattning**

Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå, får ett beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat. Tidigare beslut om förbyggande skydds jakt på järv har dock prövats i både Förvaltningsrätten och Kammarrätten, domarna visar att det vid skadeförebyggande jakt ställs särskilt höga krav på beslutsunderlaget och bedömningen av risken för skada. Ett nationellt mål för förvaltningen är att järvstammen ska tillåtas att etablera sig i skogslandskapet inom och utanför renskötselområdet. En skydds jakt på den enda hanen i en population på tre individer hade försvårat möjligheterna att nå detta mål, vilket innebär att den också hade riskerat att försvåra upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus för arten. Därför ställs höga krav på skadebilden för att en förebyggande skydds jakt ska kunna beviljas, vilket inte uppfylls i detta fall.

### **Ni kan överklaga beslutet**

Se bilaga med överklagandehänvisning.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av chefen för naturmiljöenheten [REDACTED] med rovdjurshandläggaren [REDACTED] som föredragande.

### **Bilagor**

1. Förlustsiffror från förvaltningsverktyget - treårsmedel
2. Skadenivå och kalv per vaja enligt produktionsmodellen – 1 års beräkning
3. Överklagandehänvisning

### **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

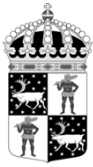
Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

### **Kopia till**

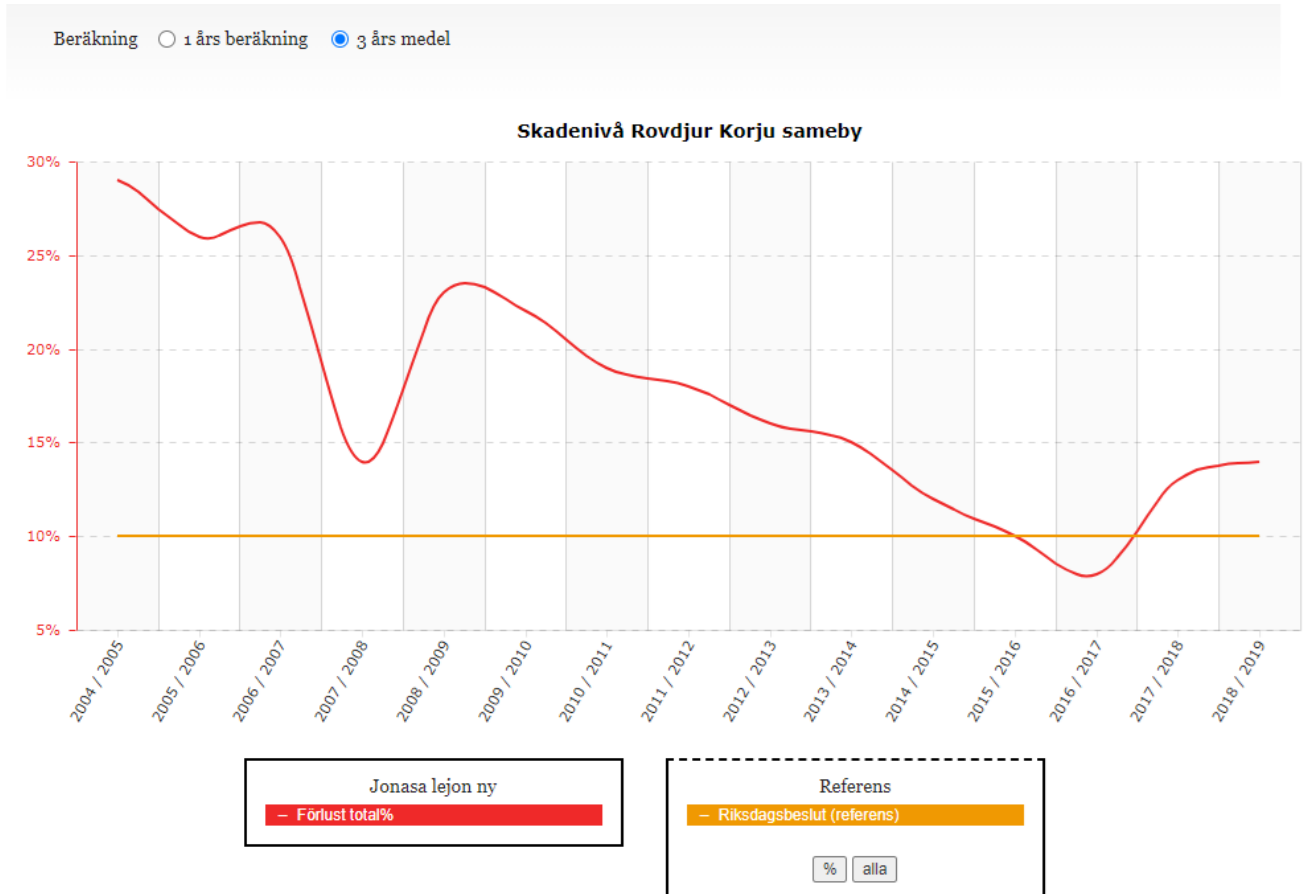
Polismyndigheten i Norrbottens län: [registrator.nord@polisen.se](mailto:registrator.nord@polisen.se)

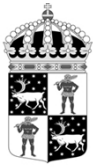
Statens veterinärmedicinska anstalt: [rovdjur@sva.se](mailto:rovdjur@sva.se)

Länsstyrelsens faltenhet: [BD-DL-faltenheten@lansstyrelsen.se](mailto:BD-DL-faltenheten@lansstyrelsen.se)

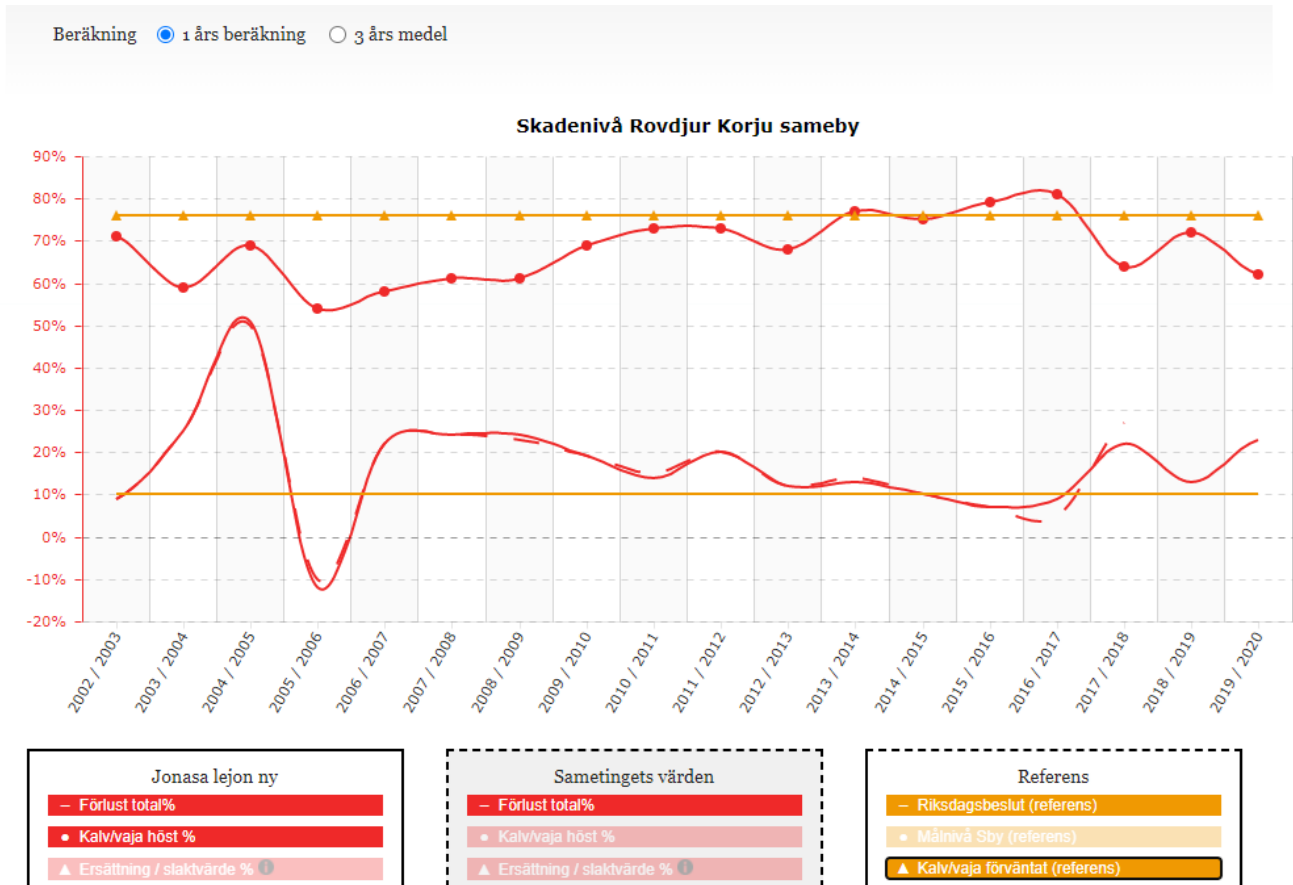


## Bilaga 1 Skadenivå enligt produktionsmodellen - treårsmedel





## Bilaga 2 Skadenivå och kalv per vaja enligt produktionsmodellen – 1 års beräkning



#### Ni kan överklaga beslutet

Om ni inte är nöjda med länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

#### Hur överklagar vi beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Norrbotten antingen via e-post; [norrbotten@lansstyrelsen.se](mailto:norrbotten@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Norrbotten, 971 86 Luleå.

#### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

#### Ert överklagande ska innehålla

- vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer,
- hur ni vill att beslutet ska ändras, samt
- varför ni anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- person- eller organisationsnummer,
- telefonnummer där ni kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det),
- e-postadress, och
- annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

#### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från er samt uppges sitt eget namn, adress och telefonnummer.

#### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta länsstyrelsen via e-post, [norrbotten@lansstyrelsen.se](mailto:norrbotten@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-225 50 00. Ange diarienummer 367-2021.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).