



KLAGANDE

1. F.

2. i

3. Ja

4. S

MOTPART

Länsstyrelsen i Västerbottens län

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås dom den 19 augusti 2021 i mål nr 1371-21

SAKEN

Licensjakt efter björn; fråga om prövningstillstånd m.m.

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avskriver målet såvitt avser I överklagande.

Kammarrätten avvisar I s överklagande.

Kammarrätten avslår yrkandena om inhämtande av förhandsavgörande från EU-domstolen.

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd vad gäller I och S, överklaganden. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Avskrivning

..... har meddelat att hans skrivelse daterad den 20 augusti 2021 inte ska ses som ett överklagande. Målet ska därför skrivas av såvitt avser överklagande.

Talerätt

..... överklagar förvaltningsrättens dom.

Förvaltningsrättens avgörande får överklagas av den som det angår, om det gått honom eller henne emot (se 33 § förvaltningsprocesslagen [1971:291], FPL). F..... är inte part i förvaltningsrätten. Han kan inte träda in i processen först i kammarrätten (se Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden RÅ 2002 ref. 58 och RÅ 2006 not. 69). Hans överklagande ska därför avvisas.

Inhämtande av förhandsavgörande från EU-domstolen

..... yrkar att kammarrätten inhämtar förhandsavgörande från EU-domstolen avseende om ett beslut om förvaltande jakt på den strikt skyddade svenska björnstammen har stöd i artikel 16.1 e i direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet).

§..... yrkar att kammarrätten inhämtar förhandsavgörande från EU-domstolen avseende om uttrycket ”vissa exemplar... i en begränsad mängd” i artikel 16.1 e i art- och habitatdirektivet ska tolkas som att det inte finns någon begränsning i fråga om hur många individer av en strikt skyddad art som får dödas, så länge som myndigheten angett exakt hur många individer som får dödas.

Kammarrätten anser att dessa frågor kan besvaras med ledning av befintlig praxis, utan att något förhandsavgörande från EU-domstolen inhämtas. Yrkandena ska därför avslås.

Prövningstillstånd

För att kammarrätten ska pröva överklagandena krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall) eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket FPL.

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas och överklaganden kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).

kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd
referent

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.