

**KLAGANDE**

Jaktkritikerna, 802441-4370

MOTPART

Länsstyrelsen i Gävleborgs län

ÖVERKLAGAT BESLUTLänsstyrelsen i Gävleborgs läns beslut den 2 juli 2021, dnr 5063-2021,
se bilaga 1**SAKEN**

Skydds jakt efter två björnar i Ovanåkers kommun

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Länsstyrelsen beslutade om skyddsjakt på två björnar i Malvik, Ovanåkers kommun, under perioden 2 –16 juli 2021. Den 4 juli 2021 sköts en björn i jaktområdet. På yrkande från Jaktkritikerna beslöt förvaltningsrätten den 6 juli 2021 om inhibition. Förvaltningsrätten förelade samtidigt länsstyrelsen att ge in det fullständiga underlaget till beslutet samt svara särskilt på frågorna om det inte finns någon annan lämplig lösning och om jakten inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus (GYBS) hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Efter att länsstyrelsen inkommit med begärda handlingar och uppgifter hävde förvaltningsrätten den 7 juli 2021 beslutet om inhibition.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Jaktkritikerna yrkar att förvaltningsrätten ska upphäva det överklagade beslutet och framför bl.a. följande. Brunbjörnen är en skyddad art enligt direktiv (92/43/EEG) om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet). Förutsättningar för skyddsjakt är att det inte finns någon annan lämplig lösning och jakten inte försvårar att arten upprätthåller GYBS i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste också vara lämplig med hänsyn till stammarnas storlek och sammansättning samt ske selektivt och under strängt kontrollerade förhållanden. Länsstyrelsens beslut uppfyller inte dessa högt ställda krav, vilka alla måste vara uppfyllda. Det finns inte olägenheter i länet som kan motivera eller försvara beslutet om skyddsjakt. Vidare har andra lämpliga och samtidigt realistiska lösningar inte prövats. Regionala förvaltningsmål har inte en sådan tyngd att de går före nationell och internationell rätt.

Beslutet baseras på temporära synobservationer vid fem tillfällen. Björnarna har endast observerats i området och alltså ännu inte orsakat någon skada.

Det finns således ingen skadebild. Beslutet är godtyckligt och respektlöst. Björnhonan kan vara en av de två som kommer att dödas och då är två björningar moderlösa. Lika olyckligt vore om det är björningar till någon av de vuxna/stora björnarna. Man slår sönder deras sociala familjestrukturer och skapar sorg och skräck hos dem. Som villkor står att högst två björnar får fällas, men att om tre eller flera syns ska dessa inte fällas. Denna formulering ger en möjlighet att skjuta vilken björn som helst.

Skydds jakt i förebyggande syfte är en tolkning av förhindrande av allvarlig skada som saknar stöd i EU-domstolens praxis. Skydds jakt förutsätter att allvarlig skada måste ha inträffat. Syftet är att förebygga ytterligare sådan skada. Det är inte tillåtet att döda björnar för att eventuell skada kan komma att inträffa. Länsstyrelsens har tolkat art- och habitatdirektivets undantagsbestämmelser alltför extensivt.

Nu är en av björningarna dödad. Det torde vara den mest ultimata skrämseleffekten för den övriga björnfamiljen, som förmodligen försvunnit från de omgivningar där de tidigare har syns till. De borde inte längre utgöra en måltavla med hänsyn till den allmänna säkerheten. Skydds jakten på den andra fjolårsungen bör nu avbrytas. Björnfamiljen har redan betalat ett högt pris och även den biologiska mångfalden.

Länsstyrelsen vidhåller beslutet och tillägger i huvudsak följande. Den som sökte skydds jakt berättade att de är vana att ha björn i området varje år; dock främst på våren då de betar i cirka tre veckor och sedan ger sig av. De fjolårsbjörnar som skydds jakten gäller, varav en fälldes i söndags, har dock uppvisat ett oskyggt beteende vid skrämsele. Sökanden berättar att björnarna har setts i princip dagligen från ett fönster. Han har film på att björnarna gick ut från hästhagen kvällen före midsommar cirka 30 m från deras hem. Trots att han byter mellan fem hästhagar, och elen därför inte alltid är på i hagarna, hittas mycket björns spillning i och utanför dessa. Familjen har två

elitston som de fruktar ska ta skada av björnens närvaro. Länsstyrelsens personal har bekräftat att det rör sig om björnspillning.

Förebyggande åtgärder har vidtagits med skrämnel och elnät men björnarna visar ändå en ihärdig närvaro. Skyddsjakten försvårar inte upprätthållande av GYBS i björnens naturliga utbredningsområde. Länsstyrelsen beslutade den 1 juni 2021 om licensjakt i länet efter 70 björnar och tog då hänsyn till eventuell skydds jakt efter björn. I år har alltså en björn fällts under skydds jakt och det finns marginal till flera. Miniminivån för björn i länet är 250 individer (25 föryngringar) och förvaltningsnivån är 300 individer.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Skydds jakt efter björn får enligt 23 a och 23 b §§ jaktförordningen (1987:905) ske bl.a. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller för att förhindra allvarlig skada på bl.a. boskap eller annan egendom, om det inte finns någon annan lämplig lösning och om jakten inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat. Bestämmelserna är en implementering av art- och habitatdirektivet och ska tolkas mot bakgrund av detta.

I EU-domstolens avgörande C-342/05 *Kommissionen mot Finland* uttalas (punkt 25) att art- och habitatdirektivets undantagsbestämmelser ska tolkas restriktivt och att myndigheten som fattat beslutet har bevisbördan för att det föreligger nödvändiga förutsättningar för varje undantag. En medlemsstat ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts

genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i direktivets artikel 16.1.

I EU-domstolens avgörande C-674/17 *Tapiola* understryks restriktiviteten och kraven på motivering vid tillåtande av dödande av björn. Målet gällde stamvårdande jakt (licensjakt), men relevant för gynnsam bevarandestatus är domstolens uttalande (punkt 59) att det som huvudregel är nödvändigt att bedöma vilken inverkan ett undantag får på ett lokalt bestånd för att kunna bedöma vilken inverkan ett undantag får för bevarandestatusen för hela det aktuella beståndet. I dom av Kammarrätten i Sundsvall den 5 oktober 2020 (mål nr 1614-20 och 1671-20) understryks detta ytterligare. Det understryks också att det krävs stöd för att jakten kan förväntas medföra att risken för fortsatta skador undviks eller minskas i det aktuella fallet, för att skydds jakt ska bedömas som en lämplig åtgärd.

Av proportionalitetsprincipen, som slagits fast av EU-domstolen inom artskyddsområdet (se dom i mål C-76/08, *Kommissionen mot Malta* punkt 57 och 64), följer att det undantag från skyddssystemet som en medlemsstat har för avsikt att göra, ska stå i proportion till de behov som motiverar undantaget. Naturvårdsverket har anslutit sig till Viltskadecenters rekommendationer att det i normalfallet bör vara rimligt att bevilja skydds jakt om ett angrepp sker på nötboskap eller häst. Både Viltskadecenter och Naturvårdsverket har bedömt att kostnaderna vid upprepade angrepp på nötboskap kan bli omfattande (Naturvårdsverkets beslut den 9 november 2015, NV-06851-15).

Förhindra allvarlig skada

Beslut om skydds jakt får fattas även om ingen skada inte har inträffat, ifall det finns stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå (23 b § jaktförordningen). Detta ställer dock mycket höga krav på förutsättningarna

för att förutse angrepp från rovdjur. Det bör vara frågan om en klart förutsägbar situation där det i de flesta fall uppstår en allvarlig skada (Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skydds jakt, rapport 6568 s. 17).

Som Jaktkritikerna påpekat består underlaget nu mest av synobservationer. Dessa har dock bekräftats av björnsplinning, och observationerna har varit täta sedan den 1 juni 2021. Björnarna kan enligt rapportören ha varit upp till sju olika individer från början, och ett par av dem har varit märkbart oskygga. Detta trotsade länsstyrelsens förmodan, noterad den 2 juni, att lättnad kunde väntas för att björnarna borde återvända till skogen. En lantbrukare med mjölkkor och får har haft flera besök av björnar. Det har observerats att en stor björn rivit sopor i Stora Vål, att två fjolårsbjörnar sprungit in i hästhagar samt betat på åker 200 m från vägen, att en nötbondes stutar skrämts av björn och att en kvinna mött två björnar under en ridtur. Kvällen före midsommar var två björnar 30 m från ett boningshus.

Mot bakgrund av de upprepade observationerna, de kända riskerna med s.k. problembjörnar samt det särskilda skydd som hästar och nötkreatur åtnjuter, anser förvaltningsrätten att rekvisitet om allvarlig skada är uppfyllt.

Gynnsam bevarandestatus

Länsstyrelsen har den 1 juni 2021 fattat beslut om licensjakt på högst 70 björnar i Gävleborgs län, grundat på bl.a. inventeringsresultat från Skandinaviska Björnprojektet. I licensjaktbeslutet redogörs för att den svenska björnstammen 2017 uppskattades till mellan 2771 och 2980 individer, varav mellan 463 och 580 i Gävleborgs län. De sistnämnda delas i vissa fall med andra län. I rapporten RovQvant 2019 förmodas björnpopulationen vara lägre än enligt tidigare beräkning, vilket kan bero på viss variation mellan åren.

I Naturvårdsverkets beslut den 9 april 2020 (NV-01525-18) anges miniminivån för björn till 1 400 individer för hela landet, varav 500 i Mellersta Rovdjursförvaltningsområdet, och varav 250 av dessa i Gävleborgs län. Förvaltningsrätten anser att trots osäkerheten om det exakta antalet björnar i Gävleborgs län medför den beslutade skyddsjakten inte att björnens GYBS hotas, vare sig på nationell eller lokal nivå.

Annan lämplig lösning

Kammarrätten i Stockholm har i dom den 14 februari 2014 (mål nr 3854-13 m.fl.) uttalat att bedömningen av om det fanns någon annan lämplig lösning måste utgå från de faktiska omständigheterna vid tiden för beslutet. Det kan alltså inte vägas in att det eventuellt hade kunnat vara lämpligt att agera på ett annat sätt i ett tidigare skede.

Länsstyrelsen har redogjort för vilka skadeförebyggande åtgärder som vidtagits. Skrämsel med rop, skrik, fyrhjuling och bil har inte hjälpt. Hagar för boskapsdjur är utsatta trots befintlig stängsling (inklusive elnät) vilken inte kan upprustas på kort tid. Björnarna visar en ihärdig närvaro.

På kvällen den 4 juli 2021 fälldes en björn i skydds jakt, 50 meter från hästhagen. Två dagar senare observerades en björn riva upp en stubbe 10 meter från hästhagen. Förvisso torde fällandet av en björn den 4 juli 2021 ändå öka sannolikheten för att björnarna lämnar området. Den beslutade skyddsjakten gäller dock ett litet område. Om björnarna lämnar området kan ingen mer björn skjutas som en följd av denna skydds jakt. Domstolen anser att utredningen i målet ger tillräckligt stöd för att det inte finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt för att förhindra allvarlig skada.

Slutsats

Vid avvägning mellan de motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda björnstammen anser förvaltningsrätten att samtliga förutsättningar för skydds jakt är uppfyllda. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

██████████
rådman

Nämndemännen ██████████ ██████████ och ██████████

██████████ har också deltagit i avgörandet.

██████████ har föredragit målet.



Länsstyrelsen
Gävleborg

Enheten för vilt

@lansstyrelsen.se

BESLUT
2021-07-02

1 (8)
Dnr 5063-2021

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ
H3:9

INKOM: 2021-07-06
MÅLN: 1253-21
AKTBIL: 4

Elektronisk delgivning

Beslut om skydds jakt efter björn

Beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 23 a § jaktförordning (1987:905) att ge tillstånd till skydds jakt efter två (2) björnar i Malvik, Ovanåkers kommun, inom det område som avgränsas på kartan i bilaga 2 till detta beslut.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 15 § jaktförordningen att alla typer av belysning får användas för att underlätta skyddsjakten.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 21 § jaktförordningen att skyddsjakten får bedrivas från motordrivet fordon.

Länsstyrelsen medger att skyddsjakten får ske hela dygnet med stöd av 9 § jaktförordningen.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen att jakten får ske på annans jaktområde.

Vidare beslutar länsstyrelsen med stöd av 59 § jaktförordningen att beslutet gäller omedelbart utan hinder av att det överklagas.

Villkor

1. Högst två (2) björnar får fällas, om tre eller flera björnar syns ska dessa inte fällas.
2. Skydds jakten är tillåten från och med beslutsdatum till och med den 16 juli 2021.
3. Skydds jakten får endast bedrivas inom område som avgränsas på kartan i bilaga 2.
4. Länsstyrelsen eller av länsstyrelsen utsedda personer får utföra jakten med stöd av detta beslut.
5. Länsstyrelsen avlyser jakten om tilldelade björnar fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut. Om eftersök visar att det påskjutna djuret är

oskadat beslutar länsstyrelsen huruvida fortsatt jakt ska ske inom återstående tid som omfattas av beslutet.

6. Fälld björn besiktigas av länsstyrelsens besiktningspersonal. Besiktningen dokumenteras på särskilt anvisad blankett. Specificerade organprover insamlas av länsstyrelsen och skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt. Skinnet ska chip-märkas av länsstyrelsen och tillfaller tillsammans med resten av kroppen därefter jakträttshavaren. Jakträttshavaren ska erhålla kopia av besiktningsprotokollet.
7. Efter avslutad skydds jakt, oavsett utfall, ska sökanden inkomma till länsstyrelsen med en skriftlig redogörelse för hur jakten bedrivits. Om djuret fällts ska koordinater för skottplats inkluderas. Redogörelsen ska ha inkommit senast två veckor efter djuret fällts. Redogörelsen kan skickas till gavleborg@lansstyrelsen.se alternativt skriv ut och posta till Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

Beskrivning av ärendet

Den 22 juni 2021 inkom en ansökan om skydds jakt till länsstyrelsen. Syftet bakom ansökan var att förhindra allvarlig skada på tamdjur orsakat av björn. Sökande meddelar att de haft synobservationer nästan dagligen från den 1 maj 2021 och räknar med minst 52 observationer fram till den 21 juni. De första observationerna var på två björnar som gick igenom byn och då rörde sig i närheten av en cyklist och personer som var ute på promenad.

Sökanden anger vidare att de haft synobservationer på sju björnar totalt, en hona med två ungar, två stora björnar samt två mindre individer. De två mindre har observerats springa genom hästhagarna upprepade gånger. Länsstyrelsen har kvalitetssäkrat att det har rört sig björn i hagarna.

Sökanden berättar att de upplever ett obehag när de ska rida ute i naturen och att personer även fått avbryta ridturer på grund av björnarna. Björnarna har även fångats på film när de passerar en hage på 30 meters avstånd där hästar befann sig.

Länsstyrelsen har fått in följande rapporter på de björnar som skydds jakten avser.

- 1 juni:* Synobservation, två individer inne i byn Malvik
Ny synobservation samma dag, individerna rörde sig i en hästhage.
- 2 juni:* Synobservation, två individer på en åker. Boende försökte skrämja bort dem genom att skrika.
- 8 juni:* Synobservation, två individer i närheten av en gård.
- 19 juni:* Synobservation, två individer i närheten av en gård.
- 20 juni:* Synobservation, två individer i närheten av en gård.

En lantbrukare som håller både mjölkkor och får har haft ett flertal besök av björnarna. Länsstyrelsen har där bistått med rådgivning gällande staket och eventuell förstärkning av stängsel.

Boende i byn har kontinuerligt försökt skrämman bort björnarna med ljud (rop och skrik) och med hjälp av fordon såsom fyrhjuling och bil, de två individerna återvänder dock snart efter att skrämman upphört.

Mellan den 23 juni och den 2 juli så skördades åkrarna och det blev då tillfälligt lugnt i området. Den 2 juli inkom dock rapporter om att de två individerna har återvänt och då befunnit sig på en gårdsplan och sedan betat i en närliggande hage.

Sökande meddelar att björnarnas närhet och upplevda oskygghet påverkar invånarna i byn, där många upplever en stor begränsning i rörelsefriheten. Sökanden anger vidare att de håller högt meriterade ston i sin verksamhet. Dessa ston är just nu dräktiga och befinner sig i hagarna vilka björnarna rör sig kontinuerligt i närheten av.

Motivering till beslutet

Vid prövning av om skydds jakt ska beviljas gör länsstyrelsen en samlad bedömning i varje enskilt fall. Bedömningen görs utifrån eventuella skadors omfattning, under hur lång tidsperiod som dessa skett, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits och vilka möjligheter som finns till att förebygga skada samt vilken möjlighet det finns till annan lämplig lösning utöver skydds jakt.

Naturvårdsverkets riktlinjer för skydds jakt anger att skydds jakt kan medges av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller att förhindra allvarlig skada om det är sannolikt att en allvarlig skada kommer att uppstå, vilket även framgår av 23 a § första stycket punkt 1 och 3 jaktförordningen.

Definitionen¹ av en problembjörn är att den antingen vid upprepade tillfällen stått kvar eller rört sig mot människor som gått/sprungit mot björnen på ett avstånd mindre än 40 m eller att den under lång tid återkommit till bebyggelse, dvs under minst tio av 30 dygn observerats mindre än 100 m från bebyggelse. Om ett rovdjur under flera månader rör sig nära människor och/eller bebyggelse så kan det förväntas att rovdjuret vänjer sig vid människan till en viss grad och därmed inte viker av i samma utsträckning när människor närmar sig. Rovdjur som vant sig vid människan på detta vis kan i trängda situationer uppvisa ett aggressivt beteende och därmed utgöra en potentiell fara. För att undvika en sådan situation bör tillvänjning av rovdjur förebyggas i ett tidigt skede.

¹ Rovdjur, tamdjur, hundar och människor, Viltskadecenter PM till Rovdjursutredningen 2006

Sökande har angett att de haft observationer på ett flertal björnar men av den dokumentation som inkommit till länsstyrelsen framgår det att det är de två mindre individerna som rört sig kontinuerligt i området. I det aktuella fallet har olägenheterna från björnarna pågått i ungefär två månader. Björnarna har kontinuerligt uppehållit sig i närheten av bebyggelse, människor och tamdjur. Risken att de kan orsaka allvarlig skada är enligt länsstyrelsens bedömning uppenbar eftersom de vistats i närheten av bebyggelse och i närheten av tamdjur trots upprepade skrämselförsök.

Björnarna rör sig dessutom i närheten av högt meriterade ston som är dräktiga där risken för allvarlig skada är stor om stona kastar sina föl eller skadar sig i samband med att de försöker komma undan från björnarna. Länsstyrelsen anser därför att ansökan om skydds jakt ska beviljas och att jakten ska inriktas på de två mindre individerna.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har, med stöd av 24 a § jaktförordningen beslutat om överlämnandet av rätten att besluta om skydds jakt efter björn, varg, järv och lodjur till vissa länsstyrelser (Naturvårdsverkets beslut NV-00303-20).

All jakt måste bedrivas i enlighet med Sveriges EU-rättsliga åtaganden. Art och habitatdirektivet (1992/43/EEG) har en avgörande betydelse för vilket utrymme som finns för skydds jakt. Åtgärder som vidtas enligt art och habitatdirektivet ska syfta till att bibehålla eller återställa en gynnsam bevarandestatus. Direktivet ger möjligheter till undantag från skydds kraven under vissa förutsättningar. Undantagen regleras i artikel 16.1, att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus. För att ett undantag från skydds reglerna ska kunna göras, måste skälen vara mycket starka och den jakt som tillåts mycket begränsad.

Enligt 9 § jaktförordning (1987:905) står det: För jakt med skjutvapen efter älg, björn, varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår gäller följande begränsningar.

1. Älg får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till solens nedgång.
2. Björn får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till två timmar före solens nedgång.
3. Varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår får jagas bara fr.o.m. en timme före solens uppgång t.o.m. en timme efter solens nedgång. Under timmen efter solens nedgång får jakten endast bedrivas som vaktjakt eller smygjakt.

Länsstyrelsen får i det enskilda fallet medge undantag från första stycket. Om flera län är berörda, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen.

Enligt 15 a § jaktförordning (1987:905) får Naturvårdsverket eller, om beslutet fattas av länsstyrelsen, länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt 14 §, om det är fråga om skyddsjakt, licensjakt eller jakt som avses i 31 § första stycket.

Enligt 21 § jaktförordning (1987:905): Utöver vad som följer av 20, 20 a och 20 b §§ får den myndighet som beslutar om jakten i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet i 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) i fråga om jakt efter björn, varg, järv, lo, utter, valar och fladdermöss samt när det är fråga om jakt som avses i 24 § eller 31 § första stycket i denna förordning. I övriga fall får länsstyrelsen besluta om sådana undantag. Om flera län är berörda och det är länsstyrelsen som beslutar om undantag, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen. I fråga om vilda fåglar, björn, varg, järv, lo, utter, bäver, mård, iller, skogshare, vikare, valar och fladdermöss samt i fråga om andra vilt levande djurarter som har markerats med N, n eller F i bilagan till artskyddsförordningen (2007:845) får undantag medges endast om

1. det inte finns någon annan lämplig lösning,
2. upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde inte försvåras, och
3. undantaget behövs för att en sådan begränsad jakt som avses i 23 c § ska kunna genomföras eller behövs av något sådant skäl som anges i 23 a § eller 31 § första stycket denna förordning.

Som framgår av 23 a § jaktförordning (1987:905) ska följande förutsättningar vara uppfyllda för att skyddsjakt ska kunna medges:

Om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om jakt som avses i 23 b, 24, 25 och 29 §§ meddelas

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Enligt 24 d § jaktförordning (1987:905): I ett beslut om jakt enligt 23 b eller 23 d § får den beslutande myndigheten bestämma hur man ska förfara med ett dödat djur. Om inte myndigheten beslutat något annat får djuret behållas av jakträttshavaren. När beslut om jakt meddelas enligt 23 b eller 23 d § får myndigheten även medge undantag från 31 § första stycket jaktlagen

(1987:259) och, när det gäller skyddsjakt, också medge att jakten bedrivs på annans jaktområde.

Enligt 59 § jaktförordning (1987:905) får Polismyndigheten, länsstyrelsen och Naturvårdsverket förordna att beslut enligt denna förordning skall gälla utan hinder av att det har överklagats.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef [REDACTED] med vilthandläggare [REDACTED] [REDACTED] som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till

1. Naturvårdsverket
2. Polisregion Mitt
3. Länsstyrelserna i Mellersta rovdjursförvaltningsområdet
4. Viltskadecenter

Bilagor

1. Du kan överklaga beslutet
2. Karta över jaktområde

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka ditt skriftliga överklagande till Länsstyrelsen Gävleborg antingen via e-post; gavleborg@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer,
- hur du vill att beslutet ska ändras, samt
- varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- person- eller organisationsnummer,
- telefonnummer där du kan nå dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det),
- e-postadress, och
- annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå dig.

Om du har handlingar som du anser stödjer ditt överklagande så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

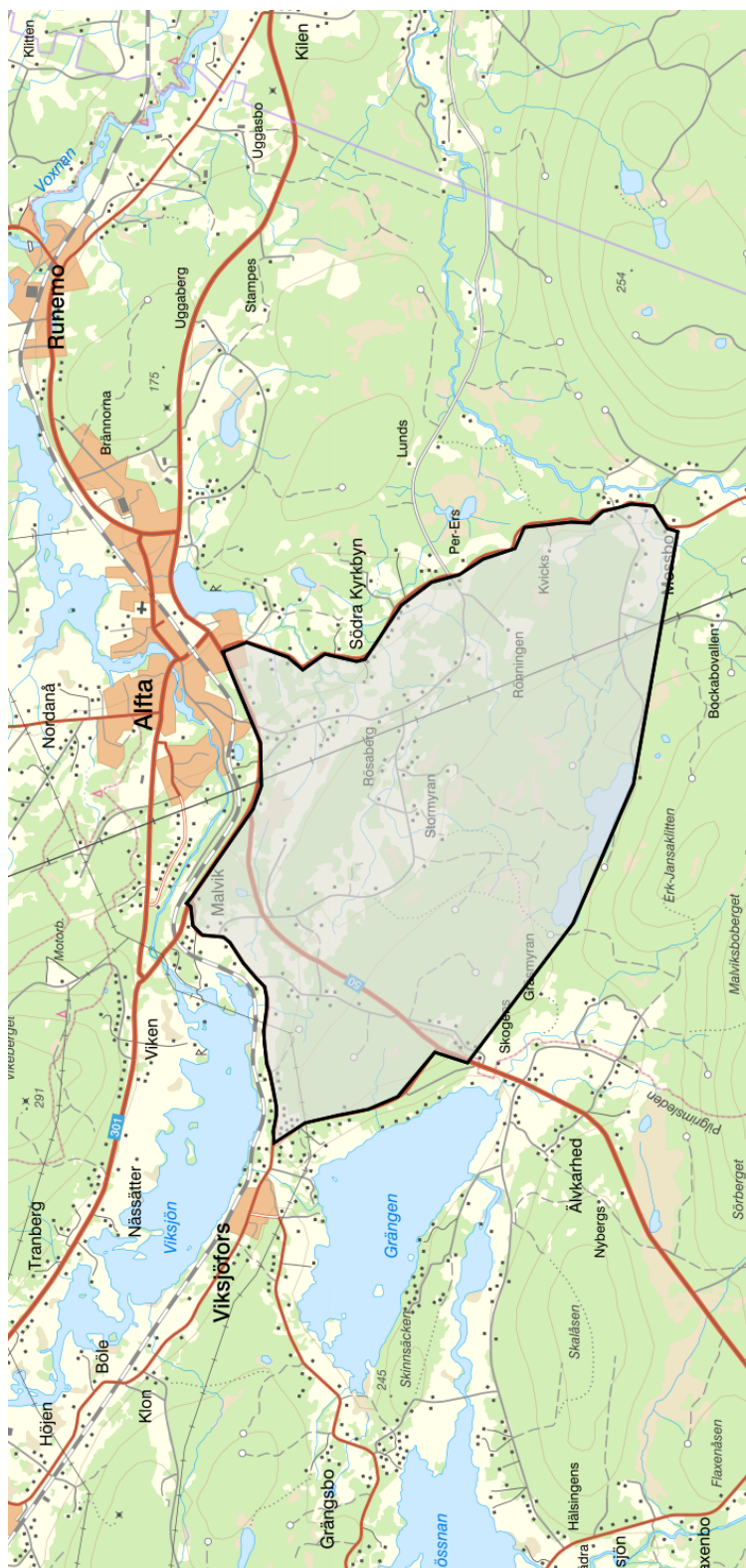
Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppges eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, gavleborg@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-225 10 00. Ange diarienummer 5063-2021.

Bilaga 2 – Karta över skydds jaktområdet





Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.