



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 4

DOM
2025-12-10
Meddelad i Göteborg

Mål nr
12385-25

KLAGANDE

[Redacted]

MOTPART

Polismyndigheten

ÖVERKLAGAT BESLUT

Polismyndighetens beslut den 5 september 2025, dnr A447.834/2025

SAKEN

Tillstånd att inneha skjutvapen enligt vapenförordningen (1996:70)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om prövning hur Polismyndighetens handlägningsstöd för tillämpningen av 2 kap. 5 b § vapenförordningen ska tillämpas.

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om återförvisning.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Sten Sturegatan 14
Telefon
031 - 732 70 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

E-post
forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Polismyndigheten avslog [REDACTED] (klaganden) ansökan om tillstånd att inneha ett skjutvapen i form av ett kulgevär av fabrikat MKE, modell T41, i kaliber .308 (7,62x51). Beslutet motiverades på i huvudsak följande sätt. Skjutvapnet är ett halvautomatiskt kulgevär utformat för kaliber .308 (7,62x51), vilket är att anse som centralantänd gevärsammunion. Samma slags magasin används i Heckler & Koch G3, vilket används av flertalet militära styrkor runtom i världen. Det är därmed möjligt att sätta in ett löstagbart magasin av militär typ med kapacitet för fler än tio patroner utan särskild utrustning eller modifiering av vapnet.

Det aktuella skjutvapnet omfattas därmed av det nya förbudet i 2 kap. 5 b § vapenförordningen. Tillstånd får därmed inte meddelas för det sökta ändamålet jakt. Eftersom det saknas övergångsbestämmelser till det nya förbudet påverkas inte bedömningen av tidpunkten för Fredrik Wibergs ansökan.

YRKANDEN M.M.

Klaganden yrkar att förvaltningsrätten ska bevilja honom tillstånd för det aktuella skjutvapnet alternativt återförvisa ärendet till Polismyndigheten för förnyad handläggning enligt rättsläget vid tidpunkten för hans ansökan. Han yrkar även att rätten ska pröva hur Polismyndighetens handläggningsstöd för tillämpningen av 2 kap. 5 b § vapenförordningen (dnr A441.600/2025) ska tillämpas. Han för fram i huvudsak följande.

Han ansökte om tillstånd den 15 juli. Trots att ansökan var komplett och borde kunna ha godkänts med vändande post dröjde det till den 19 augusti innan Polismyndigheten påbörjade sin handläggning. Frågan är om det är rimligt och godtagbart att det dröjer så lång tid eller om Polismyndigheten medvetet eller oaktsamt har försinkat handläggningen genom otillräcklig bemanning.

Enligt Polismyndighetens handlägningsstöd är ett magasin av militär typ om det ”har en någorlunda utbredd militär användning”. Det öppnar för godtycke. Den 1 september beviljade Polismyndigheten exempelvis tillstånd för en Steyr AUG A3, en civil och halvautomatisk version av den österrikiska militärens standardvapen, trots att det vapnet kan använda österrikiska militära magasin. Liksom det österrikiska vapnet är varken hans skjutvapen eller dess magasin listat i den bilaga som följer Polismyndighetens handlägningsstöd. Eftersom Polismyndigheten beviljade tillstånd för det österrikiska vapnet för ändamålet jakt borde Polismyndigheten också ha beviljat honom tillstånd för det nu aktuella skjutvapnet för ändamålet jakt.

Eftersom det i beslutet står att Polismyndigheten ”bedömer” att magasinet är av militär typ låter det dessutom som att det inte har gjorts något oberoende test av om ett magasin av militär typ verkligen kan sättas in i modell MKE T41.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Avvisning

Klaganden framför kritik mot Polismyndighetens handläggning av hans ansökan. Förvaltningsrätten utövar dock inte tillsyn över Polismyndighetens handläggning utan prövar bara om Polismyndigheten hade rättslig grund för att avslå hans ansökan om tillstånd att inneha det aktuella skjutvapnet.

Han yrkar även att rätten ska pröva hur Polismyndighetens handlägningsstöd för tillämpningen av 2 kap. 5 b § vapenförordningen (dnr A441.600/2025) ska tillämpas. Förvaltningsrätten prövar dock inte heller hur Polismyndighetens handlägningsstöd ska tillämpas utan endast om myndigheten har rättslig grund för sitt beslut. Yrkandet att pröva hur handlägningsstödet ska tillämpas ska därför avvisas och förvaltningsrätten går över till att pröva själva beslutet.

Tillstånd att inneha skjutvapen för jaktändamål

Enligt 2 kap. 5 b § vapenförordningen får vapentillstånd för jaktändamål inte beviljas för halvautomatiska gevär som är utformade för centralantänd gevärsammunition och i vilka det utan särskild utrustning eller modifiering kan sättas in ett löstagbart magasin av militär typ med kapacitet för fler än tio patroner.

Klaganden anför att Polismyndigheten inte borde ha prövat hans ansökan enligt 2 kap. 5 b § vapenförordningen eftersom det förbudet började gälla först efter att han ansökt om tillståndet. Frågan i målet är därför inledningsvis om Polismyndigheten hade fog för att pröva hans ansökan enligt lagstiftningen vid tidpunkten för beslutet, i stället för lagstiftningen vid tidpunkten för ansökan.

Den frågan har prövats i flera avgöranden i Högsta förvaltningsdomstolen (se HFD 2021 ref. 12). Av dessa avgöranden framgår att huvudregeln inom förvaltningsrätten är att ett ärende prövas utifrån den lagstiftning som gäller vid tidpunkten för beslutet, men att undantag kan framgå av övergångsbestämmelser, förarbeten eller omständigheterna i övrigt.

I det nu aktuella målet saknas relevanta övergångsbestämmelser, förarbeten och omständigheter. Enligt huvudregeln ska klagandens ansökan alltså prövas utifrån den lagstiftning som gäller vid tidpunkten för beslutet, det vill säga med tillämpning av det nya förbudet i 2 kap. 5 b § vapenförordningen. Klagandens yrkande om att ärendet ska återförvisas ska därför avslås.

När det gäller frågan om klagandens skjutvapen omfattas av förbudet anför han att varken hans skjutvapen eller magasin är listade i handlägningsstödet.

Listan i Polismyndighetens handlägningsstöd är dock bara exemplifierande, varför även andra vapen och magasin kan omfattas av förbudet.

Enligt Polismyndigheten används den typ av magasin som används i det vapen som klaganden har sökt tillstånd för också i skjutvapnet Heckler & Koch G3, som i sin tur används av flera militära styrkor i världen. Enligt handlägningsstödet används det exempelvis av flera av NATO-ländernas militära styrkor. Enligt förvaltningsrätten är magasinet därmed av militär typ.

Klaganden anför avslutningsvis att Polismyndigheten inte har genomfört ett praktiskt test för att se om det verkligen går att föra in ett magasin av militär typ i ett skjutvapen av hans modell. Det har dock inte kommit fram några skäl varför det skulle vara nödvändigt med ett sådant praktiskt test för att avgöra om samma magasin av militär typ som används för Heckler & Koch G3 även kan användas för nu aktuella MKE T41. Klaganden har inte heller lämnat in några uppgifter som tyder på att Polismyndigheten har fel i sin bedömning att magasin för Heckler & Koch G3 också kan användas för MKE T41.

Förvaltningsrätten bedömer därför att Polismyndigheten har haft fog för sitt beslut att avslå klagandens ansökan om tillstånd att inneha skjutvapnet MKE T41 för ändamålet jakt. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

[REDACTED]

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien [REDACTED]



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.