



**KLAGANDE**

Gällivare skogssameby, 897900-1305

Ombud: [REDACTED]  
Svenska Samernas Riksförbund  
Formvägen 16  
906 21 Umeå

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Norrbottens län  
971 86 Luleå

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut den 15 maj 2019,  
dnr 218-6870-2019, bilaga 1

**SAKEN**

Skydds jakt på björn

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

## BAKGRUND

Länsstyrelsen i Norrbottens län har avslagit en ansökan av Gällivare skogssameby om skydds jakt på björn. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

## PARTERNAS INSTÄLLNING

Gällivare skogssameby yrkar att beslutet ändras, att skydds jakt medges i enlighet med ansökan och att målet handläggs skyndsamt. Samebyn anför bl.a. följande. Ansökan om skydds jakt har gjorts för att förhindra allvarlig skada inom samebyns kalvningsområde. Samebyn har dokumenterat förekomst av björn i området. Forskning visar att det föreligger en sannolik risk för predation, särskilt på renkalv, av björn och att närmare en tredjedel av kalvarna riskerar att bli dödade av björn. Särskilt stor är risken i skogssamebyar. Det räcker med att det finns en uppenbar risk för allvarlig skada som förutsättning för skydds jakt, någon skada behöver inte ha konstaterats.

Länsstyrelsen synes medveten om att björnar kan orsaka stor skada i kalvningsland, men bedömer att den/de björnar som i detta fall uppehåller sig i området inte kommer att orsaka skada. Samebyn ställer sig frågande till hur länsstyrelsen kan bedöma att just dessa björn/ar till skillnad från andra inte kommer att predera på ren. Länsstyrelsen har inte tillmätt samebyns uppgifter någon som helst betydelse, utan verkar motsatsvis mena att samebyns uppgifter är felaktiga. Den skada som enskilda renägare drabbas av är irreversibel och omfattande och björnpopulationen ligger högt över referensvärdet. Skydds jakt är den enda lösningen.

Samebyn har gett in en nyhetsartikel från Jaktjournalen och en forskningsrapport om risk för brunbjörns predation på renkalvar.

**Länsstyrelsen** har inte funnit skäl att ändra sitt beslut.

## SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Eftersom samebyn har yrkat att målet ska handläggas skyndsamt tar förvaltningsrätten upp målet till omedelbart avgörande. Yrkandet om skyndsamt handläggning medför därmed inte någon vidare åtgärd från förvaltningsrättens sida.

Beslut om skydds jakt på björn får enligt 23 a och 23 b §§ jaktförordningen (1987:905) meddelas bl.a. för att förhindra en allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Frågan i målet är om samtliga förutsättningar för skydds jakt på björn är uppfyllda enligt 23 a och 23 b §§ jaktförordningen.

Av utredningen i målet framgår att samebyn har dokumenterat förekomst av fyra björnar (björnhona med tre ungar) den 12 maj 2019 och angett att de befunnit sig bland samebyns renar i kalvningsområdet. Länsstyrelsens naturbevakare har hittat spår efter en björn i området. Det har inte varit möjligt att spåra björnarna vidare på grund av barmark. Naturbevakaren har inte kunnat konstatera om det funnits renar i närheten, då de är mycket utspridda i skogen under kalvningsperioden.

Länsstyrelsen har i det överklagade beslutet bedömt att förutsättningarna för skydds jakt inte är uppfyllda beträffande risken för allvarlig skada. Länsstyrelsen har bl.a. angett att det saknas spår möjligheter och inte finns någon uppskattning av var björnindividerna befinner sig i relation till renhjorden.

Ingen ytterligare information om spår eller skador orsakade av björn i området har kommit in till länsstyrelsen efter den 12 maj 2019. Av anteckningar från länsstyrelsen framgår att bedömning har gjorts att risken för allvarlig skada inte längre föreligger.

Förvaltningsrätten anser att länsstyrelsen har gjort en korrekt bedömning av risken för allvarlig skada utifrån den dokumentation som finns i målet. De aktuella björnindividerna och spår efter dem har endast observerats vid ett tillfälle och inga skador har konstaterats. Även om det inte ifrågasätts att björnar som befinner sig i kalvningsland under kalvningsperioden dräper ren är detta, enligt förvaltningsrättens mening, inte tillräckligt för att bedöma att det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå när det inte finns någon ytterligare information om var björnarna befinner sig i förhållande till renarna. I utredningen finns inga uppgifter som tyder på att björnarna fortfarande finns kvar i det aktuella området. Förvaltningsrätten finner därmed att förutsättningarna för skydds jakt, gällande syftet att förhindra en allvarlig skada, inte kan anses vara uppfyllda. Vad samebyn har anfört ändrar inte denna bedömning. Under dessa förhållanden saknar förvaltningsrätten skäl att pröva de övriga förutsättningarna för skydds jakt.

Mot denna bakgrund bedömer förvaltningsrätten att länsstyrelsen har haft fog för sitt beslut att avslå samebyns ansökan om skydds jakt på björn. Överklagandet ska därför avslås.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[Redacted]

[Redacted]

rådman

I avgörandet har även nämndemännen [Redacted], [Redacted] och [Redacted] deltagit.

[Redacted] har föredragit målet.



Länsstyrelsen  
Norrbotten

BESLUT

1 (4)

Datum  
2019-05-15

Diarienummer  
218-6870-2019

FÖR  
2019-06-04  
Mo 1222-19  
Akribil 4. D3.3  
F3.2

Gällivare skogssameby

## Ansökan om skydds jakt efter björn i Gällivare skogssameby

### Beslut

Länsstyrelsen avslår ansökan.

### Bakgrund

#### Ansökan

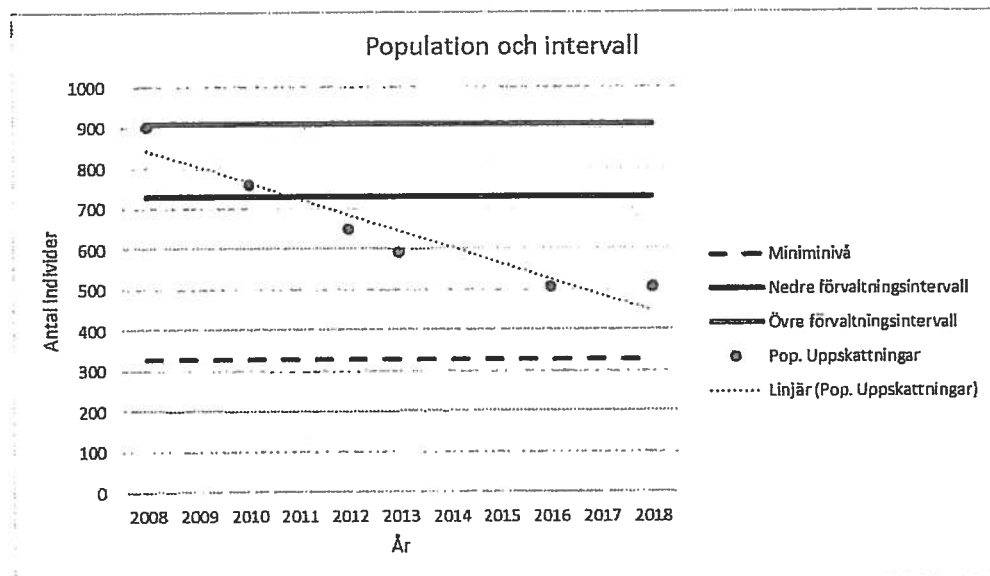
Gällivare sameby inkom på kvällen den 12 maj med en ansökan om skydds jakt på fyra björnar (björnhona med tre ungar) som enligt uppgift befann sig bland samebyns renar i kalvningsområdet. Vid tiden för ansökan var det mestadels barmark och därmed mycket dåliga spårförhållanden i området.

#### Dokumenterad skadebild

Samebyn har själv dokumenterat björnarna genom ett foto när björnarna springer längs en väg och delgivit Länsstyrelsen. Länsstyrelsens naturbevakare har varit i området och konstaterade då att det fanns spår efter en björn som korsat en väg i området. Dock var det inte möjligt att spåra björnarna vidare på grund av barmark. Naturbevakaren kunde vid tillfället inte konstatera om det fanns renar i närheten då de är mycket utspridda i skogen under kalvningsperioden.

#### Björnstammen i Sverige och Norrbotten

Referensvärdet för björnstammens gynnsamma bevarandestatus i Sverige är 1400 individer. Det finns idag uppskattningsvis totalt ca 2800 djur i landet varav ca 2000 lever i det norra förvaltningsområdet (Norrbotten, Västerbotten, Västernorrland och Jämtland). Populationen i Norrbotten har de senaste tio åren minskat i antal, något som varit förvaltningens mål i syfte att minska skadorna för rennäringen och nå det politiska målet om max 10 % förluster för rennäringen till rovdjuren. Sedan 2016 har populationen legat på samma nivå om ca 500 björnar, se figur 1. Målet för förvaltningen av björnstammen i Norrbotten är i dagsläget att populationen bibehålls på nuvarande nivå. Miniminivån för länet är 330 individer och under 2019 kommer miniminivån för antal björnar i länet att omarbetas.



Figur 1. Utvecklingen av björnpopulationen i Norrbotten sedan 2008 baserat på tillgängliga populationsuppskattningar.

## Motivering till beslut

### *Juridiska förutsättningar för skydds jakt*

Enligt 3 § jaktlagen (1987:259) är viltet fredat och får jagas endast om det följer av jaktlagen eller av föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Beslut om skydds jakt efter björn kan fattas med stöd av 23 a och 23 b §§ jaktförordningen (1987:905). För att skydds jakt ska kunna medges krävs att förutsättningarna i 23 a § jaktförordningen (1987:905) är uppfyllda. Skydds jakt får enligt bestämmelserna medges för att förhindra allvarlig skada om det inte finns någon annan lämplig lösning och om de inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Naturvårdsverket har i beslut 2016-12-22 (NV-08042-16) överlämnat rätten att fatta beslut om skydds jakt efter björn till Länsstyrelsen i Norrbottens län. Delegeringen gäller från och med den 1 januari 2017 till och med den 30 juni 2020.

### *Länsstyrelsens bedömning*

Länsstyrelsen gör en samlad bedömning i varje enskilt fall och bedömer skadornas omfattning, om skadeförebyggande åtgärder gjorts, vilka möjligheter till förebyggande av skada som finns samt möjlighet till annan lämplig lösning än skydds jakt. Länsstyrelsen bedömer även om skydds jakt kan försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten. Vidare bedömer Länsstyrelsen om det går att identifiera speciellt skadegörande individer eller särskilt skadeutsatta områden.

Samebyn har uppmärksammat björnsår i sitt kalvningsområde och dokumenterat björnarnas närvaro med ett foto. På grund av att snötäcket försvunnit är det dock inte möjligt att spåra i området och därmed är det svårt att dokumentera ytterligare spår av björn, och än mer jaktspår eller kadaver. Det är känt att björnar som befinner sig i



Länsstyrelsen  
Norrbotten

## BESLUT

3 (4)

Datum  
2019-05-15

Diarienummer  
218-6870-2019

kalvningsland under kalvningsperioden dräper ren. Eftersom det saknas spårmyndigheter finns ingen uppskattning av var björnindividerna befinner sig i relation till renhjorden och inte heller någon möjlighet att knyta skadebilden till en särskilt skadegörande individ. Vidare är det under en jakt på barmark svårt att säkerställa vilken individ som jagas och man riskerar därför att skjuta honan i familjen vilket i sin tur kan leda till en ökad dödlighet på de kvarvarande björningarna.

Ingen ytterligare information om spår eller skador orsakade av björn i området har inkommit till Länsstyrelsen efter den 12 maj. Utifrån dokumentationen som finns kan Länsstyrelsen inte bedöma att risk för allvarlig skada föreligger och avslår därmed ansökan om skydds jakt.

### Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Förvaltningsrätten i Luleå, se bilaga 1.

### De som deltagit i beslutet

Beslutet har fattats av chef för Naturmiljöenheten [REDACTED], efter föredragning av rovdjurshandläggare [REDACTED].

### Bilagor

1. Hur man överklagar

### Kopia skickas till

Polismyndigheten i Norrbottens län: [registrator.nord@polisen.se](mailto:registrator.nord@polisen.se)

Statens veterinärmedicinska anstalt: [rovdjur@sva.se](mailto:rovdjur@sva.se)

Beslutet laddas upp i Naturvårdsverkets tillhandahållna databas för jaktbeslut.



## Bilaga 1

### Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos Förvaltningsrätten i Luleå. Observera att du ska skicka eller lämna överklagandet till Länsstyrelsen i Norrbottens län, 971 86 Luleå. Du kan även skicka in överklagandet via e-post till [norrbotten@lansstyrelsen.se](mailto:norrbotten@lansstyrelsen.se). Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till förvaltningsrätten.

### Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be om att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

Om någon annan part överklagar beslutet, till exempel en kommun eller annan myndighet, är tiden **tre veckor från det datum som står på beslutet**.

### Ditt överklagande ska innehålla:

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- personnummer
- adress till bostaden
- telefonnummer där du kan nås
- eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning, bör du skicka med kopior på dessa.

### Ombud

Du har rätt att anlita ett ombud för att sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

### Ytterligare upplysningar

Behöver du veta mer om hur du ska göra, går det bra att ringa till Länsstyrelsen, telefon 010-225 50 00. Fråga efter den som varit föredragande i beslutet.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).