



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

DOM
2018-11-08
Meddelad i Luleå

Mål nr
2935-18

1

KLAGANDE

Föreningen Nordulv, 875003-6868
Box 4022
650 04 Karlstad

MOTPART

Länsstyrelsen i Dalarnas län
791 84 Falun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Dalarnas läns beslut den 2 november 2018,
dnr 218-12932-2018 (se bilaga 1)

SAKEN

Skydds jakt efter varg enligt jaktförordningen (1987:905)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 106505

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43

Telefon
0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax
0920-22 04 59

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Dalarnas län beslutade att bevilja ansökan om skyddsjakt efter en varg i Idre nya sameby. I beslutet anges att jakten får bedrivas under perioden den 2 november 2018 till den 16 november 2018, eller till dess att länsstyrelsen avlyser jakten. I beslutet har länsstyrelsen bedömt att samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Föreningen Nordulv (Nordulv) yrkar i överklagan att beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition) och att beslutet ska upphävas. Nordulv anför i huvudsak följande. Naturvårdsverket har i år bedömt att det saknas förutsättningar för licensjakten på varg eftersom vargen inte bedöms ha gynnsam bevarandestatus. Förekomsten av illegal jakt bedöms ha inverkat negativt på den gynnsamma bevarandestatusen. Nordulv ifrågasätter länsstyrelsens möjligheter att bevilja skyddsjakt utifrån att vargen inte har gynnsam bevarandestatus. För att skyddsjakt ska tillåtas måste alla andra möjligheter ha prövats vilket inte är fallet här. Vad avser vistelse i hägn bedömer länsstyrelsen att ett hägn ska vara effektivt men att det under en längre period medför en förhöjd risk för sjukdomar. Eftersom renarna ska samlas in för flytt respektive slakt kan en vistelse i hägn inte behöva pågå under en längre tid. Vidare påstår länsstyrelsen att skrämrelse inte fungerar på vargar utan att faktiskt ha prövat denna metod. Ett beslut om skyddsjakt är inte lagligt utan att dessa metoder ovan nämnda lösningar först prövats. Dessutom ska en skyddsjakt vara selektiv. I beslutet finns inte något som säkerställer att rätt individ jagas eftersom det tidigare konstaterats finnas sig fyra vargar i området. Den nu beslutade jakten uppfyller inte kraven enligt art och habitatdirektivet eftersom jakten riskerar att försvåra uppnåendet av en gynnsam bevarandestatus. De dispenser som länsstyrelsen godkänt är inte förenliga med art- och

habitatdirektivet. Användningen av helikopter strider mot art- och habitatdirektivet eftersom en användning av "aircraft" är förbjudet vid jakt. Begreppet "aircraft" har dock felaktigt översatts till flygplan. Att tillåta användandet av tre hundar samt motorfordon för skyddsjakt inom en nationalpark är obegripligt.

Vad Länsstyrelsen anför

Länsstyrelsen vidhåller sitt beslut.

RÄTTSLIG REGLERING

Bestämmelser

Enligt 23 a § första stycket tredje punkten jaktförordningen får beslut om jakt efter bl.a. varg meddelas om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i syfte att bl.a. förhindra en allvarlig skada, särskilt på boskap, annan egendom eller för att skydda vilda djur.

Enligt 23 b § samma förordning får beslut om skyddsjakt på varg fattas om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan från den som riskerar att drabbas av skada eller på eget initiativ. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skyddsjakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Avgörande

EU-domstolen har i en dom den 14 juni 2007 i mål C-342/05 angående jakt efter varg i Finland (Europeiska kommissionen mot Republiken Finland) uttalat att undantagsbestämmelserna i artikel 16.1 i art och habitatdirektivet ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan för att nödvändiga förutsättningar föreligger för varje undantag. Med-

lemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i artikel 16.1 i direktivet.

Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skyddsjakt

Ett beslut om skyddsjakt innan någon skada inträffat ställer mycket höga krav på förutsättningarna att kunna förutse angrepp från rovdjur. Det bör vara frågan om en klart förutsägbar situation där det i de flesta fall uppstår en allvarlig skada. Ett exempel på förutsättningar för ett sådant beslut bör kunna anses föreligga när björnar uppehåller sig i eller i nära anslutning till kalvningsområden för ren. Beslut om skyddsjakt kan medges innan skadan nått en allvarlig nivå. Det vill säga ifall enstaka angrepp har skett men förutsättningarna i övrigt är sådana att det finns en uppenbar risk att det upprepas och att skadan når en allvarlig nivå. Sådana fall kan vara när angreppen har skett i områden med hög täthet av fårbesättningar eller på fritt betande djur (Naturvårdsverkets rapport 6568 s. 17).

Förarbeten

I propositionen En ny rovdjursförvaltning (prop. 2008/09:210) ansåg regeringen att vargstammen bör begränsas till områden utanför renskötselns åretruntmarker och att enstaka invandrande vargar bör kunna accepteras under förutsättning att de inte etablerar sig i renskötselområdet. För rennäringen är inte minst vinterbetet en kritisk period. Regelbundna föryngringar av varg i stora delar av renskötselområdet är inte möjligt att förena med modern renskötsel. Behovet av att tillåta vargförekomst i renskötselområdet under en längre tid synes inte välmotiverat med hänsyn till kostnaderna och svårigheterna att vidta förebyggande åtgärder. (prop. 2012/13:191 s. 39).

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**Talerätt**

Förvaltningsrätten finner vid en sammantagen bedömning av handlingarna i målet att Nordulv har talerätt i frågor som rör skyddsjakt på varg och har därför rätt att överklaga länsstyrelsens beslut. Nordulv har även tidigare konstaterats ha rätt att föra talan i mål om skyddsjakt genom bl.a. förvaltningsrätten i Luleås avgörande den 27 november 2017 med mål nr 2362-17.

Frågan om inhibition

Länsstyrelsen beslutade med stöd av 59 § jaktförordningen att beslutet skulle gälla omedelbart, dvs. utan hinder av att det överklagas.

Nordulv har yrkat inhibition. Förvaltningsrätten tar upp målet till omedelbart avgörande varför yrkandet om inhibition inte medför någon vidare åtgärd från rättens sida.

Skyddsjakt

Frågan i målet är om samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda.

För att skyddsjakt ska kunna beviljas måste samtliga förutsättningar som anges i 23 a och 23 b §§ jaktförordningen vara uppfyllda.

Allvarlig skada

Skyddsjakt får beviljas även innan någon allvarlig skada har uppstått. Ett beslut om skyddsjakt i en sådan situation ställer mycket höga krav på förutsättningarna för att förutse angrepp från rovdjur. Det bör vara frågan om en stor sannolikhet för angrepp där det i de allra flesta fall uppstår en allvarlig skada.

Av handlingarna i målet framgår att länsstyrelsen under september månad analyserat insamlad spillning från varg. Analysresultaten visade att fyra olika vargindivider befunnit sig i renskötselområdet, samtliga hanar. Veckan före länsstyrelsens beslut om skydds jakt har flera observationer av vargspår rapporterats in och dokumenterats av länsstyrelsen. Vargförekomst i samebyns betesområde medför en stor sannolikhet för allvarliga skador, bl.a. i form av dödade och skingrade renar. Sådana omständigheter får bedömas försvåra förutsättningarna att bedriva en ordnad renskötsel i en väsentlig omfattning. De av länsstyrelsen dokumenterade vargspåren visar dessutom att varg har följt efter renhjorden. Renarna och vargpåret kan inom kort komma att befinna sig i samma område. Eftersom vargförekomst dokumenterats i området sedan september månad framstår det inte heller som troligt att vargen kommer att lämna området. Med hänsyn härtill bedömer förvaltningsrätten att det alljämt finns en stor sannolikhet för allvarlig skada inom det aktuella området. Kriteriet härom bedöms därför vara uppfyllt.

Gynnsam bevarandestatus

I målet har framkommit att länsstyrelsen utifrån DNA-analys bedömt att den aktuella vargen är av skandinaviskt ursprung. Nordulv har i denna del anfört att det kan finnas en risk för sammanblandning med eventuell övrig vargförekomst i området. Av det överklagade beslutet framgår dock att det inte har dokumenterats någon genetiskt viktig varg i området. Vidare har länsstyrelsen anfört att jakten kan avbrytas om det framkommer att en genetiskt viktig varg finns i området. Ett beslut om skydds jakt kan dessutom behöva fattas med kort varsel för att avhjälpa en akut uppkommen situation. Det framstår därför inte som möjligt att som en förutsättning för ett beslut om skydds jakt kräva att länsstyrelsen ska skaffa sig kännedom om en viss individs genetiska sammansättning (se Kammarrätten i Sundsvalls dom i mål 2103-16).

När det gäller frågan om gynnsam bevarandestatus konstaterar förvaltningsrätten att vargen i Sverige har bedömts ha en gynnsam bevarandestatus (Högsta förvaltningsdomstolens avgörande, HFD 2016 ref. 89). Nordulv har dock i denna del anfört att Naturvårdsverket (Naturvårdsverkets skrivelse den 7 juni 2018, NV-04186-18) bedömt att det för närvarande saknas förutsättningar för licensjakt av varg med anledning av att vargens population minskat under de senaste tre åren samt att populationen ligger nära de 300 vargar som är ett av kraven för gynnsam bevarandestatus. Förvaltningsrätten noterar att Naturvårdsverket i den av Nordulv åberopade skrivelsen tagit hänsyn till att ett uttag av varg genom skydds jakt kommer att ske. Det finns anledning att nogsamt övervaka upprätthållandet av vargens gynnsamma bevarandestatus. Förvaltningsrätten bedömer dock att skydds jakt efter en varg, i detta fall, inte riskerar att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus.

Annan lämplig lösning

Länsstyrelsen har i denna del redogjort för hur forskning visar att renar löper en väsentligt högre risk att drabbas av parasiter och sjukdomar om de hålls inhägnade under en längre tid. Länsstyrelsen har även anfört att erfarenhet visat att det inte är möjligt att skrämman bort vargarna eftersom de återvänder till området. Länsstyrelsen har bedömt att ökad bevakning inte utgör en annan lämplig lösning med hänsyn till kostnader och resursåtgång. Förvaltningsrätten noterar även svårigheterna att upptäcka vargens jakt försök nattetid.

I målet har framkommit att det aktuella området används av samebyn som uppsamlingsområde där insamling av renarna sker för slakt och skiljning. Av samebyns ansökan om skydds jakt framgår att insamling av renar ska ske i syfte att flyttas vidare till samebyns vinterbetesområde. I målet har inte framkommit när och hur en eventuell flytt ska ske. Förvaltningsrätten konstaterar dock att en flytt av renarna avsevärt skulle försvåras av rovdjurs-

förekomst i form av dödade eller skingrade renar. Länsstyrelsens uppgifter i denna del får därför godtas.

Villkor för jakten

Vad avser användandet av högst tre hundar vid jakten konstaterar förvaltningsrätten att utvilade hundar inte får släppas efter en och samma varg under ett och samma jakttillfälle. Vad avser användandet av helikopter framgår av lagens förarbeten att i de norra delarna av landet är helikopter ibland ett krav för en effektiv skydds jakt (Prop. 2012/13:191 s. 53). Med hänsyn härtill finner förvaltningsrätten inte skäl att ändra villkoren i det överklagade beslutet.

Sammanfattande bedömning

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att länsstyrelsen hade grund för sitt beslut om skydds jakt efter en varg eftersom samtliga kriterier för skydds jakt är uppfyllda. Den avvägning mellan de i ärendet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen som ska göras när det är frågan om ett undantag från det strikta skyddssystemet för varg får anses vara proportionerligt. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR 03).


chefsrådman

I avgörandet har även nämndemännen ,  och Ed-
 deltagit.

 har föredragit målet.



B111

Beslut om skydds jakt efter en (1) varg inom Idre sameby samt dispenser inom nationalparker och naturreservat, Älvdalens kommun

Beslut om skydds jakt

Länsstyrelsen beviljar skydds jakt på en (1) varg i Idre nya sameby, Älvdalens kommun.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 59 § jaktförordningen att detta beslut ska gälla utan hinder av att beslutet överklagas.

Villkor för beslutet

Länsstyrelsen beslutar att nedan angivna villkor ska gälla för jakten enligt detta beslut. Jakt som inte följer dessa villkor sker utan stöd av beslutet och i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlagen (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 respektive 44 §§ samma lag.

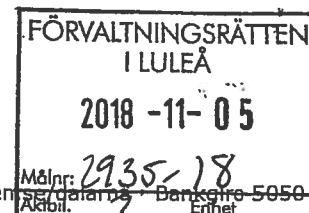
Djur som får fällas

Beslutet gäller en varg som befinner sig i det beslutade jaktområdet och riskerar att orsaka fortsatt skada på renhjorden. Om det under jakttiden framkommer att varg med viktig genetisk bakgrund finns i området kan Länsstyrelsen avbryta jakten.

Jaktperiod

Skydds jakten är tillåten under perioden 2 november – 16 november. Eventuell förlängning av jakttiden sker efter särskilt beslut av Länsstyrelsen.

Jakten får endast bedrivas från och med en timme före solens uppgång till och med en timme efter solens nedgång (9 § jaktförordningen). Under timmen efter solens nedgång får jakten endast bedrivas som vaktjakt eller smygjakt. För att kunna fullfölja ett pågående jaktförsök får Länsstyrelsens personal ge undantag från 9 § jaktförordningen.



Jaktledaren ska kontakta Länsstyrelsen när jakt initieras. Länsstyrelsen kontaktas på telefonnummer 010-2250374, beredskapstid är 07⁰⁰-19⁰⁰.

Skyddsjakten avlyses om vargen fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut.

Jaktområde

Skyddsjakten får påbörjas inom det område som avgränsas på kartan enligt bilaga 1. Länsstyrelsens personal får besluta att jakt som påbörjats inom angivet område får fullföljas även utanför området.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen att jakten får ske på annans jaktområde. Jaktledaren bör meddela berörda markägare och jakträttshavare att skyddsjakt kommer att bedrivas i området och när jaktförsök kommer att ske.

Medförande av vapen på motorfordon i terräng

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 23 § jaktförordningen att jakttagarna medges rätt att transportera *kulvapen klass 1* i samband med skyddsjakt. Vapnet ska under transporten vara väl nedpackat i tillslutet fodral samt förvaras i vagn, pulka eller kälke. Vapnet får alternativt förvaras i tillslutet fodral som fast förankrats på fordonet. Vapnet får ej medföras på rygg, i ryggsäck eller på axeln. Vapnets vitala del (slutstycke, underbeslag o.d.) ska vara skild från vapnet och packad separat om detta är löstagbart.

Vem som får utföra jakten

Länsstyrelsen utser, i samråd med samebyn, jaktledare till skyddsjakten och jaktledaren utser ett jaktlag. Jaktledaren ska vid behov kunna uppvisa dokumentation för vilka som deltar vid respektive jakttillfälle. Max 20 personer får medverka under ett och samma jakttillfälle.

Länsstyrelsens fältpersonal ska beredas möjlighet att närvara vid varje jakt och har rätt att avbryta jakten.

Jaktledaren informerar polismyndigheten vid jaktens början samt vid jaktens avslut.

Jaktledarens ansvar specificeras i bilaga 2.

Jaktmedel och metoder

Skyddsjakten får bedrivas med helikopter under förutsättning att Länsstyrelsen utser pilot och skytt med dokumenterad erfarenhet av sådan jakt. Beställning av helikopter görs av samebyn. Vid jakt från helikopter får hagelvapen användas enligt Naturvårdsverkets beslut om dispens för användandet av hagel vid skyddsjakt efter varg (dnr. NV-07828-18).

Kostnader förknippade med skyddsjakten står den skadedrabbade för.

Länsstyrelsen beslutar att varg får avlivas med hjälp av såväl fast som rörlig belysning.

Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av hund. Maximalt tre (3) hundar får släppas efter en och samma varg under ett och samma jakttillfälle. Hundarna bör ha likartat arbetssätt. Utvilade hundar får inte släppas på redan jagade vargar under en och samma dag. GPS loggen från eventuella hundenheter (GPS sändare/mottagare) bör kunna uppvisas för Länsstyrelsens personal. Informationen är viktig vid uppföljning av eventuell skadskjutning.

Med stöd av 21 och 24 §§ jaktförordningen beslutar Länsstyrelsen om följande undantag från 31§ i jaktlagen:

- Söka, spåra och ompositionera med hjälp av motorfordon är tillåtet för jakttagarna.
- Förföljning och avlivning från motordrivet fordon och helikopter får dock endast utföras av Länsstyrelsens personal.

Avlysning

Jakten avlyses när djuren fällts, påskjutits, när jakttiden gått ut eller om Länsstyrelsens personal finner det nödvändigt. Jaktledaren ska omgående meddela jägarna att jakten avlyses.

Fälld eller påskjuten varg

Jaktledaren ska snarast och senast en timme efter att djuret fällts, eller påskjutits, anmäla detta till naturbevakare eller vilthandläggare vid enheten för vilt, Länsstyrelsen i Dalarnas län. Vilthandläggarna nås, under kontorstid, på telefonnummer 010-225 00 00 och naturbevakare i beredskap på telefonnummer 010-225 03 74, beredskapstid 07⁰⁰-19⁰⁰.

Det fällda djuret, samt skottplats/fallplats, ska uppvisas av skytten för Länsstyrelsens besiktningsman. Skytten ska även redogöra för jaktförloppet.

Fället djur får inte flyttas från platsen innan den besiktigats av Länsstyrelsens besiktningsman.

Med stöd av 24 d § jaktförordningen ska det fällda djuret omhändertas av Länsstyrelsen och vidarebefordras för obduktion till Statens veterinärmedicinska anstalt. Hela djuret tillfaller staten.

Om djuret påskjutits men inte fällts ansvarar skytt och jaktledare för att eftersök genomförs.

Uppföljning

Inom tre veckor från jaktens avslutande ska jaktledaren skriftligen inkomma med en redogörelse för jaktens utförande till Länsstyrelsen.

Beslut om dispenser i nationalparker och naturreservat

Terrängkörning i samband med skyddsjakt

Enligt terrängkörningslagen (1975:1313) är körning i terräng med motordrivet fordon för annat ändamål än jord- eller skogsbruk förbjudet i hela landet med vissa undantag.

I enlighet med 1 § p.4 terrängkörningsförordningen (1978:594) råder undantag från ovanstående lag för terrängkörning i samband med underhåll av renskötselaneläggning och för arbete med renskötsel vid bevakning av renar m.m. Länsstyrelsen bedömer att skyddsjakt inkluderas i detta undantag.

Töfsingdalens nationalpark

Med stöd av 5 § nationalparksförordningen (1987:938) ger Länsstyrelsen dispens från förbud att:

- störa djurlivet,
- jaga,
- använda motordrivet fordon (avser terrängkörning på barmark och snötäckt mark),
- landa med luftfartyg,
- medföra okopplad hund.

Färdväg ska väljas så att minsta möjliga skador på naturmiljön uppkommer, särskilt inom naturreservat och nationalpark.

Inom Töfsingdalens naturreservat är det med stöd av föreskrifter beslutade enligt miljöbalken (1998:808) bland annat förbjudet att störa djurlivet, jaga, använda motordrivet fordon och landa med luftfartyg. Länsstyrelsen får, enligt 5 § nationalparksförordningen, i det enskilda fallet ge dispens från föreskrifterna om det finns särskilda skäl.

Länsstyrelsen anser att skydds jakt i ett enskilt fall utgör särskilda skäl för att medge dispens/tillstånd.

Naturreservaten Sägbäcken, Floåsen och Vålåberget

Med stöd av 7 kap 7 § miljöbalken (1998:808) beviljar Länsstyrelsen er dispens från förbud i naturreservat att köra med motorfordon i terräng i samband med skydds jakt.

Färdväg ska väljas så att minsta möjliga skador på naturmiljön uppkommer, särskilt inom naturreservat och nationalpark.

Inom nämnda naturreservat är det enligt föreskrifterna förbjudet att köra med motordrivet fordon på barmark och/eller snötäckt mark. Tillstånd kan meddelas om särskilda skäl föreligger.

Länsstyrelsen anser att skydds jakt i ett enskilt fall utgör särskilda skäl för att medge dispens.

Inom nedanstående naturreservat utgör naturreservatens föreskrifter inget hinder mot renskötsel. Enligt Länsstyrelsens tolkning innebär skydds jakt i detta fall en del av renskötseln. Dispens eller tillstånd krävs inte från områdets föreskrifter.

Naturreservaten Långfjället, Stådjan-Nipfjället, Smolbäcken, Vålåberget, Eländesgraven, Buruåsen och Sundbäcken.

Bakgrund

Idre Sameby inkom den 28 oktober med en ansökan om skydds jakt efter två vargar som befinner sig inom samebyns åretruntmarker. Samebyn uppger att det nu pågår ett arbete med att smala ihop renarna till slakt och flytt till vinterbetesområdet. Detta arbete försvåras när varg befinner sig i närområdet och leder förluster och negativa konsekvenser för samebyn. Vidare uppges i ansökan att kalvantalet i förhållande till antalet vajor ligger under 50%, vilket skulle innebära en minskning från 2017.

Länsstyrelsens kännedom om varg i området

Under september månad analyserades insamlad spillning från varg. Analysresultaten visade då att fyra olika vargindivider befunnits sig i renkötselområdet, samtliga hanar. Den senaste veckan har flera observationer av vargspår rapporterats in och dokumenterats av Länsstyrelsen. Spår har visat att varg har följt efter renhjorden. DNA har skickats in för analys. Analyserat DNA insamlat den 28 oktober visar att en av de vargar som befann sig i renkötselområdet i september stannat kvar i området. Vargen är en hanne från det så kallade Mangenreviret i Norge.

Skäl till beslutet

Juridiska förutsättningar för skydds jakt

Vargen har ett strikt skydd i Art- och habitatdirektivet som förbjuder avsiktligt dödande av bland annat stora rovdjur. De möjligheter till undantag från förbudet som direktivet medger genomförs med motsvarande bestämmelser i jaktlagen (1987:259) och jaktförordningen (1987:905). I 23 a § jaktförordningen regleras förutsättningarna för skydds jakt efter stora rovdjur: Det ska inte finnas någon annan lämplig lösning och skydds jakten får inte försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde och jakten ska ske för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom

I enlighet med 24 a § jaktförordning har Naturvårdsverket i sitt beslut av den 22 december 2016 (NV-08042-16) delegerat rätten att besluta om skydds jakt efter varg till Länsstyrelsen Dalarnas län. I enlighet med 23 b § jaktförordningen får Länsstyrelsen därmed besluta om skydds jakt efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada, eller på myndighetens eget initiativ, om förutsättningarna enligt 23 a § jaktförordning är uppfyllda. I 9 b § jaktförordningen regleras hur sådana beslut om bland annat skydds jakt på stora rovdjur ska utformas.

Länsstyrelsens bedömning

Vid prövning av skydds jakt gör Länsstyrelsen en samlad bedömning i varje enskilt fall. Bedömningen görs utifrån eventuella skadors omfattning, förväntad skadebild, under hur lång tidsperiod som dessa skett, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits och om det finns andra möjligheter till förebyggande av skada. Länsstyrelsen beaktar även den aktuella vargens genetiska ursprung och artens bevarandestatus. Vidare bedömer Länsstyrelsen om det går att identifiera speciellt skadegörande individer eller särskilt skadeutsatta områden.

Riksdagen har fastslagit en toleransnivå för rennäringen om maximalt tio procents förluster orsakade av rovdjur. Målet ska nås med så små konsekvenser för rovdjursstammarna som möjligt. Det innebär att eventuella åtgärder som behöver sättas in måste vara så effektiva som möjligt.

Allvarlig skada

Renskötseln försvåras av att renhjorden ständigt splittras vid upprepade angrepp från varg. Detta leder till en ökad arbetsinsats och ökade kostnader för bevakning och samlingar förutom den direkta påverkan på renarna.

Annan lämplig lösning

Det aktuella området används av samebyn som uppsamlingsområde där man försöker samla renarna för slakt och skiljning, vargens jakter i området skingrar de renhjordar som samebyn försöker samla och omöjliggör för samebyn i området att bedriva en ordnad renskötsel.

Den skadeförebyggande metod som normalt fungerar bäst mot predation på ren är att hålla väl samlade hjordar. Varg jagar med en metod som innebär att renhjordarna skingras och sprids över en stor yta vilket medför ökad exponering för predation.

Andra alternativa metoder är:

1. Flytt av renar – För att kunna flytta renarna behöver samebyn kunna samla renarna. Samlingen försvåras väsentligt av vargförekomsten i området då vargarna skingrar renhjorden och sprider dem över stora områden.
2. Inhägnad och utfodring - Att hägna in renarna är inte rimligt eftersom forskning har visat att risken för att renar drabbas av parasiter och sjukdomar som t.ex. Nekrobacillus (mul- och klöv-röta) ökar dramatiskt om de står i hägn en längre period.
3. Mota/skrämma bort vargen - Erfarenheter från tidigare försök att mota bort varg från områden med renar visar att vargen återvänder till renarna.
4. Ökad bevakning - Vid ökad bevakning av en renhjord kan konsekvensen av rovdjurs närvaro minskas, dels genom att mänsklig närvaro gör att rovdjur håller sig undan i större utsträckning men också genom att pågående angrepp kan avvärjas. Det är dock en kostsam och tidskrävande åtgärd som förutsätter stora insatser från renskötarnas sida.

Genetik och gynnsam bevarandestatus (Gybs)

Den skandinaviska vargstammen bedöms ha uppnått gybs.

Ingen varg av genetiskt viktigt ursprung har dokumenterats inom området. I detta fallet syftar Länsstyrelsen till invandrade vargar med finsk/ryskt ursprung eller så kallade F1: or, första generationens avkomma efter invandrad varg. Länsstyrelsen gör bedömningen (utifrån Kammarrätten i Sundsvalls avgörande den 5 oktober med mål nr 2103-16) att man i en situation där man med kort varsel behöver avhjälpa en akut uppkommen situation inte behöver skaffa sig kännedom om en viss individs genetiska sammansättning.

Länsstyrelsen gör även bedömningen med vägledning av Naturvårdsverkets beslut (NV-02320-16) att redan invandrade vargar med största sannolikhet fyller behovet av genetisk förstärkning av den skandinaviska vargpopulationen.

Sammanfattning

Länsstyrelsen bedömer att skydds jakt efter varg är den enda lämpliga lösningen för att renskoitseln i området ej ska orsakas ytterligare allvarlig skada.

Skyddsjakten bedöms inte försvåra upprätthållandet av vargens bevarandestatus. Länsstyrelsen gör bedömningen mot bakgrund av vargpopulationens status att skydds jakt efter varg i området inte försvårar upprätthållandet av gybs för vargen som art.

Övriga upplysningar

I Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) anges vilka vapen och kulpatroner som får användas vid jakt efter varg. Endast kulvapen tillhörande klass 1 är tillåtet vid jakt efter varg, hagelvapen och enhandsvapen är inte tillåtna.

Länsstyrelsen erinrar om att skyddsjakten, enligt 27 § i jaktlagen ska bedrivas så att viltet inte utsätts för onödigt lidande.

Länsstyrelsen erinrar om att skyddsjakten ska bedrivas med god jaktetik och att all hundanvändning ska präglas av detta. Länsstyrelsen ansvarar ej för eventuella skador på hundar som används vid skydds jakt.

Länsstyrelsen önskar att få fortsatta rapporter om varg i området. Dessa rapporter är av stor vikt när behovet av skydds jakt prövas. Information bör ges så snart som möjligt för att Länsstyrelsen ska ha möjlighet att följa upp iakttagelsen och kvalitetssäkra den genom spårning och liknande insatser. I Skandobs har ni möjlighet att själva registrera era

rovdjursobservationer och resultaten som samlas in där är tillgängliga för alla som använder tjänsten. Mer information finns på www.skandobs.se.

Länsstyrelsen erinrar om att detta beslut inte befriar er från skyldigheten att inhämta berörda markägares medgivande före terrängkörning. Dispensen i detta beslut gäller endast på statens mark.

Kopia:

Beslutat laddas upp i Naturvårdsverkets tillhandahållna databas för jaktbeslut

Naturvårdsverket

Viltförvaltningsdelegationen Dalarnas län

Länsstyrelserna i mellersta förvaltningsområdet, sändlista per e-post

Länsstyrelsen i Jämtlands län

Polismyndigheten

Statens veterinärmedicinska anstalt

Viltskadecenter

Hur man överklagar beslutet

Se bilaga 3 för hur man överklagar beslutet om skyddsjakt. Se bilaga 4 för hur man överklagar beslutet om dispenser i naturreservat och nationalparker.

De som medverkat i beslutet

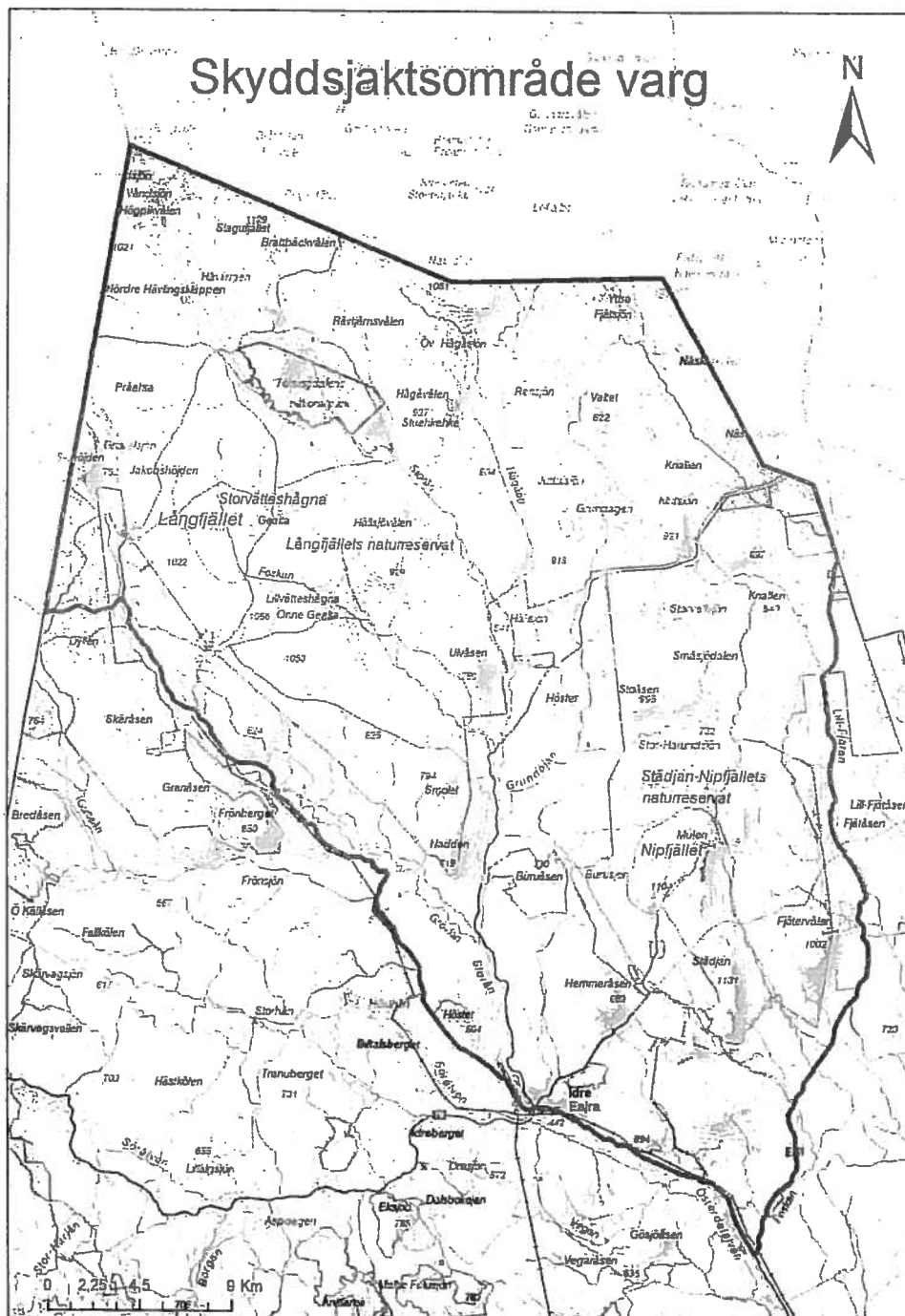
Beslut i detta ärende har fattats av chef för viltenheten, [REDACTED] efter föredragning av vilthandläggare [REDACTED]. Beslut om dispenser i nationalparker och naturreservat har fattats muntligt av tf. avdelningschef för naturvård, [REDACTED]. Deltagit har även tf. enhetschef för rättsenheten [REDACTED].

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd

Bilaga 1



Bilaga 2

Jaktledarens ansvar

Vilket ansvar jaktledaren har vid jakt efter olika viltarter tydliggörs i olika av Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2010:7, NFS 2011:7). Med hänvisning till denna reglering tydliggör Länsstyrelsen här ansvaret som jaktledaren har vid skyddsjakt efter varg.

1. Jaktledaren ska hålla sig välinformerad om samtliga villkor som gäller för denna skyddsjakt.
2. Jaktledaren svarar för att kommunikationsvägarna under jakten säkerställer att villkoren för jakten följs.
3. Jaktledaren ska före första jakttillfället anmäla till Länsstyrelsen i Dalarnas län om delaktighet i skyddsjakten.
4. Jaktledaren ska inför varje jakttillfälle hålla sig informerad om hur många djur som återstår enligt skyddsjaksbeslutet.
5. En särskilt tränad eftersökshund ska kunna finnas på plats inom högst två timmar från påskjutning (17 § andra stycket jaktförordningen).
6. Jaktledaren ska före jaktens början informera samtliga jaktdeltagare om villkoren för jakten, kommunikationsbestämmelser, otillåtna skjutriktningar och gränsförhållanden samt om övriga regler som kan behövas för jaktens genomförande. Jaktledaren ska vidare informera om skyldigheten att inneha vapenlicens.
7. Jaktledaren ska informera varje jaktdeltagare om att han/hon bör vara ansvarsförsäkrad, bör bära röda band eller motsvarande kännetecken under jakten samt att han/hon bör ha förvissat sig om att vapnet är inskjutet och att han/hon har tillräcklig skjutskicklighet för att bedriva jakt efter varg.
8. Jaktledaren bör informera varje jaktdeltagare om vikten av att viltet inte utsätts för onödigt lidande.
9. Jaktledaren ska informera skytten om dennes ansvar att rapportera fälld varg till Länsstyrelsen utan dröjsmål och senast en timme efter att djuret fällts.
10. Jaktledaren ska omedelbart avlysa jakten när den sista tillåtna vargen fällts eller påskjutits



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.