

**KLAGANDE**

Jaktkritikerna, 802441-4370

**MOTPART**Länsstyrelsen i Värmlands län
651 86 Karlstad**ÖVERKLAGAT BESLUT**Länsstyrelsen i Värmlands läns beslut den 14 mars 2018,
dnr 218-1992-2018**SAKEN**

Skydds jakt efter varg enligt jaktförordningen (1987:905); nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

Jaktkritikerna ges tillfälle att **senast den 26 mars 2018** komplettera sitt överklagande. Om någon skrivelse inte kommer in inom denna tid kan målet komma att avgöras på befintliga handlingar.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Värmlands län (länsstyrelsen) har beslutat om skyddsjakt efter två (2) vargar i delar av Arvika, Sunne och Kils kommuner. Skyddsjakten är tillåten till och med den 12 april 2018. Syftet med jakten är att förebygga problematik med angrepp på jakthundar under kommande jaktsäsong genom att ge möjlighet att upplösa det aktuella reviret. Jakten avslyses när en (1) varg påskjutits utan att falla eller när två (2) vargar fällts. Om eftersök visar att påskjutet djur är oskadat, beslutar länsstyrelsen om fortsatt jakt inom den tid beslutet gäller.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Jaktkritikerna yrkar att länsstyrelsens beslut upphävs och att beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition). Föreningen anför sammanfattningsvis följande till stöd för sin talan om inhibition. Vargarna kommer att fällas om inte länsstyrelsens beslut inhiberas. Den uppkomna skadan kan inte repareras. Att beslutet trädde i kraft samma dag som det fattades försvårar en effektiv prövning av beslutet och står i strid med effektivitetsprincipen i EUrätten och artikel 9.4 i Århuskonventionen. Det finns inte utrymme för vare sig skyddsjakt eller licensjakt i Sverige.

Länsstyrelsen vidhåller sitt beslut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får den domstol som ska pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken.

Utifrån vad som hittills framkommit i målet bedömer förvaltningsrätten att det saknas skäl att besluta att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

Förvaltningsrätten kommer senare att slutligt pröva överklagandet. Jaktkri-
tikerna har begärt anstånd för att utveckla sin talan. Föreningen ges tillfälle
att komplettera sitt överklagande senast den 26 mars 2018.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i
formulär DV 3109/1C (se bilaga 1).



rådman

Målet har föredragits av 



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.