



KLAGANDE

Jaktkritikerna, 802441-4370



MOTPART

Länsstyrelsen i Värmlands län
651 86 Karlstad

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Värmlands läns beslut den 14 mars 2018,
dnr 218-1992-2018

SAKEN

Skydds jakt efter varg enligt jaktförordningen (1987:905); nu fråga om av-
skrivning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avskriver målet.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Värmlands län (länsstyrelsen) beslutade om skyddsjakt efter två (2) vargar i delar av Arvika, Sunne och Kils kommuner. Skyddsjakten var tillåten till och med den 12 april 2018.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Jaktkritikerna yrkar att länsstyrelsens beslut upphävs och framför i huvudsak följande. Villkoren för skyddsjakt har inte uppfyllts och åtgärder för att förhindra att ytterligare jakthundar dödas har inte vidtagits. Omfattningen av uppkomna skador är inte av så allvarlig art att det motiverar skyddsjakt på ytterligare två vargar. Dessa försvarade sitt revir. Vargarna har inte orsakat att allmän hälsa och säkerhet sätts ur spel. Man kan förebygga rovdjursangrepp genom att inte använda sig av löshunds jakt utan i stället gå i drev och släppa hundarna när man ser klövvilt i närheten. Skyddsjakten försvårar ett upprätthållande av en gynnsam bevarandestatus hos vargens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Länsstyrelsen vidhåller sitt beslut.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsstyrelsen har tidigare fattat beslut om skyddsjakt efter totalt fyra vargar som tillhör det s.k. Rackstadreviret. Förvaltningsrätten har avslagit överklaganden av Jaktkritikerna genom domar den 16 november 2017 i mål nr 2576-17 och den 5 december 2017 i mål nr 2757-17. I dessa mål har Jaktkritikerna i huvudsak framfört samma grunder för överklagandena som i det nu aktuella målet.

Förvaltningsrätten konstaterar att den i detta mål aktuella skyddsjakten har avlysts av länsstyrelsen med anledning av att de två vargar som omfattas av det överklagade beslutet om skyddsjakt numera är fällda.

Frågan i målet har därmed förfallit och förvaltningsrätten bedömer att det i målet inte har framkommit sådana omständigheter som innebär att det finns ett befogat intresse av att ändå pröva målet i sak. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1C (se bilaga 1)


rådman

Målet har föredragits av 



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom **tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.