



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

H 5

BESLUT
2023-07-03
Meddelat i Luleå

Mål nr
1060-23

KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Gävleborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Gävleborgs beslut den 30 juni 2023, dnr 4997-2023, bilaga 1

SAKEN

Skydds jakt efter varg

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Länsstyrelsen i Gävleborgs län beslutade om skydds jakt efter en (1) varg i Ovanåkers kommun. Jakten får bedrivas från och med den 30 juni 2023 till och med den 28 juli 2023. Länsstyrelsen förordnade att beslutet ska gälla utan hinder av att det överklagas. Skäl och villkor för beslutet m.m. framgår av bilaga 1.

██████ överklagar beslutet och yrkar bl.a. att det tillsvidare inte ska gälla (inhibition) och anför följande. Fåren gick bakom ett inte godkänt rovdjursstängsel. Enligt uppgift var spänningen i för låg och om stängslet haft rätt spänning hade troligen angreppet inte skett. Det är inte fastställt vilken individ som är skadegörande. Kraven för att få bevilja skydds jakt på rödlistade djur är solklara. Försiktighetsprincipen ska gälla och jakten ska vara selektiv. Det är inte tillräckligt med ett angrepp och individen måste anses mer skadebenägen än vad som är normalt. Syftet med jakten måste bli uppfyllt och andra åtgärder måste prövas först. Gynnsam bevarandestatus får inte riskeras eller försvåras. Det kan vara en genetiskt viktig varg, en misstanke som stärks av att skadegörande individer inte observerats på länge. Vi saknar den invandrade vargen som fordras för att 300 vargar ska betraktas som en gynnsam bevarandestatus. Det är märkligt att länsstyrelsen i Gävleborg är det län där flest beslut om skydds jakt på varg beviljas på förutsättningar där andra länsstyrelser ger avslag.

Mes ovanstående argument begärs att förvaltningsrätten med omedelbar verkan ogiltigförklarar beslutet om skydds jakt på en varg fattat av Länsstyrelsen i Gävleborg.

Länsstyrelsen finner inte skäl att ändra sitt beslut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition), se 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL.

För att kunna ta ställning till frågan om inhibition i ett visst fall är det ofrånkomligt att en viss bedömning av sakfrågan i målet måste göras. Vilken grad av sannolikhet för att överklagandet ska bifallas som bör krävas för att det överklagade beslutet ska inhiberas kan inte direkt utläsas av bestämmelserna om inhibition i 28 § FPL.

I allmänhet bör krävas en tämligen hög grad av sannolikhet. Kraven för att bevilja inhibition kan dock ställas lägre om det överklagade beslutet är av sådan karaktär att en verkställighet av det överklagade beslutet inte kan bringas att återgå vid bifall till överklagandet eller om det annars är av stor betydelse för den enskilde att verkställigheten av beslutet skjuts upp i avvaktan på den slutliga prövningen (RÅ 1990 ref. 82).

Efter en bedömning av vad som hittills framkommit i målet anser förvaltningsrätten inte att det framkommit tillräckliga skäl för att meddela beslut om inhibition av det överklagade beslutet. Yrkandet om detta ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagande ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).


rådman

Beslut om skydds jakt efter varg

Beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 23 a § jaktförordning (1987:905) att ge tillstånd till skydds jakt efter en (1) varg i Ovanåkers kommun, inom det område som avgränsas på kartan i bilaga 2 till detta beslut.

Länsstyrelsen medger att skyddsjakten får ske hela dygnet med stöd av 9 § jaktförordningen.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 15 § jaktförordningen att alla typer av belysning får användas för att underlätta skyddsjakten.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 21 § jaktförordningen att skyddsjakten får bedrivas från motordrivet fordon.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen att jakten får ske på annans jaktområde.

Vidare beslutar länsstyrelsen med stöd av 59 § jaktförordningen att beslutet gäller omedelbart utan hinder av att det överklagas.

Villkor

1. En (1) varg får fällas.
2. Skyddsjakten är tillåten från och med beslutsdatum till och med den 28 juli 2023.
3. Skyddsjakten får endast bedrivas inom område som avgränsas på kartan i bilaga 2.
4. Länsstyrelsen eller av länsstyrelsen utsedda personer får utföra jakten med stöd av detta beslut.
5. Länsstyrelsen avlyser jakten om tilldelad varg fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut. Om eftersök visar att det påskjutna djuret är oskadat beslutar länsstyrelsen huruvida fortsatt jakt ska ske inom återstående tid som omfattas av beslutet.
6. Fälld varg besiktas av länsstyrelsens besiktningspersonal. Besiktningen dokumenteras på särskilt anvisad blankett. Flådd helkropp eller referensprov i form av hudbit tas omhand av länsstyrelsen och skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt. Skinnet ska chipmärkas av länsstyrelsen och tillfaller därefter

jakträttshavaren. Jakträttshavaren ska erhålla kopia av besiktningsprotokollet.

- a. Om jakträttshavaren önskar kan denne ansöka om återtag av andra delar av djuret, till exempel skallen. För att detta ska vara möjligt måste detta meddelas länsstyrelsens besiktningspersonal omgående som noterar detta i besiktningsprotokollet. Återtaget kan komma att omfattas av en avgift.
7. Efter avslutad skydds jakt, oavsett utfall, ska sökanden inkomma till länsstyrelsen med en kortfattad redogörelse för hur jakten bedrivits. Om djuret fällt ska koordinater för skottplats inkluderas. Redogörelsen ska ha inkommit senast **två veckor** efter djuret fällt.

Beskrivning av ärendet

Den 28 juni 2023 inkom ansökan om skydds jakt efter varg i Finnstuga-, Voxna-, Homna-, och Gammelhomna-området i Ovanåkers kommun. Som skäl till ansökan anger sökande den skada de drabbats av där en tacka potentiellt slagits av rovdjur. Tackan påträffades död den 27 juni och sökande uppger att skadan troligen skett någon gång sedan den 26 juni. Sökande uppger vidare i ansökan att skadorna hittills kostat ca. åtta tusen kronor. De värden som sökande uppger för skadorna omfattar tackan, lammnäring till tre lamm samt kadaverhantering för det slagna djuret. Länsstyrelsen genomförde en besiktning av den slagna tackan den 27 juni.

I ansökan uppger sökande att de tidigare haft radio och lampor i gång dygnet runt som förebyggande åtgärd samt att djuren gått innanför rovdjursavvisande stängsel alternativt flexinät försett med el. Den hage där fårbesättningen stod vid tiden för angreppet var stängslad med flexinät försett med el, där den angivna spänning var 4000v. Sökande uppger att den fårbesättning som befann sig i hagen vid angreppet omfattade, utöver den slagna tackan, 38 vuxna får, 60 lamm och en bagge.

Sökande önskar att jakten ska genomföras omgående för att de ska kunna nyttja sommarbetet. Sökande uppger att de annars måste börja stödfodra fårbesättningen i den hage där djuren är placerade, vilket kommer att innebära ytterligare kostnader för sökande.

Länsstyrelsen har under våren beslutat om skydds jakt efter varg inom det aktuella jaktområdet vid två olika tillfällen, dnr: 2274–2023 samt 2455–2023. I enlighet med respektive beslut om skydds jakt fälldes en varg per jakt tillfälle.

Länsstyrelsens kännedom om vargläget i området

Under våren har flertalet vargobservationer i området ägt rum. Inför de tidigare skyddsjakterna i området hade ett tjugotal synobservationer av varg gjorts samt att det under samma period rapporterats ungefär lika många observationer av vargspår. I de inledande rapporterna observerades mellan en och tre vargar som rörde sig mer och mer frekvent och närgånget bland bebyggelse och tamdjur.

Den 21 mars fattade länsstyrelsen beslut om skyddsjakt, detta med anledning av att en nyfödd kalv hittades död i en hage den 18 mars där länsstyrelsen säkrade spår efter varg både innanför och utanför stängslet. Vargförekomst i området angavs som en potentiell orsak till att kon kastat kalven innan födseln och att det med fler kor som bar kalv rädde risk för att ytterligare incidenter. Den 21 mars fälldes en varg inom det angivna jaktområdet. Efter att den första vargen fälldes på skyddsjakt fortsatte rapporter om observationer om 1–2 vargar att inkomma till länsstyrelsen. Vargarna ska enligt uppgift från observatörerna ha haft samma mönster som tidigare. Den 28 mars 2023 inkom rapport om att en varg hade rört sig runt en person som arbetade med motorsåg. Vargen gick ett varv runt personen på ca 25 meter och upplevdes oskygg. Länsstyrelsen fattade den 3 april beslut om skyddsjakt på ytterligare en vargindivid. Samma kväll fälldes den andra vargen inom området. Den 13 april fick länsstyrelsen in uppgifter om att det lugnat ned sig i området och att varken vargar eller vargspår observerats.

Under mitten av maj och in i juni månad har länsstyrelsen mottagit ytterligare ett tiotal rapporter om synobservationer av varg i det gamla jaktområdet. De flesta av dessa i anslutning till bebyggelse. De senaste veckorna har en varg rört sig mer och mer frekvent och närgånget bland bebyggelse och tamdjur enligt uppgift från de boende i området.

Länsstyrelsens besiktningspersonal har den 27 juni, vid besiktning av det slagna fåret, gjort bedömningen att skadan troligen är orsakad av varg. Detta eftersom de skador i form av bitt som tackan drabbats av är typiska för varg.

Motivering till beslutet

Vid prövning av om skyddsjakt ska beviljas gör länsstyrelsen en samlad bedömning i varje enskilt fall. Bedömningen görs utifrån eventuella skadors omfattning, under hur lång tidsperiod som dessa skett, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits och vilka möjligheter som finns till att förebygga skada samt vilken möjlighet det finns till annan lämplig lösning utöver skyddsjakt. Länsstyrelsen beaktar även vargstammens utveckling i länet samt de berörda vargarnas genetiska status. Vidare

bedömer länsstyrelsen om det går att identifiera individer som är speciellt skadegörande eller orsakar allvarliga olägenheter.

Definitionen¹ av en problemvarg är en individ som har förändrat sitt beteende på ett sådant sätt att den kan förväntas uppvisa ett oönskat beteende nära hus eller människor i större utsträckning än en annan genomsnittlig varg skulle göra. Om en varg under flera månader rör sig nära människor och/eller bebyggelse så kan det förväntas att vargen vänjer sig vid människan till en viss grad och därmed inte viker av i samma utsträckning när människor närmar sig. Vargar som vant sig till människan på detta vis kan i trängda situationer uppvisa ett aggressivt beteende och därmed utgöra en potentiell fara. För att undvika en sådan situation bör tillvänjning av varg förebyggas i ett tidigt skede.

I Naturvårdsverkets utredning av skydds jakt efter varg² anges att det bör vara rimligt att i normalfallet medge skydds jakt efter varg, givet att det inte finns någon annan lämplig lösning, att jakten inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus och att det fortfarande finns risk för allvarlig skada om ett angrepp sker på nötboskap eller häst. Detta eftersom de indirekta kostnaderna och kostnader vid upprepade angrepp kan bli mycket omfattande. Vidare anges att skydds jakt bör genomföras efter en individ i taget.

Länsstyrelsen gör bedömningen att om vargen tillåts fortsätta återvända till dessa områden råder det risk för ytterligare skada på det boskap som hålls i området.

Länsstyrelsen konstaterar att det troligen kan vara den sista vargen i den tidigare grupperingen som nu har återvänt till området. Det kan konstateras att vargens rörelsemönster ändrades något efter tidigare utförd skydds jakt men att denna förändring inte är bestående då beteendet i stort börjat återkomma sedan den senaste skydds jakten. Länsstyrelsens bedömning är därmed att det fortsatt råder risk för allvarlig skada.

Ingen annan lämplig lösning

För att ett beslut om skydds jakt ska vara aktuellt så ska det bland annat inte finns några andra lämpliga lösningar på situationen som uppstått. När det kommer till vargar med oönskat beteende tittar länsstyrelsen i första hand på om det är något som lockar in rovdjuret i samhället och på så sätt utgör anledning till att det uppehåller sig där en längre tid. I det

¹ Nära vargar – Rekommendationer för hantering av situationer med vargar nära bostadshus eller människor. Rapport från Viltskadecenter, SLU 2016-4

² Skydds jakt varg - Översyn av regler och tillämpning.

Rapport från Naturvårdsverket (N2015/5058/FJK)

aktuella fallet har länsstyrelsen i ett tidigt skede sett till att sådant som kan vara begärligt för varg städats bort. Vargar har dock fortsatt att jaga småvilt och lockats av tamdjur i byarna. Länsstyrelsen menar att de frekventa synobservationerna i närheten av bebyggelse påvisar att varg uppehåller sig kontinuerligt i området och att det därmed ökar en risk för att tillvänjning kan ske.

Vidare tittar länsstyrelsen på möjligheterna att utföra skrämnel för att hindra vargen i sitt rörelsemönster samt i försök att återskapa rovdjurets naturliga skygghet för människan. Skrämnel som syftar till att avskräcka djur från att besöka en viss plats eller uppvisa ett oönskat beteende har provats på flera olika arter, generellt tycks denna typ av skrämnel vara mindre effektiv på rovdjur än på annat vilt. Metoder som testats i syfte att korrigera oönskat beteende hos varg är olika typer av projektiler som orsakar djuret smärta (till exempel gummikulor) och pyroteknik med höga smällar och skarpa ljus som briserar nära djuret. Viltskadecenter har sammanställt en tabell¹ innefattande skrämnelåtgärder riktade mot varg där det framgick att sannolikheten att skrämnelåtgärderna skulle resultera i en bestående beteendeförändring är relativt liten. Förklaringen ligger i hur väl det går att koppla den obehagliga skrämnelåtgärden till det beteende som man vill korrigera hos vargen. Liknande scenario går att hitta i träning av hund i de fall där bestraffning används för att förändra hundars beteende. Det krävs ofta fler än ett bestraffningstillfälle och ju svårare det är att rent praktiskt få till tajming och precision, desto längre tid krävs för att hunden ska förstå kopplingen mellan beteende och bestraffning. När det kommer till vargar så är det dessutom omöjligt att styra miljön där beteendet sker vilket innebär att varje gång en varg närmar sig en människa eller ett bostadshus och den inte blir bestraffad eller hittar något ätbart avfall späds effekten av bestraffningen ut och det oönskade beteendet förstärks.

Sökande har för tillfället placerat fårbesättningen i en hage som omges av RAS, dock är detta en tillfällig lösning då djuren måste åter till sommarbetet.

Länsstyrelsen kan konstatera att den hage där fårbesättningen var vid angreppet var försedd med flexinät med el. Enligt Viltskadecenters rekommendationer³ kan elnät som är minst 90 cm höga och har styva vertikala trådar av hårdplast betraktas som akuta, tillfälliga eller flyttbara rovdjursavvisande lösningar (vid till exempel stripbete under säsongen). Elnät med hårda vertikala trådar står bättre, speciellt i kuperad terräng.

³ Viltskadecenters rekommendationer för rovdjursavvisande stängsel (RAS) 2023, (2023-05-08). Viltskadecenter, SLU

Elnäten ska ha en spänning på lägst 4 500 V. Grindar och eventuella övergångar är säkrade med eltrådar.

Länsstyrelsen konstaterar, med hänvisning till att skrämsel är svår att få till på ett effektivt och framgångsrikt sätt, och att stängslingen ska anses vara fullgod, att andra lämpliga lösningar därför saknas.

Varg i Sverige och Gävleborgs län

Inventering av varg genomförs årligen mellan den 1 oktober till den 31 mars. Resultatet från inventeringssäsongen 2022/2023 visade att det då fanns cirka 450 vargar i Sverige. Vilket enligt Naturvårdsverket innebär att vargstammen i Sverige är i stort sett lika stor som i fjol. Under 2022/2023 års inventeringssäsong hittades 69 landsegna kvalitetssäkrade familjegrupper och revirmarkerande par i landet. Av dessa finns ca. 56 i mellersta rovdjursförvaltningsområdet.

Naturvårdsverket rapporterade 2019 till EU kommissionen att vargen i Sverige har gynnsam bevarandestatus och den bedömningen vidhålls i beslut den 28 juni 2021 (NV-04765-21). På förvaltningsområdesnivå framgår att det mellersta rovdjursförvaltningsområdet har 33,33 familjegrupper av varg efter inventeringsperiod 2022–2023.

Miniminivån för förvaltningsområdet är beslutad till 28,5 föryngringar (Naturvårdsverkets beslut den 9 maj 2019, NV-01525-18).

Gävleborgs län berördes vintern 2022/2023 av tio revir, varav sju delades med andra län. Reviren var fördelade på sex familjegrupper och fyra revirmarkerande par. Därutöver dokumenterades sex ensamma stationära vargar. Efter delning av läns gemensamma revir blev det slutgiltiga resultatet för Gävleborg 3,83 länsegna familjegrupper där det också skett föryngring under 2022 och 2,25 länsegna revirmarkerande par. Utöver dessa revir har ytterligare en föryngring under 2022 konstaterats. En död årsvalp dokumenterades men föräldrarna hittades inte under inventeringssäsongen. Den föryngringen särredovisas men ingår i beräkningen av vargpopulationens storlek.

Den 22 september beslutade länsstyrelsen om licensjakt efter varg 2023. Totalt tilldelades 18 vargar i länet fördelat på två jaktområden, åtta i jaktområde Tinäset och tio i jaktområde Ödmården-Mörtsjön. Endast fem vargar fälldes.

Länsstyrelsen har samlat DNA-prov från vargarna i det aktuella jaktområdet och ett prov har gett ett analysresultat på individnivå. Det visade sig komma från individen G215-22, en tik född i reviret Loberget. Ett revir som tidigare fanns i anslutning till problemområdet. Varg 215–22 är fälld och länsstyrelsen bedömer att det är sannolikt att det har varit

och är avkommor från samma revir som fortsatt rör sig i byarna. Vargarna hävdar inte revir utan lockas snarare till området på grund av lättillgängliga bytesdjur. Avkommor från reviret Loberget klassas inte som genetiskt värdefulla vargar.

Sammanfattning

Länsstyrelsen gör bedömningen att den varg som rör sig i området kring Finnstuga, Voxna, Homna och Gammelhomna uppvisar ett oönskat beteende vilket den gjort under en längre tid då den kontinuerligt söker sig till bebyggelse och tamdjur. Länsstyrelsen konstaterar att trots att två vargar fällts enligt tidigare beslut om skydds jakt, den 21 mars respektive 3 april 2023, så har problemet kvarstått då varg fortsatt rör sig i området. Länsstyrelsen kan inte med säkerhet säga att den varg som vistats i området den senaste tiden är den sista av de tre vargar som under våren observerats i området, men att vargens beteende inte är helt olikt de två tidigare individernas. Länsstyrelsen anser därmed, med stöd av Naturvårdsverkets riktlinjer, att skydds jakten ska riktas mot en individ.

Länsstyrelsens bedömning är att om varg ges möjligheten att tillvänjas till området råder det även stor sannolikhet att de kan orsaka ytterligare allvarlig skada mot människor och/eller tamdjur.

Skrämsel är en åtgärd som konstateras svår att få till effektivt när det kommer till en varg som har ett liknande rörelsemönster. Länsstyrelsen har gjort bedömningen att det saknas andra lämpliga lösningar och beslutar därmed om skydds jakt efter en varg i området.

Länsstyrelsen gör bedömningen att skydds jakten inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten inom dess naturliga utbredningsområde.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har, med stöd av 24 a § jaktförordningen beslutat om överlämnandet av rätten att besluta om skydds jakt efter varg till vissa länsstyrelser (Naturvårdsverkets beslut NV-00303-20).

All jakt måste bedrivas i enlighet med Sveriges EU-rättsliga åtaganden. Art och habitatdirektivet (1992/43/EEG) har en avgörande betydelse för vilket utrymme som finns för skydds jakt. Åtgärder som vidtas enligt art och habitatdirektivet ska syfta till att bibehålla eller återställa en gynnsam bevarandestatus. Direktivet ger möjligheter till undantag från skydds kraven under vissa förutsättningar. Undantagen regleras i artikel 16.1, att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus. För att

ett undantag från skyddsreglerna ska kunna göras, måste skälen vara mycket starka och den jakt som tillåts mycket begränsad.

Enligt 9 § jaktförordningen står det: För jakt med skjutvapen efter älg, björn, varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår gäller följande begränsningar.

1. Älg får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till solens nedgång.
2. Björn får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till två timmar före solens nedgång.
3. Varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår får jagas bara fr.o.m. en timme före solens uppgång t.o.m. en timme efter solens nedgång. Under timmen efter solens nedgång får jakten endast bedrivas som vaktjakt eller smygjakt.

Enligt 15 a § jaktförordningen får Naturvårdsverket eller, om beslutet fattas av länsstyrelsen, länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt 14 §, om det är fråga om skyddsjakt, licensjakt eller jakt som avses i 31 § första stycket.

Enligt 21 § jaktförordningen får den myndighet som beslutar om jakten i det enskilda fallet utöver vad som följer av 20, 20 a och 20 b §§ besluta om undantag från förbudet i 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) i fråga om jakt efter björn, varg, järv, lo, utter, valar och fladdermöss samt när det är fråga om jakt som avses i 24 § eller 31 § första stycket i denna förordning. I övriga fall får länsstyrelsen besluta om sådana undantag. Om flera län är berörda och det är länsstyrelsen som beslutar om undantag, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen. I fråga om vilda fåglar, björn, varg, järv, lo, utter, bäver, mård, iller, skogshare, vikare, valar och fladdermöss samt i fråga om andra vilt levande djurarter som har markerats med N, n eller F i bilagan till artskyddsförordningen (2007:845) får undantag medges endast om

1. det inte finns någon annan lämplig lösning,
2. upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde inte försvåras, och
3. undantaget behövs för att en sådan begränsad jakt som avses i 23 c § ska kunna genomföras eller behövs av något sådant skäl som anges i 23 a § eller 31 § första stycket denna förordning.

Som framgår av 23 a § jaktförordningen ska följande förutsättningar vara uppfyllda för att skyddsjakt ska kunna medges: Om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet

av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om jakt som avses i 23 b, 24, 25 och 29 §§ meddelas

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Enligt 24 d § jaktförordningen får den beslutande myndigheten i ett beslut om jakt enligt 23 b eller 23 d § bestämma hur man ska förfara med ett dödat djur. Om inte myndigheten beslutat något annat får djuret behållas av jakträttshavaren. När beslut om jakt meddelas enligt 23 b eller 23 d § får myndigheten även medge undantag från 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) och, när det gäller skyddsjakt, också medge att jakten bedrivs på annans jaktområde.

Enligt 59 § jaktförordning (1987:905) får Polismyndigheten, länsstyrelsen och Naturvårdsverket förordna att beslut enligt denna förordning skall gälla utan hinder av att det har överklagats.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef Joel Isensköld med vilthandläggare Emma Forsgren som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

SVA

Polismyndigheten Region Mitt

Länsstyrelserna inom Mellersta rovdjursförvaltningsområdet

Viltförvaltningsdelegationen i Gävleborg

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten
2. Karta över jaktområde

Du kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Så här överklagar du beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Gävleborg antingen via e-post; gavleborg@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där du kan nå dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå dig.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

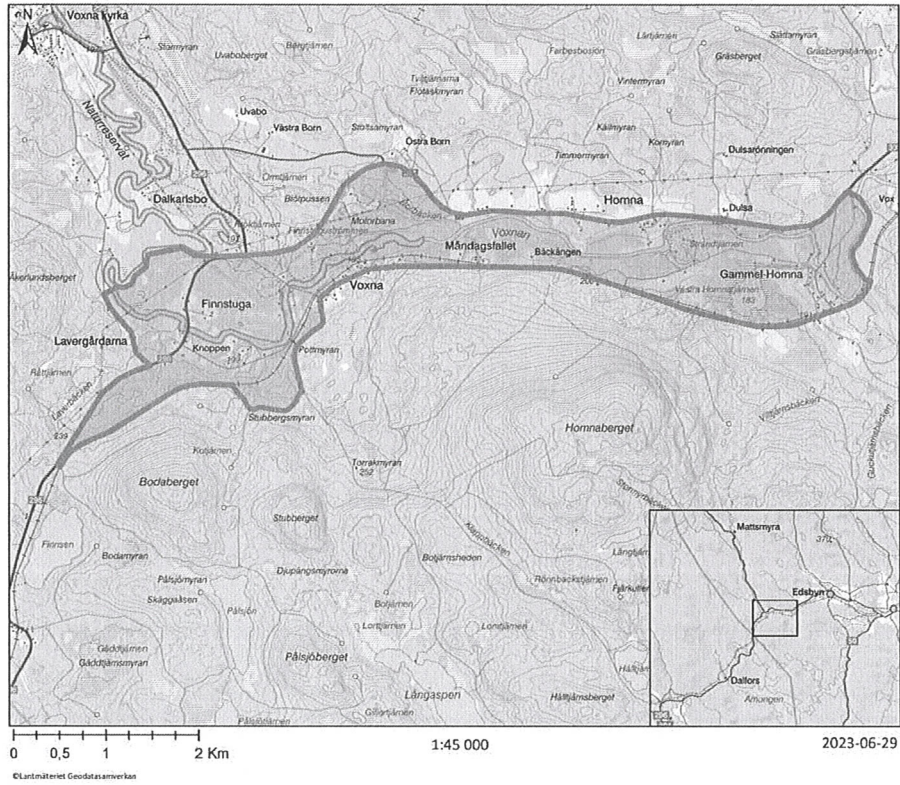
Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, gavleborg@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-225 10 00. Ange diarienummer 4997-2023.

Bilaga 2

Karta över jaktområde





Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

H 5

BESLUT
2023-07-05
Meddelat i Luleå

Mål nr
1060-23

KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Gävleborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Gävleborgs beslut 2023-06-30, dnr 4997-2023

SAKEN

Skyddsjakt efter varg; fråga om avskrivning av målet

SAKEN

Förvaltningsrätten avskriver målet från fortsatt handläggning.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING M.M.

Länsstyrelsen i Gävleborgs län beslutade om skydds jakt efter en (1) varg i Ovanåkers kommun. Jakten skulle få bedrivas från och med den 30 juni 2023 till och med den 28 juli 2023. Länsstyrelsen har också förordnat att beslutet ska gälla utan hinder av att det överklagas.

██████████ överklagar och yrkar att beslutet omedelbart ska upphävas.

Länsstyrelsen som inte ändrat det överklagade överlämnade överklagandet och handlingarna i ärendet till förvaltningsrätten den 3 juli 2022.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten beslutade den 3 juli 2023 att avslå yrkandet om inhibition. Det har sedan upplysts om att Länsstyrelsen, redan samtidigt som målet överlämnades till domstolen, informerat om att en varg fällts inom det beslutade jaktområdet under natten till den 3 juli 2023 samt att skyddsjakten därmed avslysts.

Förvaltningsrätten konstaterar att den varg som berörs av det överklagade beslutet är fällt och att skyddsjakten är avslutad. Frågan i målet har därmed förfallit. Förvaltningsrätten bedömer inte att det framkommit sådana omständigheter som innebär att det finns ett befogat intresse att ändå pröva målet i sak. Målet ska därför skrivas av från fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

██████████
rådman ██████████ har föredragit beslutet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.