



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

H 8

**BESLUT**  
2023-07-25  
Meddelat i Luleå

Mål nr  
1145-23

**KLAGANDE**

[REDACTED]

[REDACTED]

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut den 4 juli 2023,  
dnr 218-23999-2023

**SAKEN**

Skyddsjakt efter varg; nu fråga om avskrivning

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avskriver målet från fortsatt handläggning.

---

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

**Länsstyrelsen** i Västra Götalands län beslutade att avslå en ansökan om skydds jakt efter en varg inom Frökinds och Viske Södra älgskötselområde. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

██████████ överklagar beslutet och yrkar att förvaltningsrätten förklarar att skydds jakt borde ha beviljats enligt ansökan. Hon anför i huvudsak följande. Det finns ett berättigat intresse att få prövat huruvida kriteriet allvarlig skada var uppfyllt i samband med ansökan om skydds jakt. Den 18 juli 2023 har länsstyrelsen, på eget initiativ, tillåtit skydds jakt på den varg som ansökan avser. En varg har härefter fällts den 22 juli 2023 i enlighet med beslutet om skydds jakt. Tamdjurstätheten är den variabel som har störst korrelation med antalet angrepp på får. Även om en bedömning av vad som avser allvarlig skada ska göras från fall till fall måste de lokala förhållandena beaktas. Länsstyrelsen har därför inte haft fog för att avslå ansökan om skydds jakt.

**Länsstyrelsen** finner inte skäl att ändra sitt beslut.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I målet är upplyst att länsstyrelsen, på eget initiativ, den 18 juli 2023 fattat beslut att bevilja skydds jakt på den varg som avses i förevarande mål. ██████████ har härefter i överklagan anført att en varg fällts den 22 juli 2023 i enlighet med beslutet om skydds jakt. Länsstyrelsens beslut att bevilja skydds jakt överklagades till förvaltningsrätten av en intresseorganisation (mål nr 1141- 23). Länsstyrelsen har i det målet bekräftat att en varg fällts den 22 juli 2023 och att jakten är avslutad. Förvaltningsrätten har beslutat att skriva av mål nr 1141-23 från vidare handläggning.

Förvaltningsrätten konstaterar att den varg som ansökan om skydds jakt avsåg har fällts och att jakten har avslutats. Frågan i målet har därmed förfallit. Förvaltningsrätten bedömer inte att det framkommit sådana omständigheter som innebär att det finns ett befogat intresse att ändå pröva målet i sak. Med hänsyn härtill saknas skäl att på nytt bevilja anstånd att ge in handlingar i målet. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[REDACTED]

rådman

[REDACTED]

har föredragit beslutet.



Länstyrelsen  
Västra Götaland

Beslut

Datum  
2023-07-04

Bilaga 1

1 (6)

Ärendebeteckning  
218-23999-2023

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ

AKTBIL: 2

## Avslag på ansökan om skydds jakt efter varg

### Beslut

Länstyrelsen beslutar att avslå din ansökan om skydds jakt efter en varg inom Frökinds och Viske södra älgskötselområde.

### Beskrivning av ärendet

Du har, tillsammans med flera andra tamdjursägare, lämnat in en ansökan om skydds jakt efter en varg inom Frökinds och Viske södra älgskötselområde. Anledningen till ansökan är följande:

I Ripelångsreviret (och i Kölingared) har det under våren (och i dec 22) inträffat ett antal "incidenter" med varg. Länstyrelsen har i minst två fall fått DNA-resultat som visat att det var en hane med benämningen G108-20.

2022-12-02 10 djur dödas - varg konstaterat - DNA - G108-20

2023-01-29 Jakthund dödas - varg konstaterat

2023-04-29 En grupp nötkreatur skräms ut ur hagen - varg konstaterat

2023-05-23 26 tackor och lamm skadas, saknas och dödas - varg konstaterat - DNA - G108-20

2023-05-28 15 kvigor skräms ut ur hagen - varg konstaterat

2023-06-05 knappt 30-tal nötkreatur skräms ut ur hagen - varg konstaterat

Vargen har vid flera tillfällen syns till runt bebyggelsen och verkar inte särskilt skygg och reviret ligger i ett område som hyser ca 8–10 000 betesdjur (tamdjur), av dessa är ca 2 000 får. Vargen har visat sig vara förhållandevis oskygg då den syns runt flera gårdar i området. Du anser att det finns stor risk för ytterligare angrepp i området.

## Motivering till beslutet

Under en tidsperiod av 12 månader har Länsstyrelsen utfört två besiktningar där samma varg (G108-20) identifierats som skadegörande. Båda besiktningarna har utförts i fårbesättningar inom ett område, motsvarande ett medelstort vargrevir. Vid det första angreppstillfället (2022-12-02) var vargen G108-20 inte revirmarkerande eller stationär i området för angreppet. I slutet av januari 2023 konstaterade Länsstyrelsen i samband med årets inventering att G108-20 revirmarkerar tillsammans med en tik från Brängreviret. Under samma tidsperiod kom flera rapporter om ytterligare en varg i revirområdet.

Då det troligen fanns ytterligare en varg i området när en jakthund skadades av varg (och sedan avlivades), anser Länsstyrelsen att det inte är självklart att någon av de revirmarkerande vargarna angripit hunden.

Den 23 maj 2023 angreps många får i en hage som var öppen mot vatten. Efter angreppet stängdes hagen mot vatten för att undvika ytterligare angrepp och de djur som fanns i angränsande hage flyttades. Länsstyrelsens besiktningspersonal hjälpte till att sätta upp akutnät, lapptyg och ljusskrämmor. Resultat från DNA-analys visade att vargen G108-20 varit delaktig i angreppet.

Vid prövning av en ansökan om skydds jakt gör Länsstyrelsen en samlad bedömning i varje enskilt fall utifrån eventuella skadors omfattning och under hur lång tidsperiod dessa har skett. Bedömningen beaktar om skadeförebyggande åtgärder vidtagits, vilka möjligheter till förebyggande av skada som finns samt möjlighet till annan lämplig lösning än skydds jakt. För att skydds jakt ska kunna beviljas måste risk för allvarlig skada föreligga och ingen annan lämplig lösning än skydds jakt ska finnas. Skydds jakten får heller inte äventyra artens bevarandestatus.

Vid båda angreppen i fårhagar fanns svagheter i stängslen. Därmed anser Länsstyrelsen att det finns möjlighet att vidta skadeförebyggande åtgärder, vilket nu också har påbörjats. Eftersom det är en tidsperiod på fem månader mellan de två angreppen på tamdjur anser Länsstyrelsen inte heller att situationen kan anses vara akut.

Två angrepp kan inte generera ett skydds jakts beslut utifrån ovanstående grunder. I enlighet med Viltskadecenter kriterier för när vargar ska klassas som särskilt skadebenägna, bör fyra angrepp ha skett under en 12-månadersperiod. Vid färre angrepp än så anses vargarna vara genomsnittligt skadebenägna. Länsstyrelsen konstaterar att det har skett två angrepp på fårbesättningar sedan december 2022 med fem månaders mellanrum. Fallen med utskrämda nötkreatur räknas inte som angrepp i detta fall, då Länsstyrelsens hundekipage (besiktningshund samt förare) kunnat påvisa att varg varit i hagen, skrämt korna men inte jagat dem. Detta eftersom utspår

från varg och nötkreatur har inte kunnat dokumenteras vid samma ställe i hagen. Besiktningarna har visat att varg har lämnat hagen i närheten av den plats där den tog sig in. Nötkreaturen har sprungit ur hagen på annan plats. Länsstyrelsen bedömer att det finns annan lämplig lösning i detta fall vilket är skäl till att avslå ansökan. Trots detta avslag kan, om nya händelser sker, frågan om skydds jakt prövas igen antingen av Länsstyrelsen eller av den som anser sig löpa risk att drabbas av skada.

### Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har den 14 april 2023, diarienummer NV-01088-23, med stöd av 24 a § jaktförordningen (1987:905) beslutat att överlämna rätten att besluta om skydds jakt efter bland annat varg till samtliga länsstyrelser i Sverige utom Länsstyrelsen i Gotlands län. Delegeringen gäller från den 1 juli 2023 till och med den 30 juni 2026.

I 23 a § jaktförordningen står bland annat:

Om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om skydds jakt meddelas

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom,
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Varg, lodjur och flera andra arter är strikt skyddade enligt art- och habitatdirektivet (Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter). Undantag från det strikta skyddet kan endast medges av skäl som finns i 23 a respektive 23 c §§ jaktförordningen.

#### *Förutsättningar för skydds jakt*

Bestämmelserna gällande skydds jakt i den svenska lagstiftningen har sin grund i Rådets direktiv 92/43//EEG om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet). Beslutande myndigheter ska, i fråga om arter som är skyddade enligt direktivet, tolka den svenska lagstiftningen i linje med detta direktiv. Vargen har ett strikt skydd enligt EU:s livsmiljödirektiv.

EU-kommissionen har i sin vägledning anfört att strängheten hos något av villkoren ökar med graden av ett undantags påverkan på en art/population (se Vägledning om strikt skydd för djurarter av intresse för gemenskapen i enlighet med rådets direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer, slutlig version februari 2007). Det innebär

således att ju större negativ påverkan ett beslut om skyddsjakt har på populationen av den aktuella arten desto högre krav bör ställas på de förutsättningar som ska vara uppfyllda enligt 23 a §. Samtidigt bör en mindre strikt bedömning kunna göras i de fall jakten har liten eller ingen effekt på populationen.

För att skyddsjakt ska kunna medges krävs att förutsättningarna i 23 a § jaktförordningen (1987:905) är uppfyllda. Skyddsjakt får enligt bestämmelsen meddelas bland annat för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom. För skyddsjakt krävs även att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Länsstyrelsen ska i ärenden som handlar om skyddsjakt på rovdjur göra en samlad bedömning i varje enskilt fall. Länsstyrelsen ska bland annat bedöma och ta hänsyn till omfattningen av skador och olägenheter, om skadeförebyggande åtgärder har gjorts samt vilka möjligheter till förebyggande av skada och olägenheter som finns, på kort och lång sikt.

Länsstyrelsen ska också utvärdera möjligheterna till andra lämpliga lösningar än skyddsjakt, samt beakta vargstammens utveckling i landet som helhet samt den aktuella vargens genetiska ursprung. Vidare ska Länsstyrelsen bedöma om det går att identifiera individer som är speciellt skadegörande eller orsakar allvarliga olägenheter.

## Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta Länsstyrelsen för frågor på telefon 010-224 40 00 eller via e-post [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se). Ange ärendets diarienummer 23999 - 2023 i ämnesraden för e-post.

## Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tf. avdelningschef naturavdelningen Jörel Holmberg med Nelly Grönberg som föredragande. I den slutliga handläggningen har också rovdjurshandläggare Mia Bisther medverkat.

## Kopia till

Naturvårdsverket, [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

Mellersta rovdjursförvaltningsområdet, [LST-DL-rovdjurmellerstafvo@lansstyrelsen.se](mailto:LST-DL-rovdjurmellerstafvo@lansstyrelsen.se)

[Redacted text block]

## Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten



## Du kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

### Så här överklagar du beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Västra Götaland antingen via e-post; [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

### Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

### Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där du kan nå dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå dig.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-224 40 00. Ange diarienummer 23999-2023.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).