



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

DOM
2023-08-03
Meddelad i Luleå

Mål nr
1201-23

KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Örebro län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Örebro läns beslut den 29 juli 2023, dnr 5028-2023, se bilaga 1

SAKEN

Skydds jakt efter varg

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller [REDACTED] överklagande och upphäver det överklagade beslutet om skydds jakt på en varg i Laxå kommun.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Örebro län (länsstyrelsen) beslutade om skydds jakt efter en (1) vuxen varg som kan spåras från det område där angrepp på nötboskap skedde den 26 juli 2023 i Laxå kommun, eller som kan spåras efter nya angrepp på tamdjur som uppstår inom berört område de närmaste 7 dagarna, se bilaga 1. I beslutet anges att jakten får bedrivas från och med den 29 juli 2023 till och med den 5 augusti 2023 med möjlighet till förlängning. Skälen för beslutet anges i bilaga 1.

Sedan [REDACTED] överklagat beslutet och yrkat inhibition, beslutade förvaltningsrätten den 1 augusti 2023 att länsstyrelsens beslut tills vidare inte ska gälla i avvaktan på att målet avgörs slutligt eller annat beslutats.

PARTERNAS INSTÄLLNING

[REDACTED] yrkar att beslutet ska upphävas, och framför bl.a. följande. Länsstyrelsen har inte visat att rekvisitet om allvarlig skada är uppfyllt, bl.a. eftersom det bara skett ett enda angrepp. Som länsstyrelsen själv anger, är det ovanligt att varg angriper nötkreatur. Även om det har varit ett angrepp och ett jaktförsök i närtid, är det inte en hög sannolikhet för fler angrepp på nötkreatur. De skador som vargen orsakat får ses som en normal affärsrisk i ett vargrevir, om tamdjursägaren saknar rovdjursavvisande stängsel eller inte har uppsikt över djuren. I det aktuella fallet har också vargen enkelt kunnat skrämmas bort. Det aktuella reviret är Tångeråsa, där det vid senaste inventeringen fanns ett revirmarkerande par. De två är helsyskon och genetiska F2-or. Där finns också en årsvalp. Slutligen ska tilläggas att det inte kan anses klarlagt att den svenska vargstammen har gynnsam bevarandestatus även om Naturvårdsverket hävdar det.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och att beslutet om inhibition ska upphävas, samt anför bl.a. följande. När beslutet om skydds jakt fattades hade två dokumenterade skadehändelser inträffat inom loppet av tre dagar och inom ett mycket begränsat område med cirka 1,5 km mellan platserna. Beslutet är utformat så att skyddsjakten får påbörjas om varg återvänder till samma område för förmodat nya angrepp och därifrån kan spåras. Den 31 juli 2023 närmade sig varg samma hage där varg påträffats två dagar tidigare. Dessutom har ytterligare angrepp av varg inträffat i området på nötkalv i juli 2022 och på får i augusti 2022. Att nötkreatur skräms ut ur sin hage kan kräva omfattande arbetsinsatser för att hitta och föra hem djuren. Det kan orsaka skador på lantbruksgröda och i trädgårdar, trafikolyckor och sammantaget mycket höga kostnader. Att varg går in i en hage med nötkreatur måste därför ses som stor risk för allvarlig skada. De åtgärder som vidtagits med ökad tillsyn, flytt av djur och uppsättande av lapptyg kan bara tillfälligt avvärja skador vid ett begränsat antal hagar. I området ligger nötkreaturbesättningarna tätt och det finns gott om värdefulla naturbetesmarker som behöver hållas öppna. Att sätta upp miltals med stängsel för många hundra djur skulle ta flera års tid och kan handla om investeringar på miljontals kronor. Med tanke på hur ovanligt det är med vargangrepp på nötkreatur har Länsstyrelsen utformat beslutet för att säkerställa att skyddsjakten riktas mot den skadegörande individen. Skyddsjakten får därför bara påbörjas genom spårupptag med hund, i eller inom 300 meter från hage med tamdjur i det skadedrabbade området.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Rättslig reglering m.m.

Ett beslut om skydds jakt efter varg får meddelas om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste ske i syfte att bl.a. förhindra en allvarlig skada, särskilt på boskap eller

annan egendom, eller att skydda vilda djur. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat (23 a och b §§ jaktförordningen).

Ovanstående regler utgör ett införlivande av motsvarande artiklar i rådets direktiv (92/43/EEG) om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet). Vargen (*Canis lupus*) har strikt skydd enligt bilaga IV till detta direktiv. Beslutande myndighet har då bevisbördan för att förutsättningar finns för undantag från detta skydd, varvid beslut ska vara noggrant och tillräckligt motiverade och undantagen ska tillämpas restriktivt (EU-domstolens avgörande C-342/05 *Kommissionen mot Finland*, punkt 25). All jakt på arter som skyddas enligt bilaga IV måste ske selektivt och i begränsad omfattning samt under strängt kontrollerade förhållanden (C-674/17 *Tapiola* punkt 80, jfr artikel 15 och 16.1 art- och habitatdirektivet). De mål som åberopas till stöd för ett undantag ska således anges på ett klart, tydligt och underbyggt sätt i beslutet (*Tapiola* punkt 41). Principen om proportionalitet ska tillämpas (C-76/08, *Kommissionen mot Malta*, punkt 57 och 64).

I en dom meddelad av Kammarrätten i Sundsvall den 2 nov 2022, i mål nr 1935-22, konstaterades att det enbart hade skett ett angrepp på boskap under en tolv månadersperiod. Enligt kammarrätten kunde inte vargarna i den aktuella flocken anses mer benägna att angripa tamdjur än genomsnittsvargen. Kammarrätten uttalade att det förhållandet, att det rör sig om ett dödat nötkreatur, inte i sig kan innebära att det rör sig om risk för allvarlig skada eftersom det inte talar för att vargen är mer benägen att angripa tamdjur. I domen hänvisades även till Viltskadecenters riktlinjer. Trots att det även fanns tre incidenter där varg från det aktuella reviret hade angripit, respektive försökt angripa jakthund, ansåg kammarrätten att rekvisitet att förhindra allvarlig skada inte var uppfyllt.

I Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skydds jakt på stora rovdjur (2023), anges bl.a. följande. Vid jakt efter arter som kan röra sig över stora områden bör jakttiden begränsas i syfte att säkerställa att rätt individ fålls. Jakttiden kan förlängas i det fall skadorna fortsätter, eller förväntas fortsätta, och individen är kvar i området vid jakttidens slut. Området bör vara tillräckligt stort för att möjliggöra en effektiv jakt. Gränserna för ett jaktområde bör vara lättavlästa i terrängen och på kartan (exempelvis vägar, vattendrag och kraftledning).

Förvaltningsrättens bedömning

Av länsstyrelsens beslut framgår att bakgrunden till skyddsjakten är att en kviga från en ras för mjölkproduktion, och med en vikt av cirka 225 kg, den 26 juli 2023 dödades av varg i Laxå kommun. Den 28 juli 2023 jagades även en grupp nötkreatur av en varg i en angränsande hage. Vargen kunde dock skrämmas i väg av ägaren. Länsstyrelsen har mot denna bakgrund bedömt att sannolikheten är stor för ytterligare angrepp på nötboskap inom det aktuella området. Parterna är överens om att det allmänt sett är ovanligt att vargar angriper nötkreatur.

Förvaltningsrätten kan konstatera att dödandet av kvigan utgör en skada på jordbruk och boskapsskötsel i området. Vidare finner rätten att det skulle vara skadligt för detsamma om vargen fortsätter att vistas nära hagen. För att skyddsjakten ska uppfylla lagens krav fordras dock, som ovan framgått, att den ska förhindra *allvarlig* skada och att detta är tydligt underbyggt i länsstyrelsens beslut.

I det ovan redovisade avgörandet från Kammarrätten i Sundsvall, mål 1935-22, var kriteriet ”att förhindra allvarlig skada” inte uppfyllt trots att, enligt då aktuellt beslut, varg i området under en tolv månadersperiod hade dödat en nötkalv, bitit två jakthundar och jagat en jakthund.

Utifrån den utredning som förelåg vid tiden för det nu överklagade beslutet finner domstolen att länsstyrelsen inte visat att kriteriet förhindra allvarlig skada var uppfyllt i den mening som avses i 23 a § jaktförordningen. Trots vad länsstyrelsen angett i yttrandet, om bl.a. täthet av nötkreatur i området, finner rätten att länsstyrelsens riskbedömning avseende allvarlig skada inte var tillräckligt underbyggd och motiverad genom det händelseförlopp som beskrevs i beslutet. En skada hade visserligen inträffat men det krävs, enligt förvalträttens mening, någon ytterligare händelse för att konstatera att varg i området är benägen att fortsätta angripa nötkreatur på sätt som skulle uppfylla rekvisitet att ”förhindra allvarlig skada”.

Domstolen kan även konstatera att det saknas en karta över jaktområdet i länsstyrelsens beslut. I stället beskrivs jaktområdet som att vuxen varg ska kunna spåras från området för angreppet på nötboskap den 26 juli 2023 i Laxå kommun eller spåras efter nya angrepp på tamdjur inom berört område. Under ”Jaktmedel och metoder” anges att jakt får bedrivas på ett avstånd om upp till 300 meter från hagen. Rätten finner visserligen att jaktbeslutet uppfyller kravet på jakten ska ske ”selektivt och i begränsad omfattning”, och att avsaknad av en karta inte ensamt bör utgöra grund för att upphäva skyddsjakten.

Användandet av en radie i stället för en karta innebär dock att kravet på att jakten ska bedrivas under ”strängt kontrollerade förhållanden” inte är uppfyllt.

Av dessa skäl bedömer förvaltningsrätten att länsstyrelsens beslut inte uppfyller de krav som enligt regelverket, vilket utgör införlivande och tillämpning av EU-rätten, ställs på beslut om skydds jakt. Jaktkritikernas överklagande ska därför bifallas och det överklagade beslutet upphävas. Vid denna utgång saknar förvaltningsrätten skäl att ta ställning till frågan om vargens bevarandestatus och frågan om annan lämplig lösning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[REDACTED]
rådman

Nämndemännen [REDACTED] och [REDACTED]
har också deltagit i avgörandet.

[REDACTED] har föredragit målet.

Skyddsjakt efter varg

Beslut

Länsstyrelsen beslutar om skyddsjakt efter en (1) vuxen varg, som kan spåras från det område där angrepp på nötboskap skedde den 26 juli 2023 i Laxåkommun, eller som kan spåras efter nya angrepp på tamdjur som uppstår inom berört område de närmaste 7 dagarna, då risken för upprepade angrepp är som störst.

Jakten får genomföras i enlighet med de villkor som anges nedan. Syftet med jakten är att förebygga ytterligare angrepp på tamdjur i området.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 59 § jaktförordningen att detta beslut ska gälla utan hinder av att beslutet överklagas. Hur beslutet kan överklagas framgår av bilaga.

Länsstyrelsen utser en jaktledare som i sin tur utser deltagare som får genomföra skyddsjakten.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen (1987:905) att jakten får ske på annans jaktområde.

Länsstyrelsen beslutar om undantag från 9 § fjärde stycket jaktförordningen, så att jakten får ske även efter solens nedgång.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 15 § jaktförordningen att all form av rörlig belysning får användas.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 21 § jaktförordningen att jakten får bedrivas från motordrivet fordon.

Jakt som inte följer dessa villkor sker utan stöd av beslutet och i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlagen (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 och 44 §§ samma lag.

Beskrivning av ärendet

Den 26 juli 2023 dödades ett nötdjur (mjölkkras) levandevikt ca 225 kg av varg i Laxå kommun. En varg var kvar på platsen och åt på kvigan

när ägaren kom på morgonen för att se till djuren. Det saknades ca 50 kg muskelmassa. Länsstyrelsen besiktningsmän drog lapptyg runt hagen. Förutsättningar att samla och stalla alla nötdjur saknas.

Den 28 juli 2023 jagades en grupp med vuxna nötkreatur av varg i en angränsande hage i Laxå kommun. Vargen skrämde iväg av ägaren. Denna incident är dokumenterad med hjälp av certifierad besiktningshund.

Motivering till beslutet

Länsstyrelsen bedömer att sannolikheten för att den skadegörande vargen ska utföra ytterligare angrepp på nötkreatur är stor. Länsstyrelsen ser ett behov av att ta bort den skadegörande vargindividen, för att minska risken för fortsatta angrepp och störningar på nötkreatur eller andra tamdjur. Av den anledningen fattas detta beslut om att spåra och försöka avliva den varg som orsakat detta angrepp.

Enligt Viltskadecenter vid SLUs statistik är det ovanligt med angrepp på nötkreatur.

Inom det aktuella området är antalet nötkreatur stort och det saknas andra skadeförebyggande åtgärder för att förebygga skador på nötkreatur.

Länsstyrelsen bedömer att det i det aktuella fallet inte finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt för att undvika ytterligare angrepp.

Förutsättningar för skydds jakt

Bestämmelserna gällande skydds jakt i den svenska lagstiftningen har sin grund i Rådets direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet). Beslutande myndigheter ska, i fråga om arter som är skyddade enligt direktivet, tolka den svenska lagstiftningen i linje med detta direktiv. Vargen har ett strikt skydd enligt EU:s livsmiljödirektiv.

EU-kommissionen har i sin vägledning anfört att strängheten hos något av villkoren ökar med graden av ett undantags påverkan på en art/population (se Vägledning om strikt skydd för djurarter av intresse för gemenskapen i enlighet med rådets direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer, slutlig version februari 2007). Det innebär således att ju större negativ påverkan ett beslut om skydds jakt har på populationen av den aktuella arten, desto högre krav bör ställas på de förutsättningar som ska vara uppfyllda enligt 23 a §. Samtidigt bör en mindre strikt bedömning kunna göras i de fall jakten har liten eller ingen effekt på populationen.

För att skydds jakt ska kunna medges krävs att förutsättningarna i 23 a § jaktförordningen (1987:905) är uppfyllda. Skydds jakt får enligt bestämmelsen meddelas bland annat för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom. För skydds jakt krävs även att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Länsstyrelsen ska i ärenden som handlar om skydds jakt på rovdjur göra en samlad bedömning i varje enskilt fall. Länsstyrelsen ska bland annat bedöma och ta hänsyn till omfattningen av skador och olägenheter, om skadeförebyggande åtgärder har gjorts samt vilka möjligheter till förebyggande av skada och olägenheter som finns, på kort och lång sikt. Länsstyrelsen ska också utvärdera möjligheterna till andra lämpliga lösningar än skydds jakt, samt beakta vargstammens utveckling i landet som helhet samt den aktuella vargens genetiska ursprung. Vidare ska Länsstyrelsen bedöma om det går att identifiera individer som är speciellt skadegörande eller orsakar allvarliga olägenheter.

Gynnsam bevarandestatus

Vargen har sedan tidigare bedömts ha en gynnsam bevarandestatus. Resultat från inventeringen 2021/2022 visade att det fanns cirka 460 vargar i Sverige och 450 vargar för 2022/2023. Detta visar att populationen fortsatt ligger över 300 vargar, vilket är ett kriterium för gynnsam bevarandestatus. Skydds jakten riskerar därmed inte att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för varg på nationell nivå. Eftersom antalet vargar på senare år har ökat både inom Örebro län samt angränsande län, kommer detta beslut om skydds jakt, inte heller att försämra bevarandestatusen för varg regionalt.

Länsstyrelsen har övervägt följderna av en skydds jakt med tanke på upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus på lokal nivå.

Förhindra allvarlig skada

I bedömningen av om skydds jakt i detta fall är en effektiv åtgärd för att förhindra allvarlig skada på boskap, utgår Länsstyrelsen bland annat från Naturvårdsverkets reviderade riktlinjer för beslut om skydds jakt (Rapport mars 2023) samt Viltskadecenters rekommendationer. För att skälet ska anses vara uppfyllt krävs att det är sannolikt att allvarlig skada kommer att inträffa om inte skydds jakten genomförs. I de fall skadan redan nått en allvarlig nivå ska det också vara sannolikt att skadan förvärras ytterligare genom förnyade skador. Enligt Naturvårdsverkets riktlinjer kan det, beroende på situation, vara relevant att beakta följande faktorer:

Omfattningen på redan uppkomna skador

Hur lång tid som skadorna pågått

Tidsintervall mellan skadetillfällena

Tid till dess skadorna kan förväntas upphöra för jakt-/betessäsongen

Erfarenheter från tidigare säsong

Länsstyrelsen bedömer att sannolikheten för ytterligare angrepp på nötboskap inom det aktuella området är stor utifrån de skador som skett under de senaste dygnet.

Länsstyrelsen bedömer att det i aktuellt fall inte finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt för att undvika ytterligare angrepp eftersom det inte går att akut flytta hundratals nötkreatur eller på annat sätt skydda dem från ytterligare angrepp. Länsstyrelsen bedömer också att konsekvenserna om angreppen på nötkreatur fortsätter kan bli mycket omfattande i form av stora kostnader och skaderisker om nötkreatur skräms ut ur sina hagar av vargar.

Sammanfattande bedömning

Vid avvägning mellan de i ärendet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen, bedömer Länsstyrelsen att situationen föranleder ett behov av att förebygga skador genom tillstånd till skydds jakt på den varg som utfört det nu aktuella angreppet på nöt. Länsstyrelserna bedömer vidare att samtliga förutsättningar enligt 23 a §

jaktförordningen för beslut om skydds jakt är uppfyllda under förutsättning att föreskrivna villkor följs.

Villkor

Skydds jakten är endast tillåten från och med beslutsdatum till den 5 augusti med möjlighet till förlängning. Länsstyrelsen kan upphäva beslutet med omedelbar verkan. Jakten ska inledas och genomföras i samråd med Länsstyrelsen. Jakten avlyses när en (1) varg fällts eller påskjutits.

Jaktledare och organisation

1. Länsstyrelsen utser jaktledare till skydds jakten.

2. Jaktledaren utser de personer som får jaga med stöd av detta beslut. Namn och kontaktuppgifter till samtliga jaktdeltagare ska kunna uppvisas för Länsstyrelsen och polis.

3. Jaktledaren ska innan jakten inleds se till att samtliga jägare informeras om sina skyldigheter och vilka villkor som gäller vid skyddsjakten. Varje jakttagare har också själv skyldighet att hålla sig informerad om vilka villkor som gäller.

4. Jaktledaren kan vid behov delegera jaktledarskapet. Om och när detta sker ska det kommuniceras med Länsstyrelsen.

Jaktmedel och metoder

1. Jakt får bedrivas på varg som kan spåras från hage med nötkreatur eller andra tamdjur i det skadedrabbade området, eller från ett avstånd upp till 300 m från hagen. Jakten påbörjas med spårupptag med hund. Spårning får endast påbörjas i samråd med jaktledaren.

2. Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av en hund i lina samt högst två hundar lösa som förföljer vargen samtidigt. Dessa ska vara speciellt tränade för jakt efter rovdjur. Ytterligare hundar får finnas i jaktorganisationen för spårning och eftersök.

3. Hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt ska kunna finnas på skottplatsen inom högst två timmar efter påskjutningen. Detta framgår av 17 § andra stycket i jaktförordningen.

4. Endast kulpatroner klass 1 får användas vid skyddsjakten. Begränsningar i magasinkapacitet hos halvautomatiska kulvapen som anges i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) ska följas.

- Jaktledaren ska omedelbart avbryta jakten och anmäla till Länsstyrelsen när en varg fällts eller påskjutits.

- Om djuret endast påskjutits ansvarar jaktledare och ansvarig skytt för att eftersök genomförs med hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt.

- Skydds jakt med stöd av detta tillstånd får inte bedrivas inom detaljplanerat område utan tillstånd av Polismyndigheten.

- Fälld varg får inte flyttas från fallplatsen innan den besiktigats av Länsstyrelsens besiktningsperson. Flådd varg samt referensprov i form av hudbit lämnas till Statens veterinärmedicinska anstalt för obduktion, enligt Naturvårdsverkets vägledning om provtagning av björn, varg, järv och lo som fälls vid skydds jakt (bilaga till NV-00303-20). Jakträttshavaren får tillvarata vargens skinn.

Rapportering

Påskjuten/fälld varg ska omedelbart anmälas till Länsstyrelsen.

Hantering av fälld varg

- Fälld varg ska lämnas orörd på skottplats/fallplats
- Skytten ska utan dröjsmål kunna uppvisa den fällda vargen samt skottplats/fallplats för Länsstyrelsens besiktningspersonal.
- Fällt djur besiktas och omhändertas av Länsstyrelsen för vidare transport till Statens Veterinärmedicinska anstalt för obduktion.

Avlysning

Skyddsjakten är avlyst när en (1) varg fällt eller påskjutits.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har den 14 april 2023, diarienummer NV-01088-23, med stöd av 24 a § jaktförordningen (1987:905) beslutat att överlämna rätten att besluta om skydds jakt efter bland annat varg till samtliga länsstyrelser i Sverige utom Länsstyrelsen i Gotlands län. Delegeringen gäller från den 1 juli 2023 till och med den 30 juni 2026.

Med stöd av 59 § jaktförordningen (1987:905) kan länsstyrelsen besluta att beslutet gäller omedelbart utan hinder av att det överklagas.

Enligt 23 a § första stycket jaktförordningen är förutsättningarna för skydds jakt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i något av de syften som räknas upp i paragrafen, bland annat för att förhindra allvarlig skada särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom.

Av 23 b § jämförd med 24 a § jaktförordningen följer att beslut om skydds jakt på varg får fattas av länsstyrelsen även om någon skada inte har inträffat, om det finns stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå.

Beslutet har även fattats med stöd av 9, 9 b, 15 a, 21 och 24 d samt 33 §§ jaktförordningen. Bestämmelserna reglerar vilken tid på dygnet jakten får ske, vad beslutet om skydds jakt ska innebära, att undantag mot förbudet att använda motordrivet fordon får lämnas, under vilka förutsättningar skydds jakt får meddelas (se vidare nedan), samt att fällt djur tillfaller staten.

Länsstyrelsen har även beaktat skyddsreglerna i artikel 12 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitat-direktivet) samt undantagsreglerna för jakt i artikel 16.1 i samma direktiv. Hänsyn har också tagits till artikel 9 i Bernkonventionen (Konventionen om skydd av europeiska vilda djur och växter samt deras naturliga miljöer).

Information

Länsstyrelsen informerar Polismyndigheten om att jakt får ske och vem som är utsedd att vara jaktledare. Länsstyrelsen meddelar även Polismyndigheten när jakten är slut eller om djuret fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut.

Enligt 28 § jaktförordningen får rovdjur dödas av tamdjursägare eller vårdare om det finns skäl原因 att befara ett angrepp.

Kontaktperson för media Inga Ängsteg Länsstyrelsen
inga.angsteg@lansstyrelsen.se tel 070-6625861

Kopia på beslut skickas till Naturvårdsverket, Polisen, Statens veterinärmedicinska anstalt, Viltförvaltningsdelegationen Örebro län, Fältpersonal Länsstyrelsen Örebro län.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga 1 med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Inga Ängsteg med Fredrik Karlsson som föredragande.

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

Ni kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten i Luleå

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Örebro län antingen via e-post; orebro@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Örebro län, 701 86 Örebro.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där ni kan nå dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, orebro@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-224 80 00. Ange diarienummer 5028-2023.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.