



## KLAGANDE

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]

## MOTPART

Länsstyrelsen i Värmlands län

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås dom den 28 december 2022 i mål nr 2166-22

## SAKEN

Licensjakt efter varg; fråga om prövningstillstånd m.m.

---

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår invändningen om jäv.

Kammarrätten avslår yrkandena om att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen.

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

---

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

### Jäv

██████████ gör i kammarrätten gällande att rådmannen som dömt i förvaltningsrätten är jävig eftersom hon har dömt i både den tidigare domen och, sedan kammarrätten upphävt den domen och visat målet åter till förvaltningsrätten, den nu överklagade domen.

En domare jävig att handlägga mål bland annat om det finns någon särskild omständlighet som är ägnad att rubba förtroendet till hans eller hennes opartiskhet i målet. Detta följer av 41 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) jämförd med 4 kap. 13 § 10 rättegångsbalken.

Frågan om en domare som tidigare har deltagit i handläggningen av ett mål är jävig om han eller hon, efter att målet visats åter till domstolen av högre instans, på nytt deltar i handläggningen av målet får enligt kammarrättens mening bedömas från fall till fall. Avgörande vid bedömningen bör vara om domaren objektivt sett kan förväntas göra en förutsättningslös prövning.

Genom den första domen undanröjde förvaltningsrätten länsstyrelsens beslut om licensjakt på den grunden att länsstyrelsen saknat rättsligt stöd för att besluta att upplösa revir som endast till hälften är svenska eller tillåta licensjakt på norskt territorium. Kammarrätten, som konstaterade att vargar i gränsrevir inte kan delas upp i norska respektive svenska individer på det sätt som förvaltningsrätten gjort och att länsstyrelsens beslut inte avsåg licensjakt på norskt territorium, upphävde domen. Eftersom förvaltningsrätten inte hade prövat övriga förutsättningar för licensjakt visades målet åter dit för en sådan prövning. De frågor som aktualiserats vid förvaltningsrättens nya prövning hade förvaltningsrätten således inte tagit ställning till tidigare. Vid dessa förhållanden anser kammarrätten att den omständligheten att den rådman som deltagit i det överklagade avgörandet

deltagit även i förvaltningsrättens tidigare avgörande vid en objektiv bedömning inte medför att hon inte har kunnat förväntas göra en förutsättningslös prövning av frågorna i målet. Någon annan omständighet som kan anses vara ägnad att rubba förtroendet till rådmannens opartiskhet i målet har inte heller framkommit. Jävsinvändningen ska därför avslås.

### **Förhandsavgörande**

Kammarrätten anser att det inte finns skäl att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen. [REDACTED] yrkanden om det ska därför avslås

### **Prövningstillstånd**

För att kammarrätten ska pröva överklagandena krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall) eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandena kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).

  
kammarrättslagman  
ordförande

  
tf. kammarrättsassessor  
referent

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter:

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.