



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

**DOM**  
2023-03-28  
Meddelad i Luleå

Mål nr  
520-23

### **KLAGANDE**

[REDACTED]

### **MOTPART**

Länsstyrelsen Västernorrland

### **ÖVERKLAGADE BESLUT**

Länsstyrelsen i Västernorrlands läns beslut den 23 mars 2023 (bilaga 1), samt beslut om utökat jaktområde den 24 mars 2023, dnr 218-2356-2023 (bilaga 2)

### **SAKEN**

Skyddsjakt efter varg

---

### **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

## BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

**Länsstyrelsen** i Västernorrlands län beslutade om skyddsjakt efter en (1) varg inom Östavall, Ånge kommun. Jakten får bedrivas från och med den 23 mars 2023 till och med den 6 april 2023. Länsstyrelsen förordnade att beslutet ska gälla utan hinder av att det överklagas. Skäl och villkor för beslutet m.m. framgår av bilaga 1.

**Länsstyrelsen** beslutade härefter att utöka jaktområdet för den aktuella skyddsjakten på så sätt att skyddsjakten även får påbörjas inom visst angivet område i Ånge. Skäl och villkor för beslutet m.m. framgår av bilaga 2.

██████████ yrkar i överklagan att beslutet om skyddsjakt av den aktuella vargen ska upphävas och tillsvidare inte ska gälla (inhibition). Nordulv anför i huvudsak följande. Länsstyrelsen har feltolkat tabellen som finns med i EU kommissionens vägledning över strikt skyddade arter. Att vargen inte avviker omedelbart när den ser fordon och människor innebär inte att den är farlig. Andra lämpliga lösningar än skyddsjakt bör tillämpas såsom skrämsel. När en varg närmar sig människa inom 30 meter bör skrämsel övervägas. Länsstyrelsen kan inte hänvisa till en tillämpning som avser varg nära människa när vargen varit nära bostadshus utan att människor vistats ute. Länsstyrelsens beslut om skyddsjakt strider mot art och habitatdirektivet. Beslutet är inte inriktat mot skadegörande individer. Det finns en risk att fel varg fäll och problemet kvarstår. Eftersom skrämsel inte prövats är inte kriterierna för skyddsjakt uppfyllda. Vargen har inte något oönskat beteende.

**Länsstyrelsen** finner inte skäl att ändra sitt beslut.

## RÄTTSLIG REGLERING

### *Bestämmelser*

Enligt 23 a § första stycket jaktförordningen (1987:905) är förutsättningar för skyddsjakt på varg att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i något av de syften som uppräknas i paragrafen, bl.a. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön, eller för att förhindra en allvarlig skada särskilt på boskap eller annan egendom.

Av 23 b § jaktförordningen följer att beslut om skyddsjakt på varg får fattas av länsstyrelser om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada eller på eget initiativ. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skyddsjakt fattas även om någon skada ännu inte har inträffat eller om skadan ännu inte nått en allvarlig nivå.

### *Avgöranden*

I EU-domstolens avgörande C-342/05 Kommissionen mot Finland, punkt 25, uttalas att direktivets undantagsbestämmelser ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan för att det föreligger nödvändiga förutsättningar för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i artikel 16.1 art- och habitatdirektivet. Det krävs också att det framgår att en beslutad skyddsjakt i syfte att förebygga allvarlig skada kan förväntas uppfylla sitt mål (punkt 42-43).

*Förarbeten*

I områden med rovdjursförekomst är rädslan för att bli attackerad av rovdjur generellt större än i andra områden. Det finns också en utbredd rädsla som hör samman med risken att tamdjur angrips av rovdjur. Orientering, jogging, skidåkning, ridning, hundträning och bärplockning är därmed aktiviteter som människor kan känna tveksamhet inför att utföra och därför välja att upphöra med i områden med rovdjur. Det finns vidare platser i landet där föräldrar känner osäkerhet inför att låta sina barn gå ensamma till skolbussen av rädsla för stora rovdjur. Allteftersom vargen sprider sig kan den även utgöra problem för annan tamboskap och tamdjur. Det finns i dag en oro bland befolkningen i de delar av landet som har stor förekomst av varg. Oron påverkar människors vardag. Regeringen tar denna oro på stort allvar och anser bl.a. att vargar inte ska uppehålla sig i tätbebyggda områden eller i närheten av bostäder på landsbygden. I de fall skydds jakt kan bli aktuellt enligt 23 a och 28 § §jaktförordningen måste den vara rättssäker och ge den som värnar sina djur bra möjligheter till detta. (Prop. 2012/13:191 s. 24 och s. 40).

*Litteratur*

Av rapport från Viltskadecenter, SLU 2016-4, framgår bl.a. följande. Att rovdjur rör sig i närheten av bebyggelse och annan mänsklig aktivitet förekommer i alla områden där det finns både rovdjur och människor. Det som i slutänden är avgörande för vilka åtgärder som sätts in är i första hand om t.ex. en varg visar ett oönskat beteende. En problemvarg beskrivs som en individ som förändrat sitt beteende på ett sådant sätt att den kan förväntas uppvisa ett oönskat beteende nära hus eller människor i större utsträckning än en annan genomsnittlig varg skulle göra. Det krävs då dokumentation som visar att varg vid upprepade tillfällen och under en längre tid vistats inom 30 m från bostadshus eller människor i dagsljus eller mörker.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Inhibition*

Eftersom förvaltningsrätten tar upp målet till slutligt avgörande saknas anledning att pröva det framställda yrkandet om inhibition.

Detta föranleder därmed ingen ytterligare åtgärd.

Frågan i målet är om samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Det är länsstyrelsen som har bevisbördan för detta.

*Allvarlig skada och allmän hälsa och säkerhet*

Av utredningen i målet framgår att en varg har uppehållit sig i det aktuella området under närmare en månads tid. Länsstyrelsen har den senaste månaden så gott som dagligen mottagit ett stort antal rapporter om en varg som vistas på gårdsplaner, inne i samhället och inom 30 meter från olika byggnader eller människor. Vargen observerades därutöver av länsstyrelsens personal i början av mars 2023 inne i samhället och avståndet till den aktuella vargen var även då mindre än 30 meter.

I målet förekommer alltså ett mycket stort antal observationer av varg inom en kort tid på ett begränsat område i två närliggande samhällen. Även om observationerna inte är helt preciserade med exempelvis avstånd ger det stora antalet och beskaffenheten av observationerna ändå en mycket tydlig bild av en eskalerande situation med frekvent förekomst av varg som uppvisat ett onormalt och oskyggt beteende nära människor i miljöer där varg normalt inte ska förekomma. Av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet och risken för allvarlig skada föreligger därför förutsättningar för beslut om skyddsjakt.

*Gynnsam bevarandestatus*

Vargen i Sverige har sedan tidigare bedömts ha en gynnsam bevarandestatus (HFD 2016 ref. 89). Enligt den senaste inventeringen 2021/2022 finns ca 460 vargar i Sverige, vilket innebär att den svenska populationen ligger över referensvärdet på 300 vargar som är ett av kraven för gynnsam bevarandestatus. Inventeringen för säsongen 2022- 2023 pågår fortfarande och preliminärt har det säkrats 44 familjegrupper varav sex familjegrupper delas med Norge.

På förvaltningsnivå framgår att det norra rovdjursförvaltningsområdet har 1,17 föryngringar enligt den senaste fastställda inventeringen. Den beslutade miniminivån för förvaltningsområdet uppgår till en (1) föryngring, hänförligt till Jämtlands län.

Enligt domstolens mening kan vargens bevarandestatus inte anses hotad genom länsstyrelsens beslut, varken nationellt eller lokalt. Mot bakgrund av aktuella inventeringar och då det inte framkommit att det finns vargar med genetiskt viktiga egenskaper i området, bedömer förvaltningsrätten att uttag av en varg i området bör kunna tillåtas. I likhet med länsstyrelsen bedömer rätten att skydds jakt efter en varg i detta fall inte riskerar att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten.

*Annan lämplig lösning*

Av det överklagade beslutet framgår att länsstyrelsen inte hittat något som lockar vargen att komma närmare samhället annat än rådjur och andra bytesdjur.

Av utredningen i målet framgår att andra lämpliga lösningar övervägts som exempelvis skrämning. Vargen har, de senaste två månaderna, varit utsatt för mänsklig påverkan i form av fotografering och filmupptagning inom och i närheten av bostadsområden. Vargen har återvänt till bebyggelse en kort tid

därefter. Effekten av skrämsel har bedömts som svår att genomföra med gott resultat och utgör inte en annan lämplig åtgärd i detta fall. Förvaltningsrätten delar länsstyrelsens bedömning att andra lämpliga lösningar saknas.

#### *Byte av jaktområde*

Av det ursprungliga beslutet om skyddsjakt framgår att länsstyrelsen kan komma att besluta om ändring av jaktområdet om ny information tillkommer. I beslut om utökat jaktområde framgår att den aktuella vargen även observerats inne i samhället i Ånge med samma beteende och ett beslut om utökat jaktområde har därför varit motiverat.

#### *Sammanfattning*

Förvaltningsrätten bedömer sammanfattningsvis att samtliga förutsättningar för att fatta beslut om skyddsjakt avseende en varg i de aktuella områdena är uppfyllda. Överklagandet ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Överklagande ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 3 (FR-03).

Victoria Bäckström  
lagman

I avgörandet har nämndemännen [REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] har föredragit målet.



Enligt sändlista

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ

INKOM: 2023-03-27  
MÅLNR: 520-23  
AKTBIL: 2

## Beslut om skydds jakt efter en (1) varg inom Ånge kommun

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar om skydds jakt på en (1) varg inom Ånge kommun med nedan angivna villkor.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 59 § jaktförordningen (1987:905) att detta beslut ska gälla utan hinder av att beslutet överklagas.

### Villkor för beslutet

Länsstyrelsen beslutar att nedan angivna villkor ska gälla för jakten enligt detta beslut.

### Djur som får fällas

Beslutet gäller en (1) varg i Ånge kommun, inom det område som avgränsas på kartan i bilaga 2 till detta beslut. Om det under jaktperioden skulle upptäckas att det befinner sig en genetiskt viktig varg i området kan länsstyrelsen avlysa jakten.

### Jaktperiod

Skydds jakten är tillåten under perioden 23 mars – 6 april 2023. Förlängning av jakttiden kan ske efter särskilt beslut av länsstyrelsen.

### Jaktområde

Skydds jakten får endast påbörjas inom området enligt bilaga 2. Länsstyrelsens personal som finns på plats får besluta att jakt som påbörjats i det angivna området får fullföljas även området. Jakt får ske på annans mark.

Om jaktförsök sker inom detaljplanelagt område ska jaktledaren inför varje jaktförsök söka ett muntligt skottlossningstillstånd av vakthavande polis vid Polisregion Nord (begär vakthavande på RLC), samt meddela vilka tider jakten ska bedrivas under dygnet.

Jaktledaren bör meddela berörda markägare och jakträttshavare att skydds jakt kommer att bedrivas i området och när jakt kommer att ske.



Länsstyrelsen kan besluta om ändringar av jaktområdet om ny information inkommer.

Vem som får utföra jakten

Endast länsstyrelsen eller av länsstyrelsen utsedda personer får utföra jakten med stöd av detta beslut. Länsstyrelsen utser jaktledare.

Jaktmedel och metoder

I Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) anges vilka vapen och kulpatroner som får användas vid jakt efter varg.

Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av hund under förutsättning att hundarna är speciellt tränade för jakt efter rovdjur. Maximalt tre (3) hundar får släppas efter en och samma varg under ett och samma jakttillfälle. Hundarna bör ha likartat arbetssätt. GPS-loggen från eventuella hundeheter (GPS sändare/mottagare) bör kunna uppvisas för Länsstyrelsens personal. Informationen är viktig vid uppföljning av eventuell skadeskjutning.

Alla typer av belysning får användas för att underlätta skyddsjakten. Jakt får ske dygnet runt.

Motordrivna fordon får användas för att spåra och genskjuta vargen under skyddsjakten. Om behov av ompostering finns får utsedd jaktledare och utsedda jaktdeltagare frakta vapen på skoter i terräng. Detta undantag ger inte rätt att från motordrivet fordon förfölja eller skjuta varg från fordon i rörelse.

Avlysning

Jakten avlyses när vargen fällts, påskjutits, när jakttiden gått ut eller om länsstyrelsens personal finner det nödvändigt av andra skäl. Jaktledaren ska omgående meddela jägarna att jakten avlyses.

Fälld eller påskjuten varg

Flådd helkropp samt referensprov i form av hudbit tas om hand av länsstyrelsen och skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA). Skinnet ska chipmärkas av länsstyrelsen och tillfaller därefter jakträttshavaren. Jakträttshavaren ska erhålla kopia av besiktningsprotokollet.

Om djuret påskjutits men inte fällts ansvarar skytt och jaktledare för att eftersök genomförs.

## Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen har sedan 23 februari 2023 mottagit rapporter från allmänheten om en varg som rört sig i och runt Östavall. Länsstyrelsen har efter det följt vargen genom platsbesök samt inkomna rapporter inom området. Länsstyrelsen har sedan den första rapporten nästan dagligen mottagit rapporter om synobservationer av vargen inne i samhället samt samtal från rädda och oroliga människor i området då vargen upplevs ha ett oskyggt beteende.

Mellan den 18–22 mars mottog länsstyrelsen inte några rapporter från Östavall. Under dessa datum kom det rapporter från Ånge om en varg som rörde sig inne i samhället och på gårdarna. Flera har rapporterat att den ätit från fågelmatare på gårdar. Länsstyrelsens bedömning utifrån rådande omständigheter är att det rör sig om samma varg som tidigare observerats inne i Östavall.

Länsstyrelsens fältpersonal besökte området på kvällen den 9 mars och kunde observera vargen inne i samhället, vargen kom då inom cirka 30 meter ifrån länsstyrelsens fältpersonal. Den 16 mars besökte länsstyrelsen området på kvällstid igen, vid det besöket kunde vargen eller färskas spår dock inte observeras.

Den 22 mars fick länsstyrelsen både rapporter om synobservationer samt bild och film som bekräftar att vargen var inne i Östavall igen.

## Länsstyrelsens kännedom om varg i området

I området som berörs av ärendet har tre vargar identifierats med DNA från spillning sedan februari 2023. En tik, UI418926 G54-23 från reviret Stagelåsenreviret. En tik, UI418952 G63-23, från Prästskogenreviret. Samt en hane UI418407 G126-22 från Stagelåsenreviret. Länsstyrelsen bedömer det som sannolikt att det är en varg som har rört sig inne i Östavall och att det är hanen G126-22, den har även identifierats genom en spillning plockad inne i Östavall, övriga två är identifierade inom en mil från Östavall.

## Motivering till beslutet

Vid prövning om skyddsjakt gör länsstyrelsen en samlad bedömning i varje enskilt fall. Bedömningen görs utifrån skadornas omfattning, om det är upprepade skador, under hur lång tidsperiod som skadorna inträffat, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits och vilka möjligheter det finns att förebygga fortsatt skada samt möjlighet till annan lämplig lösning än skyddsjakt. Länsstyrelsen beaktar även vargarnas genetiska ursprung. Vidare bedömer länsstyrelsen om det går att identifiera individer som är speciellt skadegörande eller orsakar allvarliga olägenheter.

## Situationer där vargar uppträder nära människor

Definitionen av en problemvarg är en individ som har förändrat sitt beteende på ett sådant sätt att den kan förväntas uppvisa ett oönskat beteende nära hus eller människor i större utsträckning än en annan genomsnittlig varg skulle göra (Viltskadecenter, SLU 2016–4).

Om en varg under en längre period rör sig nära människor och/eller bebyggelse så kan det förväntas att vargen vänjer sig vid människan till en viss grad och därmed inte viker av i samma utsträckning när människor närmar sig. Vargar som vant sig till människan på detta vis kan i trängda situationer uppvisa ett aggressivt beteende och därmed utgöra en potentiell fara. För att undvika en sådan situation bör tillvänjning av varg motverkas i ett tidigt skede.

Viltskadecenter har vidare gjort en bedömning av i vilken omfattning åtgärder krävs och hur dessa ska se ut. Enligt denna bedömning finns en ökad risk för allvarlig skada om en eller flera vargar vid upprepade tillfällen och under en längre tid har rapporterats vistas inom 30 meter från en eller flera människor i dagsljus eller mörker.

Bedömningen av rekommenderade åtgärder som Viltskadecenter har gjort finns med i EU-kommissionens vägledning om strikt skydd för djurarter av gemenskapsintresse enligt habitatdirektivet (2021). På sidorna 108-109 finns följande motivering om skäl att bevilja skydds jakt: ”om allmän hälsa och säkerhet, eller av andra tvingande orsaker som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön, kan till exempel motivera användningen av avskräckande metoder för att trakassera eller avlägsna vargar som har vant sig vid mat, tillvanda vargar eller orädda vargar som upprepade gånger närmar sig människor, eller andra individer eller vargflockar som uppvisar ett oönskat eller farligt beteende”. På sidan 109 finns en tabell som visar rekommenderade åtgärder vid ett visst beteende hos en varg. Där framkommer att om en varg själv regelbundet närmar sig människor närmare än 30 meter rekommenderas att vargen avlägsnas om lämpliga avskräckande metoder inte lyckas eller är opraktiska. Detta på grund av att tillvänjning kan leda till oräddare beteende och därmed risk för skada.

I det aktuella fallet har vargen rört sig i området i och omkring Östavall. Länsstyrelsen mottog rapporter om vargen första gången 23 februari, man uppgav då att vargen rört sig i området omkring tre veckor, detta har länsstyrelsen dock inte kunnat bekräfta. Efter första rapporten har länsstyrelsen nästan dagligen mottagit rapporter om att vargen rört sig inne i samhället inom 30 meter från byggnader. Den aktuella vargen har rört sig på gårdsplaner, och inne i samhället. Det har vid flera tillfällen förekommit händelser där vargen varit inom 30 meter ifrån människor.

När Länsstyrelsens fältpersonal besökte området på kvällen den 9 mars kunde man observera vargen inne i samhället och vargen kom inom cirka 30 meter ifrån länsstyrelsens fältpersonal. Länsstyrelsens bedömning utifrån besök i området samt rapporter om observationer är att vargen tappar mer och mer av sin skygghet mot människor.

För att rikta jakten mot den individ som rört sig i Östavall beslutar Länsstyrelsen om att jakten endast få påbörjas i ett område med en radie på ca 1,2 km runt Östavall. Länsstyrelsens personal på plats kan sedan besluta att påbörjad jakt får fortsätta utanför området.

#### Ingen annan lämplig lösning

För att ett beslut om skydds jakt ska vara aktuellt så ska det bland annat inte finns några andra lämpliga lösningar på situationen som uppstått. När det kommer till vargar med oönskat beteende tittar länsstyrelsen i första hand på om det är något som lockar in rovdjuret i samhället och på så sätt utgör anledning till att det uppehåller sig där en längre tid. I detta fall så har det inte framkommit att vargen lockats in av något annat än att rådjur och andra bytesdjur finns att tillgå.

Länsstyrelsen har utvärderat möjligheten att använda skrämnel för att öka vargens skygghet för människan samt hindra vargen i sitt rörelsemönster. Skrämnel som syftar till att avskräcka djur från att besöka en viss plats eller uppvisa ett oönskat beteende har provats på flera olika arter. Generellt tycks denna typ av skrämnel vara mindre effektiv på rovdjur än på annat vilt.

Metoder som testats i syfte att korrigera oönskat beteende hos varg är olika typer av projektiler som orsakar djuret smärta (till exempel gummikulor) och pyroteknik med höga smällar och skarpa ljus som briserar nära djuret.

Viltskadecenter har sammanställt en tabell (Viltskadecenter, SLU 2016–4) innefattande skrämnelåtgärder riktade mot varg där det framgick att sannolikheten att skrämnelåtgärderna skulle resultera i en bestående beteendeförändring är relativt liten. Förklaringen ligger i hur väl det går att koppla den obehagliga skrämnelåtgärden till det beteende som man vill korrigera hos vargen.

Liknande scenario går att hitta i träning av hund i de fall där bestraffning används för att förändra hundars beteende. Det krävs ofta fler än ett bestraffningstillfälle och ju svårare det är att rent praktiskt få till tajming och precision, desto längre tid krävs för att hunden ska förstå kopplingen mellan beteende och bestraffning. När det kommer till vargar så är det dessutom omöjligt att styra miljön där beteendet sker vilket innebär att varje gång en varg närmar sig en människa eller ett bostadshus och den

inte blir bestraffad eller hittar något ätbart avfall späds effekten av bestraffningen ut och det oönskade beteendet förstärks.

Vargen har varit synlig, samt blivit fotograferad och filmad regelbundet inom och i närheten av bostadsområden centralt i samhället under februari och mars månad. Länsstyrelsen konstaterar, med hänvisning till att skrämelse är svår att få till på ett effektivt och framgångsrikt sätt, att andra lämpliga lösningar än skydds jakt saknas.

#### Gynnsam bevarandestatus

Under den senaste inventeringsperioden 2021–2022 kvalitetssäkrades 46 föryngringar i Sverige, vilket motsvarar 460 individer. Sverige ligger fortsatt med god marginal över referensvärdet för gynnsam bevarandestatus som är 30 föryngringar, motsvarande 300 individer. Investeringsperioden för 2022–2023 pågår fortfarande, preliminärt har det säkrats 44 familjegrupper varav sex delas med Norge.

Naturvårdsverket rapporterade 2019 till EU kommissionen att vargen i Sverige har gynnsam bevarandestatus och den bedömningen vidhålls i beslut den 28 juni 2021 (NV-04765-21).

På förvaltningsområdesnivå framgår att det norra rovdjursförvaltningsområdet har 1,17 föryngringar av varg enligt den senaste fastställda inventeringen och miniminivån för förvaltningsområdet är beslutad till 1 föryngring (Naturvårdsverkets beslut den 9 maj 2019, NV-01525-18). Inventeringssäsongen 2022–2023 pågår fortfarande men visar preliminärt fortsatt på att norra förvaltningsområdet har 1,17 föryngringar.

I Naturvårdsverkets beslut (NV-05826-22) bedömer myndigheten att den skydds- och licensjakt som genomförts de senaste åren inte har försvarat upprätthållandet av vargstammens gynnsamma bevarandestatus. I samma beslut bedömer Naturvårdsverket vidare att ett framtida uttag för skydds jakt som hålls på liknande nivåer som tidigare inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus för vargen i Sverige.

Länsstyrelsen bedömer därför att detta beslut ligger i linje med Naturvårdsverkets bedömning angående det totala nationella uttaget av varg under skydds jakt.

#### Sammanfattning

Länsstyrelsen gör bedömningen att vargen som rört sig i området kring Östavall och Ånge uppvisar ett oönskat beteende då den upprepat söker sig till bebyggelse där människor rör sig frekvent. Länsstyrelsen bedömer att om den får fortsätta att tillvänjas i området finns en risk att den kan orsaka allvarlig skada mot människor och/eller tama djur.

Skrämsel är en åtgärd som konstateras svår att få till effektivt när det kommer till en varg som har ett liknande rörelsemönster. Länsstyrelsen har gjort bedömningen att det saknas andra lämpliga lösningar och beslutar därför om skydds jakt efter en varg i området.

### Bestämmelser som beslutet grundas på

Bestämmelserna i den svenska lagstiftningen har grund i art- och habitatdirektivet 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter. Beslutande myndigheter ska tolka den svenska lagstiftningen i linje med detta direktiv.

Naturvårdsverket beslutade den 21 april 2020 med stöd av 24 a § jaktförordningen att delegera rätt att besluta om skydds jakt på varg till länsstyrelsen (NV-00303-20). Enligt 23 b § jaktförordningen kan länsstyrelsen därmed på ansökan av den som riskerar att drabbas av skada av varg besluta om skydds jakt. Om det finns förutsättningar enligt 23 a § får Naturvårdsverket efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada eller på eget initiativ besluta om skydds jakt efter björn, varg, järv, lo, säl eller örn. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå, får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Beslut om skydds jakt kan fattas med stöd av 9, 9 b, 18, 21, 23, 23 a, 23 b och 24 d §§ jaktförordningen. Länsstyrelsen måste då även beakta skyddsreglerna i art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) samt undantagsreglerna för jakt i artikel 16.1 i samma direktiv. Hänsyn måste också tas till artikel 9 i Bernkonventionen.

Enligt 15 a § jaktförordning (1987:905) får Naturvårdsverket eller, om beslutet fattas av länsstyrelsen, länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta om undantag från förbjudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt 14 §, om det är fråga om skydds jakt, licensjakt eller annan jakt som avses i 31 § första stycket.

En grundförutsättning för beviljande av skydds jakt är att kraven i 23 a § jaktförordningen är uppfyllda. Som framgår av 23 a § jaktförordning (1987:905) ska följande förutsättningar vara uppfyllda för att skydds jakt ska kunna medges: Om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om jakt som avses i 23 b, 24, 25 och 29 §§ meddelas

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,

2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Enligt 24 d § jaktförordning (1987:905): I ett beslut om jakt enligt 23 b eller 23 d § får den beslutande myndigheten bestämma hur man ska förfara med ett dödat djur. Om inte myndigheten beslutat något annat får djuret behållas av jakträttshavaren. När beslut om jakt meddelas enligt 23 b eller 23 d § får myndigheten även medge undantag från 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) och, när det gäller skyddsjakt, också medge att jakten bedrivs på annans jaktområde.

Enligt 59 § jaktförordning (1987:905) får Polismyndigheten, länsstyrelsen och Naturvårdsverket förordna att beslut enligt denna förordning skall gälla utan hinder av att det har överklagats.

## Information

Jakt som inte följer villkoren i detta beslut sker utan stöd av beslutet och i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlagen (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 respektive 44 §§ samma lag.

Länsstyrelsen erinrar om 22 § jaktförordningen där det framkommer att ett skjutvapen som förvaras i ett motordrivet fortskaffningsmedel inte får ha ammunition i vapnets patronläge eller magasin.

Länsstyrelsen erinrar om att skyddsjakten enligt 27 § jaktlagen ska bedrivas på ett sådant sätt att viltet inte utsätts för onödigt lidande och så att människor och egendom inte utsätts för fara.

Länsstyrelsen önskar få fortsatta rapporter om beteendet hos varg i området. För att länsstyrelsen ska kunna följa upp iakttagelsen och kvalitetssäkra den genom spårning eller andra liknande insatser är det viktigt att eventuella rapporter kommer in till länsstyrelsen så snabbt som möjligt. Rovdjursobservationer går även att rapportera i Skandobs. Mer information finns på [www.skandobs.se](http://www.skandobs.se).

## Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta Länsstyrelsen för frågor på telefon 0611-349 000 eller via e-post [vasternorrland@lansstyrelsen.se](mailto:vasternorrland@lansstyrelsen.se). Ange ärendets diarienummer 2356-2023 i ämnesraden för e-post.

## Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef [REDACTED] med miljöhandläggare [REDACTED] som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Kopia till

Länsstyrelsens fältpersonal  
TIB Länsstyrelsen  
Polisen Region Nord  
Statens veterinärmedicinska anstalt  
Naturvårdsverket  
Viltförvaltningsdelegationen i Västernorrland  
Viltskadecenter

## Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten



## Du kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

### Så här överklagar Du beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Västernorrland antingen via e-post; [vasternorrland@lansstyrelsen.se](mailto:vasternorrland@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Västernorrland, 871 86 Härnösand.

### Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

### Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där du kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå dig.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

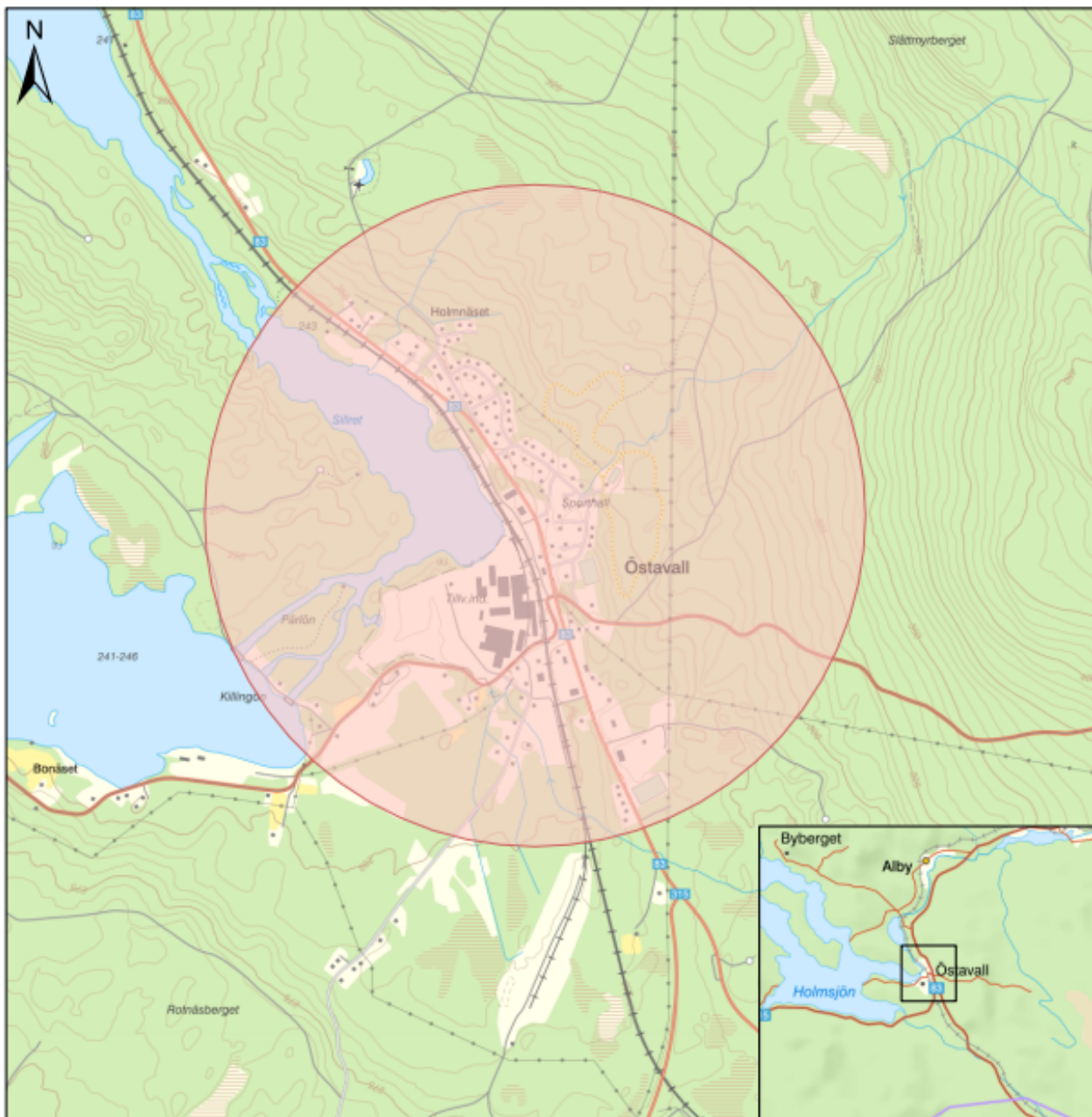
### Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, [vasternorrland@lansstyrelsen.se](mailto:vasternorrland@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 0611-34 90 00. Ange diarienummer 2356–2023.

# Område för skyddsjakt




2023-03-23

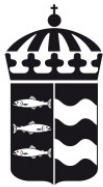


## Teckenförklaring

1:20 000

0 0,25 0,5 1 Km

 Område för skyddsjakt



Länsstyrelsen Västernorrland

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ

INKOM: 2023-03-28  
MÅLNR: 520-23  
AKTBIL: 9

## Beslut om utökat jaktområde

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar att utöka jaktområdet för skyddsjakten enligt beslut med diarienummer 2356-2023-2 på så vis att skyddsjakten även får påbörjas inom området enligt karta i bilaga 2.

Länsstyrelsens personal som finns på plats får besluta att jakt som påbörjats i det angivna området får fullföljas även utanför området. Jakt får ske på annans mark.

I övrigt gäller villkoren i beslutet oförändrade.

### Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen beslutade den 23 mars om skydds jakt på en varg som rört sig i och omkring Östavall och Ånge. I beslutat begränsades jakten till att endast få starta i ett område kring Östavall.

Länsstyrelsens personal har den 24 mars spårat i och omkring Östavall där vargen rörde sig under den 23 mars och kunnat konstatera att vargen inte längre är kvar kring Östavall. Utifrån rapporter och spårningar har vargen lokaliserats i Ånge där den rört sig inne i samhället och på gårdar.

### Motivering till beslutet

Länsstyrelsen bedömer utifrån insatser i området och inkomna rapporter det som sannolikt att det rör sig om samma varg som är i Ånge som den som varit i och omkring Östavall. En utökning av jaktområdet är därmed motiverad. Vargen som nu lokaliserats i Ånge har rört sig i samhället och på gårdar med ett liknande beteende som den som tidigare har observerats i Östavall.

### Bestämmelser som beslutet grundas på

Beslut om skydds jakt kan fattas med stöd av 9, 9 b, 18, 21, 23, 23 a, 23 b och 24 d §§ jaktförordningen. Länsstyrelsen måste då även beakta skyddsreglerna i art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) samt

undantagsreglerna för jakt i artikel 16.1 i samma direktiv. Hänsyn måste också tas till artikel 9 i Bernkonventionen.

Enligt 9 b § punkt tre ska det i beslut som avses i 23 a § anges vilket område som avses.

## Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta Länsstyrelsen för frågor på telefon 0611-349 000 eller via e-post [vasternorrland@lansstyrelsen.se](mailto:vasternorrland@lansstyrelsen.se). Ange ärendets diarienummer 2356-2023 i ämnesraden för e-post.

## Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef [REDACTED] med miljöhandläggare [REDACTED] som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Kopia till

Naturvårdsverket  
Länsstyrelsens fältpersonal  
TIB Länsstyrelsen  
Polisen Region Nord  
Statens veterinärmedicinska anstalt  
Viltförvaltningsdelegationen i Västernorrland  
Viltskadecenter

## Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

## Du kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

### Så här överklagar Du beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Västernorrland antingen via e-post; [vasternorrland@lansstyrelsen.se](mailto:vasternorrland@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Västernorrland, 871 86 Härnösand.

### Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

### Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där du kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå dig.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

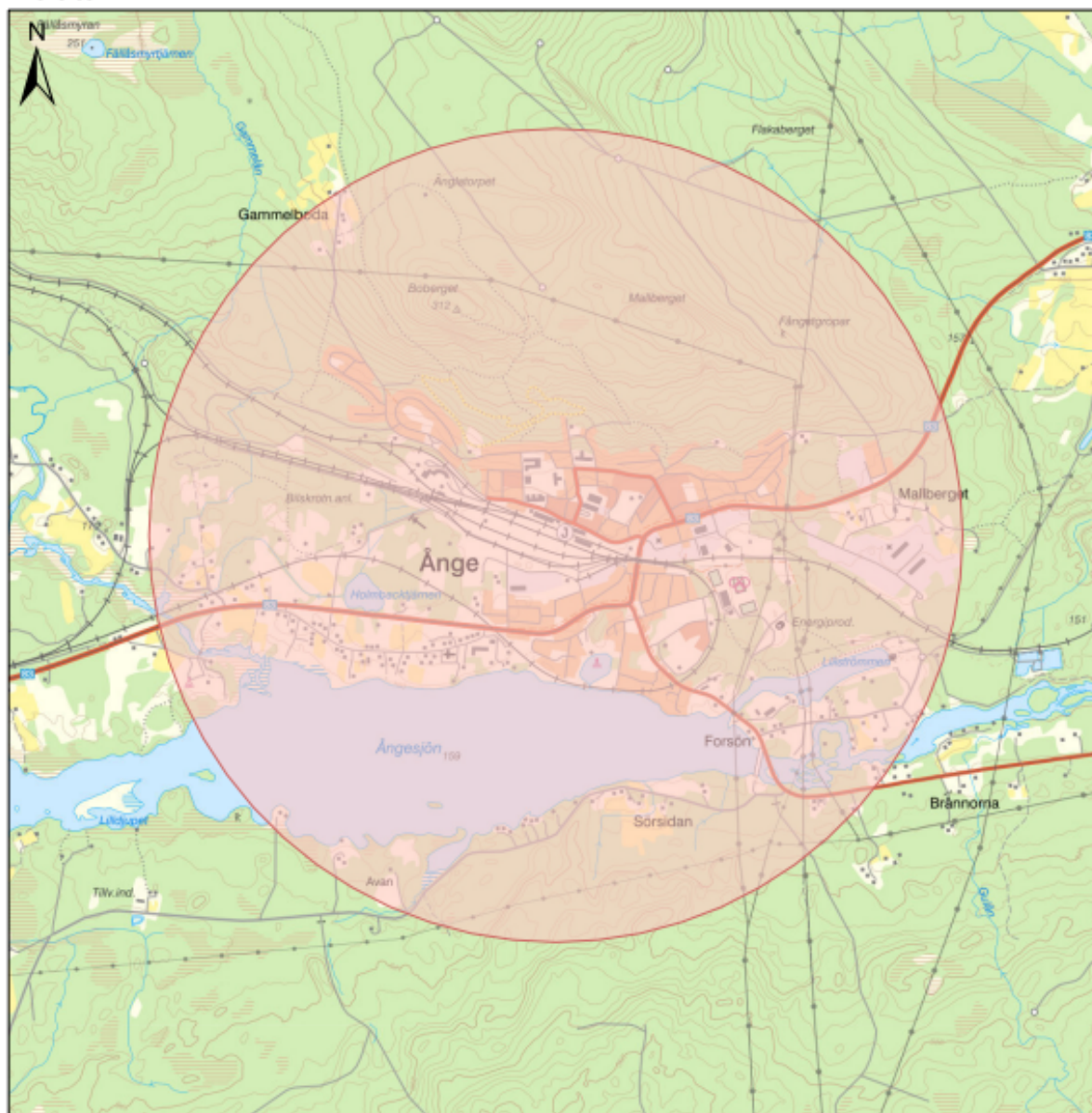
### Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, [vasternorrland@lansstyrelsen.se](mailto:vasternorrland@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 0611-34 90 00. Ange diarienummer 2356-2023.

# Utökat område för skydds jakt



2023-03-24



Teckenförklaring

1:30 000

0 0,38 0,75 1,5 Km

 Område för skydds jakt



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).