



**KLAGANDE**  
Jaktkritikerna

**MOTPART**  
Länsstyrelsen i Östergötlands län

**ÖVERKLAGAT BESLUT**  
Länsstyrelsen i Östergötlands läns beslut den 11 juni 2020, dnr 218-8286-20

**SAKEN**  
Skydds jakt efter varg

---

### **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten har redan, i dom den 18 juni 2020, mål nr 1276-20, ändrat villkoren för det överklagade beslutet på så sätt att om en vuxen varg återfinns i sällskap med årsvalpar under skyddsjakten innefattas de vargarna inte av beslutet om skydds jakt.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

---

## BAKGRUND

Länsstyrelsen i Östergötlands län (länsstyrelsen) beslutade om skyddsjakt efter en varg inom visst angivet område. I beslutet anges att jakten får bedrivas från och med den 11 juni 2020 till och med den 30 juni 2020. Länsstyrelsen förordnade även att beslutet ska gälla utan hinder av att det överklagas.

## PARTERNAS INSTÄLLNING

### Vad Jaktkritikerna anför

Jaktkritikerna yrkar att förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och att det inhibieras. Föreningen anför bl.a. följande. Beslutet strider mot gällande rätt. Det uppfyller inte de högt ställda krav som ska vara uppfyllda för att jakt ska kunna tillåtas på en strikt skyddad art med stöd av de undantagsbestämmelser som finns i nationell lagstiftning och som ska tillämpas i ljuset av EU:s art- och habitatdirektiv. Vidare har andra lämpliga och samtidigt realistiska lösningar inte prövats.

De aktuella händelser som ligger till grund för beslutet om skyddsjakt är ett vargangrepp på två kalvar och det faktum att en varg siktats inne i en hage med kor och kalvar. Skyddsjakt måste ses som den yttersta åtgärden, något man tillgriper när alla andra möjligheter att freda tamdjuren är uttömda. Rimligen bör det då handla om mer omfattande angrepp än vad som här är fallet. De äldre händelser som länsstyrelsen nämner har det gemensamt att det inte funnits ett fungerande rovdjursstängsel (med fem eltrådar), vilket får anses anmärkningsvärt i ett vargrevir.

Jakten är inte riktad mot en identifierad och konstaterat skadegörande varg, något som borde vara en grundförutsättning för all skyddsjakt. Att tillåta jakt långt från det område där två kalvar angreps är inte proportionerligt.

Inte heller står det i proportion till den skada som ägt rum att man ska få använda motorfordon och hundar, dygnet runt. Vidare kan konstateras att vargparet troligen har ungar. Ingenstans i beslutet framgår att länsstyrelsen har gjort några överväganden med anledning av detta, vilket är en tydlig brist.

#### **Vad länsstyrelsen anför**

Länsstyrelsen har inte funnit skäl att ändra sitt beslut.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

##### **Tillämpliga bestämmelser m.m.**

Enligt 23 a § första stycket jaktförordningen (1987:905) är förutsättningar för skyddsjakt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i något av de syften som uppräknas i paragrafen, bl.a. förhindra en allvarlig skada särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom (3 p).

Av 23 b § jämförd med 24 a § jaktförordningen följer att beslut om skyddsjakt på varg får fattas av länsstyrelser om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skyddsjakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Bestämmelserna i jaktförordningen ska tolkas mot bakgrund av bestämmelser i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet).

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Eftersom förvaltningsrätten tar upp målet till slutligt avgörande saknas anledning att pröva Jaktkritikernas yrkande om inhibition.

Frågan i målet är om samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Alla förutsättningar som anges i 23 a och 23 b §§ jaktförordningen måste vara uppfyllda för att skyddsjakt ska kunna beviljas.

Förvaltningsrätten har i ett tidigare avgörande den 18 juni 2020 (mål nr 1276-20) prövat det aktuella skyddsjaksbeslutet och endast funnit skäl att ändra ett villkor, på så sätt att om en vuxen varg återfinns i sällskap med årsvalpar under skyddsjakten innefattas de vargarna inte av beslutet. Kriterierna för skyddsjakt har i övrigt bedömts uppfyllda. Förvaltningsrätten finner inte att det i förevarande mål har framkommit några nya omständigheter som medför en annan bedömning än den som gjorts i förvaltningsrättens tidigare mål. Förutsättningarna för skyddsjakt är därmed uppfyllda. Övriga beslutade villkor står inte i strid med jaktlagstiftningen. Överklagandet ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

  
rådman

 har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).