



KLAGANDE

Jaktkritikerna, 802441-4370



MOTPART

Länsstyrelsen i Värmlands län
651 86 Karlstad

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Värmlands läns beslut 2020-06-26, se bilaga 1

SAKEN

Skydds jakt efter varg i del av Årjängs kommun

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Länsstyrelsen i Värmlands län (länsstyrelsen) har beslutat om skyddsjakt på en varg inom del av Årjängs kommun, se bilaga 1.

Jaktkritikerna yrkar att beslutet ska upphävas, och yrkar inhibition av detsamma. Till stöd för sin talan framför Jaktkritikerna bl.a. följande.

Länsstyrelsens beslut uppfyller inte de högt ställda krav som alla ska vara uppfyllda för att tillåta jakt på en strikt skyddad art. Andra lämpliga och realistiska lösningar har inte prövats.

Varg återfinns i rådets direktiv (92/43/EEG) om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet), bilaga 4 a) över strikt skyddade arter. Enligt EU-domstolens praxis bör undantagsmöjligheterna tolkas restriktivt. Den myndighet som fattar besluten har bevisbördan för att förutsättningarna för skyddsjakt är uppfyllda. Länsstyrelserna är regionala myndigheter, men de sammantagna verkningarna av olika undantag får inte strida mot art- och habitatdirektivets mål, se C-674/17 *Tapiola*. Undantag ska bedömas mot bakgrund av försiktighetsprincipen. Gynnsam bevarandestatus (GYBS) förutsätter en långsiktigt livskraftig population.

Enligt slutredovisningen av Naturvårdsverkets uppdrag från 2015, att utreda GYBS för varg, behövs minst 300 vargar i Sverige och minst en ny immigrant från Finland eller Ryssland vart femte år för att vargen ska anses ha GYBS. Naturvårdsverkets bedömning har också fått stöd av Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) i avgörandet HFD 2016 ref. 89. Jaktkritikerna vill dock påpeka att det råder stor oenighet om hur stor den svenska vargpopulationen bör vara för att uppfylla GYBS, samt att den har påfallande dålig genetisk status med inavel som i snitt motsvarar att alla skulle vara avkommor efter syskon.

De aktuella händelser som ligger till grund för länsstyrelsens beslut är tre angrepp varav endast ett är konstaterat orsakat av varg enligt DNA-prov. Det är inte klarlagt att det är varg som angripit fåren vid de övriga två tillfällena. Jaktkritikerna ifrågasätter att endast (1) ett vargangrepp ska tillåtas väga så tungt att skydds jakt tillgrips. Skydds jakt måste ses som den yttersta åtgärden. Med tanke på vargens genetiska bevarandestatus är länsstyrelsens bedömning inte proportionerlig. Denna skydds jakt är inte riktad mot en identifierad och konstaterat skadegörande varg, något som borde vara en grundförutsättning för all skydds jakt.

Länsstyrelsen ändrar inte beslutet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering m.m.

Enligt 23 a § första stycket jaktförordningen (1987:905) är förutsättningar för skydds jakt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i något av de syften som uppräknas i paragrafen, bl.a. förhindra en allvarlig skada särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom.

Av 23 b § jämförd med 24 a § jaktförordningen följer att beslut om skydds jakt på varg får fattas av länsstyrelser om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Ovannämnda bestämmelser är en implementering av art- och habitatdirektivet. I EU-domstolens avgörande C-342/05 *Kommissionen mot Finland*, punkt 25, uttalas att direktivets undantagsbestämmelser ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan att det föreligger nödvändiga förutsättningar för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i direktivets artikel 16.1.

I C-674/17, *Tapiola*, understryks restriktiviteten och kraven på motivering vid tillåtande av dödande av varg. Målet gällde stamvårdande jakt (motsvarande licensjakt i svensk rätt), men relevant för GYBS uttalar domstolen (punkt 59) att det som huvudregel är nödvändigt att bedöma vilken inverkan ett undantag får på ett lokalt bestånd för att kunna bedöma vilken inverkan ett undantag får för bevarandestatusen för hela det aktuella beståndet.

Av proportionalitetsprincipen, som slagits fast av EU-domstolen inom artskyddsområdet (se dom i mål C-76/08, *Kommissionen mot Malta* punkt 57 och 64), följer att det undantag från skyddssystemet som en medlemsstat har för avsikt att göra, ska stå i proportion till de behov som motiverar undantaget. Likaledes har Naturvårdsverket, när det gäller de avvägningar som ska göras mellan olika intressen, uttalat att ju större negativ påverkan ett beslut om skyddsjakt har på populationen av den aktuella arten desto högre krav bör ställas på de förutsättningar som ska vara uppfyllda enligt 23 a § jaktförordningen (Naturvårdsverkets rapport 6568, Riktlinjer om skyddsjakt 2012, s 12). I samma riktlinjer (s. 16) anges att en skada ska anses vara allvarlig om den överstiger vad som kan anses normalt eller rimligt att tolerera.

Allvarlig skada

Länsstyrelsen har listat tre angrepp på får som skett i Årjängs kommun och bedömts orsakats av varg. Två av dessa skedde i Byn den 19 april 2020 och det tredje i Östra Boda den 24 juni. Länsstyrelsen har DNA-analyserat både Östra Boda-angreppet och ett av dem som skedde i Byn och härvid funnit att det var varg av skandinaviskt ursprung i båda fallen. Förvaltningsrätten bedömer det högst sannolikt att även det ej DNA-analyserade angreppet i Byn, som skedde samma tillfälle som det DNA-analyserade men i en annan fårhage, var orsakat av varg.

Skada för fårnäringen har i praxis beaktats som överhängande skäl för skydds jakt även vid bristande kunskap om den skadegörande rovdjurs-individer avseende t.ex. genetik (jfr Kammarrätten i Sundsvalls avgörande den 5 oktober 2016, mål nr 2103-16).

Förvaltningsrätten bedömer utifrån länsstyrelsens redogörelse för konstaterade vargangrepp att det finns stor sannolikhet för ytterligare allvarlig skada på den lokala fårnäringen. Detta rekvisit för skydds jakt är således uppfyllt.

Gynnsam bevarandestatus

Länsstyrelsen har bedömt att skydds jakt efter en varg i det aktuella området inte riskerar att allvarligt försvåra eller förhindra upprätthållandet av GYBS för vargen som art. Enligt vad som angetts ovan ska det beaktas inverkan ett undantag får på ett lokalt bestånd för att kunna bedöma vilken inverkan det får för bevarandestatusen för hela det aktuella beståndet.

Som Jaktkritikerna framhållit har Naturvårdsverkets bedömning, att 300 individer behövs för att vargen ska uppnå GYBS, fått genomslag i praxis

genom HFD 2016 ref. 89. På regional nivå har Naturvårdsverket i beslut den 9 maj 2019 (NV-01525-18) fastställt miniminivån för antalet föryngringar i Värmlands län till 7,5 föryngringar.

I en ännu nyare inventering av den svenska vargstammen, *Inventering av varg vintern 2019-2020*, genomförd av Rovdata, SLU, Viltskadecenter och Hogskolen i Innlandet på uppdrag av Naturvårdsverket och dess norska motsvarighet, uppskattas den svenska vargstammen till totalt 365 individer, varvid hälften av dem som markerat revir vid svensk-norska gränsen medräknades. I Värmland noterades 8,83 familjegrupper och därtill ytterligare 7,5 revirmarkerande par som utgör möjliga föryngringar.

Den svenska vargstammens utveckling måste alltjämt observeras noggrant på både nationell och regional nivå för att garantera en långsiktig överlevnad. varvid också ska beaktas sådana genetiska aspekter som Jaktkritikerna allmänt lyft fram. Mot bakgrund av aktuella inventeringar och då det inte framkommit att finns vargar med genetiskt viktiga egenskaper i området, finner dock förvaltningsrätten att aktuell skydds jakt inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus för vargen.

Annan lämplig lösning

Angreppet i Östra Boda skedde innanför rovdjursavvisande stängsel. Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund att det inte finns någon annan lämplig lösning för att skydda fåren i det begränsade jaktområdet.

Slutsats

Rekvisiten för skydds jakt är uppfyllda. Vid avvägning mellan de i ärendet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen finner förvaltningsrätten att länsstyrelsens beslut är

proportionerligt. Skyddsjakten ska därför få bestå och överklagandet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[REDACTED]

lagman

Nämndemännen [REDACTED] [REDACTED] och [REDACTED]
har också deltagit i avgörandet.

[REDACTED] har föredragit målet.



Länsstyrelsen
Värmland

Djurskydd & Vilt

BESLUT

Datum
2020-06-26

Sida
1 (8)
Referens
218-5798-2020

Länsstyrelsen

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ

INKOM: 2020-07-01
MÅLNR: 1413-20
AKTBIL: 3

Beslut om skydds jakt efter varg i del av Årjängs kommun

Beslut

Länsstyrelsen beslutar på eget initiativ om skydds jakt efter en (1) varg inom det område som avgränsats på kartan (sida 2) i detta beslut. Jakten får genomföras i enlighet med de villkor som anges nedan. Syftet med jakten är att förebygga problematik med angrepp på får i området.

Länsstyrelsen utser en jaktledare som i sin tur utser deltagare i skydds jakten.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d andra stycket jaktförordningen (1987:905) att jakten får ske på annans jaktområde.

Länsstyrelsen beslutar att belysning får användas med stöd av 15 § jaktförordningen.

Länsstyrelsen beslutar också att jakten får bedrivas från motordrivet fordon med stöd av 21 § jaktförordningen.

Jakt som inte följer dessa villkor sker utan stöd av beslutet och i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlagen (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 och 44 §§ samma lag.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 59 § jaktförordningen att detta beslut ska gälla utan hinder av att beslutet överklagas. Hur beslutet kan överklagas framgår av bilaga.

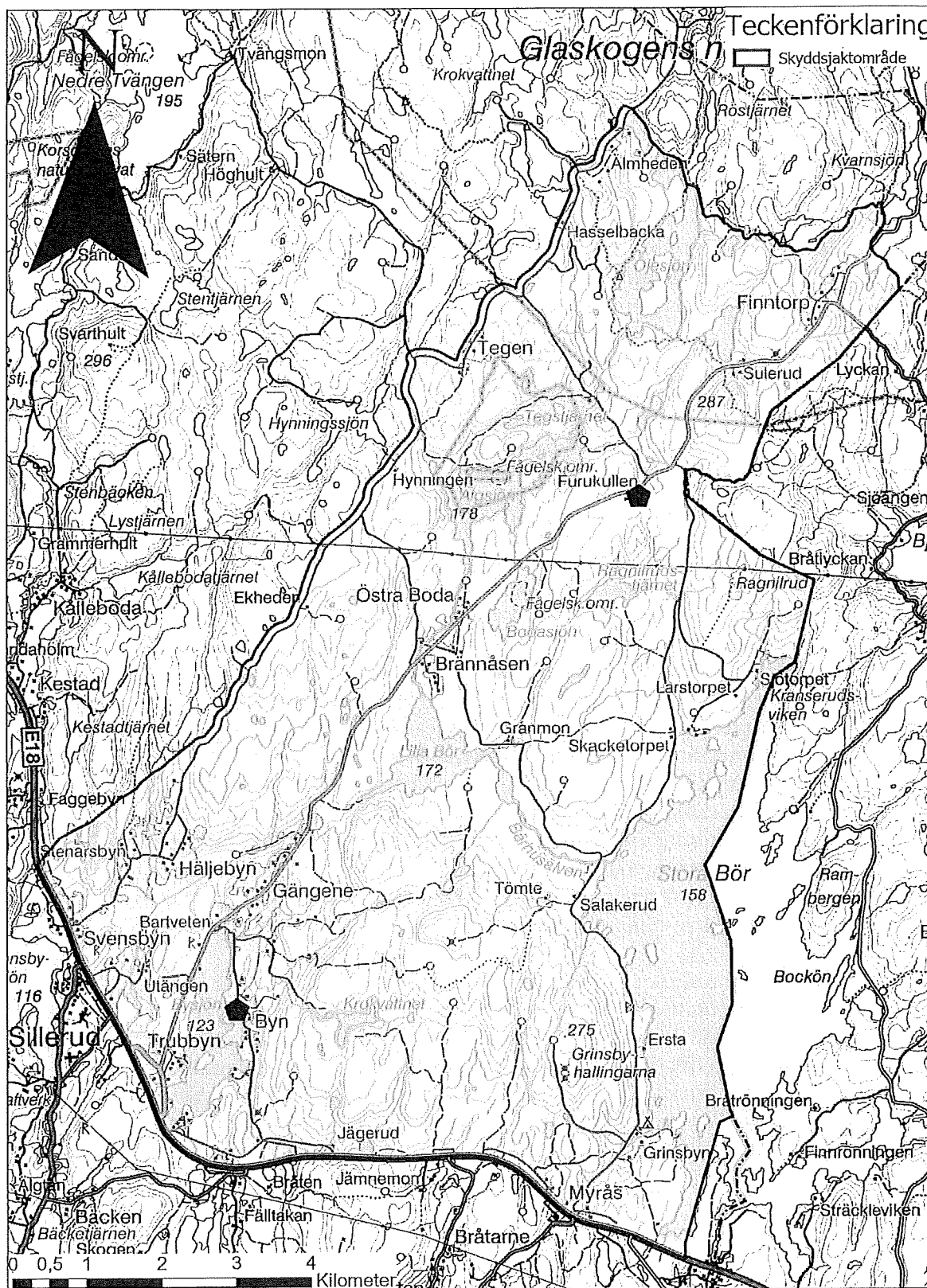
Villkor

När får jakten bedrivas?

Skydds jakt är tillåtet från och med beslutsdatum till och med den 31 juli 2020 och får endast inledas i samråd med Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen avlyser jakten när en (1) varg fällts eller påskjutits.

Var får jakten bedrivas?



Figur 1: Jaktområdet för skyddsjakten. Röda markeringarna symboliserar angreppen på får som ligger till grund för beslutet. Den sydligare av dem, i Byn, omfattade två olika hagar vid samma tillfälle (19 april).

Jaktmetoder och jaktmedel

- Länsstyrelsen erinrar om bestämmelserna i 11 och 14–16 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) om begränsningar i magasinkapacitet hos halvautomatiska kulvapen samt om ammunition klass 1 för kulgevär vid jakt efter varg.
- Med stöd av 18 § jaktförordningen beslutar Länsstyrelsen att hundar får användas under denna skydds jakt inom det aktuella skydds jaktområdet förutsatt att de släpps lösa först när vargen är inom synhåll. Länsstyrelsen rekommenderar att högst 2–3 hundar som förföljer samma varg används samtidigt.
- Vid jakt med hund ska lufttemperaturen beaktas. Jakten ska inte bedrivas på ett sådant sätt att vilt eller hundar utsätts för onödigt lidande.
- Undantaget för motordrivna fordon får användas vid skyddsjakten gäller endast för körning på vägar/skogsbilvägar. Motordrivet fordon har samma betydelse som i 2 § lagen om vägtrafikdefinitioner (2001:559).
- Länsstyrelsen utser jaktledare. Jaktledaren utser efter samråd med Länsstyrelsen de personer som får jaga med stöd av detta beslut. Jaktledaren ska innan jakten inleds informera samtliga jägare om deras skyldigheter och vilka villkor som gäller vid skyddsjakten. Jakten ska genomföras i samråd med Länsstyrelsen som även på lämpligt sätt följer genomförandet av jakten och jaktledaren ska kunna redogöra för vilka personer som deltagit vid vartdera jakttillfället.

Vilka djur får fällas?

- En (1) varg får fällas oavsett kön och ålder.

Anmälan om fälld eller påskjuten varg

- Jaktledaren ska omedelbart anmäla till Länsstyrelsen på överenskommet sätt när en varg fällts eller påskjutits.

Krav på eftersökshund

- Vid jakt efter varg ska hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt kunna finnas på skottplatsen inom högst två timmar från påskjutningen. Detta framgår av 17 § andra stycket i jaktförordningen.

Besiktning och hantering av fälld varg

- Skytten ska utan dröjsmål kunna uppvisa den fällda vargen samt skottplats/fallplats för Länsstyrelsens besiktningspersonal.
- Med stöd av 24 d § jaktförordningen beslutar Länsstyrelsen att fällt djur ska omhändertas av Länsstyrelsen för vidarebefordran till Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA) för hälso- och sjukdomsövervakning.

Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen beslutar på myndighetens initiativ om skyddsjakt efter ett antal vargangrepp på får inom området. Det senaste angreppet skedde dessutom innanför rovdjuravvisande stängsel.

- 2020-06-24: vargangrepp på får, Östra Boda, Furukullen, Årjängs kommun.
Länsstyrelsens kommentar: Länsstyrelsen har besiktat skadorna och bedömt att de orsakats av varg.
- 2020-04-19: vargangrepp på får, Byn, Årjängs kommun
Länsstyrelsens kommentar: Länsstyrelsen har besiktat skadorna och bedömt att de orsakats av varg.
- 2020-04-19: vargangrepp på får, Byn, Årjäng kommun.
Länsstyrelsens kommentar: Länsstyrelsen har besiktat skadorna och bedömt att de orsakats av varg.

Motivering till beslutet

Länsstyrelsen gör en samlad bedömning i varje enskilt fall. Länsstyrelsen bedömer omfattningen av skador och olägenheter, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits, samt vilka möjligheter till förebyggande av skada och olägenheter som finns. Länsstyrelsen bedömer om annan lämplig lösning än skyddsjakt finns samt beaktar vargpopulationens utveckling i landet som helhet. Länsstyrelsen bedömer även om det går att identifiera individer som är speciellt skadegörande eller orsakar allvarliga olägenheter.

Risk för allvarlig skada

I bedömningen om skyddsjakt i detta fall är en effektiv åtgärd för att förhindra allvarlig skada utgår Länsstyrelsen från Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skyddsjakt samt Viltskadecenters rekommendationer. För att skälet ska anses vara uppfyllt krävs att det är sannolikt att allvarlig skada kommer att inträffa. I de fall skadan redan nått en allvarlig nivå ska det också vara sannolikt att skadan förvärras ytterligare genom förnyade skador. Beroende på situation kan det vara relevant att beakta följande faktorer:

- Omfattningen på redan uppkomna skador
- Hur lång tid skadorna pågått
- Tidsintervall mellan skadetillfällena
- Tid till dess skadorna kan förväntas upphöra för jakt-/betessäsongen
- Erfarenheter från tidigare säsong

I fråga om stora rovdjur bör risken för att ett flertal upprepade angrepp på tamdjur eller bigårdar inträffar inom en begränsad tidsperiod och i ett geografiskt avgränsat område ligga till grund för bedömningen av om skäl föreligger. Med begränsat tidsperiod avses ett års tid.

Länsstyrelsen bedömer att fortsatt risk för allvarlig skada föreligger med hänvisning till att angrepp på får skett vid flera tillfällen inom en begränsad

tidsperiod. Samtliga angrepp ligger inom det område där Länsstyrelsen den gångna inventeringssäsongen dokumenterat familjegrupp av varg (Stora Bör). Samtliga angrepp har skett inom tidsperioden 19 april-24 juni.

Allmän hälsa och säkerhet

Det är inte onormalt att vargar, liksom andra vilda djur, syns nära människor, tamdjur och bebyggelse alla tider på dygnet. Det kan däremot vara oönskat av människor som bor och vistas i områden där vargar relativt ofta syns. Länsstyrelsen bedömer inte att dessa vargar orsakar en risk för allmän hälsa och säkerhet.

Förebyggande åtgärder

Länsstyrelsen bedömer att inga mer förebyggande åtgärder kan vidtas då det senaste angreppet skedde innanför ett enligt Länsstyrelsens bedömning felfritt rovdjursavvisande stängsel.

Skadegörande individ

Det har i området som omfattas av skydds jakt angripits får vid tre olika tillfällen sedan 19 april 2020. Samtliga angrepp har skett inom det område som gångna inventeringssäsongen tillhörde reviret Stora Bör. Länsstyrelsen har samlat DNA från två av angreppen. Från ett av angreppen i byn kunde DNA påvisa att det orsakats av varg av skandinaviskt ursprung. Från angreppet i Östra Boda, Furukullen kunde DNA påvisa att angreppet orsakats av varg, individ G52-19. Den vargen är enligt senaste inventeringsresultatet revirmarkerande hane i reviret Stora Bör och av skandinaviskt ursprung.

Påverkan på gynnsam bevarandestatus

Skydds jakt efter en varg bedöms inte hota vargens gynnsamma bevarandestatus. Insamlat DNA under den gångna inventeringssäsongen eller under angreppen som ligger till grund för beslutet har inte visat tecken på att det rör sig en genetiskt viktig varg i området.

Andra lämpliga lösningar

I det aktuella fallet, där det senaste vargangreppet skedde innanför ett rovdjursavvisande stängsel, bedöms det inte finnas någon annan lämplig lösning.

Samlad bedömning

Länsstyrelsen bedömer att risken för angrepp på får i området är högre än i normalfallet. Detta påverkar möjligheterna att bedriva fårnäring i området. Länsstyrelsen bedömer att inga fler förebyggande åtgärder kan begäras och att det därmed inte heller finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt. Länsstyrelsen bedömer att omfattningen om en (1) varg i avvägningen att värna vargens gynnsamma bevarandestatus mot att värna möjligheterna till att bedriva fårnäring är proportionerlig. Därför ska beslutar Länsstyrelsen om skydds jakt efter en (1) varg.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har, med stöd av 24 a § jaktförordningen, beslutat (NV-08042-16) om överlämnande av rätten att besluta om skyddsjakt efter björn, lodjur och varg till samtliga länsstyrelser i Sverige utom Länsstyrelsen i Gotlands län.

Beslut om skyddsjakt kan fattas med stöd av 9, 9 b, 15, 21, 23 a, 23 b och 24 a §§ jaktförordningen. Länsstyrelsen måste då även beakta skyddsreglerna i art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) samt undantagsreglerna för jakt i artikel 16.1 i samma direktiv. Hänsyn måste också tas till artikel 9 i Bernkonventionen.

För att tillstånd till skyddsjakt ska kunna beviljas krävs att vissa villkor är uppfyllda. Det ska inte finnas någon annan lämplig lösning och skyddsjakten får inte försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten ska ske för att förhindra skada på egendom enligt 23 a § jaktförordningen.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

Beslutet har fattats av verksamhetschef [REDACTED] med vilthandläggare [REDACTED] som föredragande. Vilthandläggare [REDACTED] har också deltagit i den slutliga handläggningen.

Kopia till:

Naturvårdsverket: registrator@naturvardsverket.se

SVA: sva@sva.se

Polismyndigheten Region Bergslagen: registrator.bergslagen@polisen.se

Viltförvaltningsdelegationen i Värmland

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.