



KLAGANDE

1. Svenska Rovdjursföreningen, 883202-3264

2. Jaktkritikerna

MOTPART

Länsstyrelsen i Jönköpings län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Jönköpings läns beslut den 9 oktober 2020, dnr 218-8533-2020

SAKEN

Skyddsjakt efter varg i Jönköpings län

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver inhibitionsbeslutet meddelat den 13 oktober 2020. Länsstyrelsens beslut den 9 oktober 2020 är därmed gällande i avvaktan på slutligt avgörande eller annat beslutas.

Förvaltningsrätten avslår Jaktkritikernas yrkande om inhibition.

Förvaltningsrätten bereder Svenska Rovdjursföreningen och Jaktkritikerna tillfälle att **senast kl. 12.00 den 21 oktober 2020** yttra sig över aktbilaga 13. Om någon skrivelse inte kommer in inom denna tid kan målet komma att avgöras på befintliga handlingar.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Länsstyrelsen i Jönköpings län beslutade om skyddsjakt efter en (1) varg i del av Gnosjö, Gislaveds, Vaggeryds och Jönköpings kommuner. Efter yrkande från Svenska Rovdjursföreningen beslutade förvaltningsrätten den 13 oktober 2020 om inhibition.

Efter att inhibitionsbeslutet meddelades har länsstyrelsen yttrat sig och anfört i huvudsak följande. Länsstyrelsen vill korrigera antalet angrepp som anges i beslutet. Av de nio angrepp som inträffat mellan den 21 juli och 22 augusti är åtta angrepp på får och ett är på nötdjur (skadad svans). Länsstyrelsen fattade den 31 juli beslut om skyddsjakt. Ingen varg har dock kunnat avlivas under skydds jaktperioden. Länsstyrelsen har sedan angreppen startade den 21 juli identifierat två vargindivider, G200-19 och G9-20 i eller i närheten av det område som nu är aktuellt för skydds jakt.

Den 8 oktober anmäldes och besiktigades en ny skada. Fem lamm hade dödsats, sex skadats och två lamm saknades vid besiktningstillfället. Analys av salivprover visade den 14 oktober att individen G200-19 orsakat skadorna. Hagen är till viss del begränsad av vatten och det är mycket troligt att vargen tagit sig in till fåren via vattnet.

Efter den 22 augusti har flera angrepp inträffat i andra län. I Hallands län har fyra angrepp inträffat och Länsstyrelsen bedömer att alla orsakats av G9-20. Mellan den 5 och 15 september har fem angrepp inträffat i Skåne län och vid två av angreppen har G200-19 identifierats via salivprov. Den 1 och 19 september har två vargangrepp besiktigats av Länsstyrelsen i Kronobergs län, som anger att angreppen med stor sannolikhet har orsakats av samma individ som orsakat angreppen i Skåne, dvs. G200-19. G200-19 har också identifierats tidigare i år vid ett angrepp i Örebro län den 10 maj och i Västra Götalands län den 25 juni.

Tiken G200-19:s genetiska värde har bedömts av Grimsö forskningsstation den 5 augusti. Grimsö forskningsstation kunde då konstatera att den är en av ca 25 stycken F2 efter en specifik immigrerad hane. Det gör att enskilda F2 från den immigranten "inte behöver räknas som genetiskt viktiga vargar i populationen i dagsläget". Hanen G9-20 är identifierad i Hallands län och Länsstyrelsen i Halland har i samråd med Grimsö forskningsstation bedömt att det genetiska värdet av denna individ inte är nämnvärt högt och att den motsvarar 3–6 individer. Länsstyrelsen har inte funnit några tecken på att de två vargarna skulle utgöra ett par. De två individerna har flera gånger identifierats genom spillning och saliv men aldrig vid samma plats och tidpunkt.

Efter att förvaltningsrättens inhibitionsbeslutet meddelades har också inkommit ett nytt överklagande i målet, från Jaktkritikerna.

Jaktkritikerna yrkar, såvitt nu aktuellt, inhibition och framför bl.a. följande. Av praxis framgår att som regel bör en tämligen hög grad av sannolikhet för ändring krävas för inhibition. Kraven kan dock ställas lägre bl.a. om verkställigheten är sådan att den inte kan bringas att återgå. Eftersom jakt innebär just detta, talar det för en generös tillämpning av reglerna.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (s.k. inhibition) och även i övrigt besluta rörande saken (28 § förvaltningsprocesslagen [1971:291], FPL).

I förarbeten (prop. 1971:30 s. 422) anges att för den som anför besvär över ett beslut kan det vara av stor betydelse att detta inte länder till efterrättelse förrän saken slutgiltigt prövats av besvärsmyndighet. Ett beslut kan ha sådana verkningar för den enskilde att det är svårt eller t.o.m. omöjligt att vinna kompensation för förlusten denne åsamkats genom det ursprungliga beslutet. I praxis har,

vid dylika omständigheter, inhibition kunnat meddelas redan om målets utgång framstår som oviss. En förutsättning för så generös tillämpning är dock enligt Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) att det inte finns något motstående intresse/risk som talar för att beslutet likväl ska gälla omedelbart (RÅ 1990 ref. 82). När det inte kan antas medföra betydande olägenheter för den enskilde att beslutet gäller omedelbart, krävs för inhibition en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak (jfr RÅ 2009 ref. 51).

Förvaltningsrätten konstaterar att det mot bakgrund av vad som numera framkommit i målet inte längre föreligger tillräckliga skäl för inhibition av beslutet. Tidigare meddelat inhibitionsbeslut ska därför hävas och Jaktkritikernas yrkande om inhibition ska avslås. Länsstyrelsens beslut från den 9 oktober 2020 är därmed gällande i avvaktan på ett slutligt avgörande eller annat beslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

████████████████████

rådman

████████████████████

har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.