



**KLAGANDE**

DRIS Djurens röst i Sverige, 802512-3624

c [REDACTED]  
[REDACTED]

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Norrbottens län  
971 86 Luleå

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut den 7 februari 2018 och den 13 februari 2018, diariernr 218-1668-2018 och 218-1884-2018

**SAKEN**

Licensjakt efter lodjur i Norrbottens län enligt jaktförordningen (1987:905); nu fråga om talerätt

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

---

## BAKGRUND

Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutade den 7 februari 2018 om licensjakt efter högst fyra (4) lodjur i ett område i länet. Jakten får bedrivas under perioden 1 mars – 15 april 2018 eller tills annat beslutas. Den 13 februari 2018 beslutade länsstyrelsen om vissa ändrade villkor vid jakten.

## PARTERNAS INSTÄLLNING

### Vad Djurens röst i Sverige (DRIS) anför

DRIS överklagar beslutet och yrkar att förvaltningsrätten ändrar länsstyrelsens beslut. DRIS anför att lodjuret är fridlyst och rödlistat. Alla lodjur som inte befinner sig i områden med ren borde få leva.

## SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### Talerätt för föreningar

I rättspraxis har icke-statliga organisationer tillerkänts talerätt i frågor som rör jakt enligt jaktlagen och jaktförordningen med stöd av Århuskonventionens och unionsrättens bestämmelser, om de i övrigt uppfyller kriterierna för talerätt i 16 kap. 13 § miljöbalken. Enligt den bestämmelsen får vissa överklagbara domar och beslut överklagas av en ideell förening eller annan juridisk person som har till huvudsakligt ändamål att tillvarata naturskydds eller miljöintressen, inte är vinstdrivande, har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år och har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd (se Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 4390-12 och 4392-12).

Förvaltningsrätten i Luleå har i ett avgörande den 3 november 2017 i mål nr 2475-17 bedömt att DRIS inte har talerätt i mål om skyddsjakt. Frågan om

talerätt överklagades till såväl Kammarrätten i Sundsvall (mål nr 2555-17) som Högsta Förvaltningsdomstolen som inte meddelade prövningstillstånd (HFD:s beslut den 24 januari 2018 med mål nr 7455-17).

Förvaltningsrätten konstaterade i avgörandet i mål nr 2475-17 att DRIS inledningsvis var en Facebook-grupp. Oavsett om DRIS härfter hade omvandlats till en förening den 23 oktober 2017, hade DRIS som förening vid aktuell prövning inte bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år. DRIS uppfyllde således inte kriterierna för en sådan miljöorganisation som har talerätt i miljöfrågor i allmänhet. DRIS hade inte heller i övrigt visat att länsstyrelsens beslut om skydds jakt påverkade dem på ett sådant sätt att de på annan grund kunde tillerkännas talerätt.

Även om förevarande mål rör licensjakt efter lodjur, saknas enligt förvaltningsrättens mening skäl att göra någon annan bedömning i fråga om talerätt för DRIS än i tidigare mål. Eftersom DRIS därmed saknar rätt att överklaga länsstyrelsens beslut ska föreningens överklagande avvisas.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1C (se bilaga).

  
chefsrådman

Målet har föredragits av 



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.