

**KLAGANDE**

[Redacted]

[Redacted]

MOTPART

Länsstyrelsen i Dalarnas län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Naturvårdsverkets beslut den 24 september 2025, dnr NV-25-034171

SAKEN

Uppehåll i jakttider för älg; nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress

Kullen 4

Telefon023-383 0000, tider se
hemsida**Öppettider**

måndag–fredag

08:00–12:00

13:00–16:00

Postadress

Box 45

S-791 21 Falun

E-post

forvaltningsrattenifalun@dom.se

Webbplats

www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

BAKGRUND

Länsstyrelsen beslutade den 23 juni 2025 bl.a. om ett uppehåll i jakttiden under älgens parningstid (s.k. brunstuppehåll) i utpekade områden från och med den 24 september till och med den 7 oktober under åren 2025, 2026 och 2027.

Efter att [REDACTED] överklagat Länsstyrelsens beslut till Naturvårdsverket så beslutade verket den 24 september 2025 att avslå bolagets överklagande i nu aktuellt avseende. Som skäl för sitt beslut i denna del angav Naturvårdsverket sammanfattningsvis följande.

Av handlingarna i ärendet framgår att skadenivåerna på skog avseende årsskador på tall inom septemberjaktområdena ligger på ett treårsmedelvärde på 11 procent och andelen oskadade tallar ligger på 62 procent, vilket inte är i enlighet med uppsatta målsättningar. Enligt den nationella täthetsberäkningen för älg (LstMoose) har älgtätheten under de senaste tio åren i stort sett varit oförändrad i septemberjaktområdet i Dalarnas län. Vad avser antal trafikolyckor med älg har dessa under de senaste 10 åren fluktuerat mellan ca 160–300. År 2024/2025 var antalet trafikolyckor drygt 200.

Skadenivåerna och mängden viltolyckor med älg påverkas av flera olika parametrar. Vid en sammantagen bedömning anser Naturvårdsverket att det inte är visat att möjligheterna att uppnå beslutade mål inom länet avseende skadenivåer på skog och trafik orsakade av älg försvåras genom ett uppehåll i jakten om 14 dagar. Naturvårdsverket beaktar då särskilt att den skillnad i jakttidens längd det här är frågan om inte bedöms som begränsande för jaktuttaget och i förlängningen påverkan på älgtätheten och skadeläget.

YRKANDEN M.M.

████████████████████ yrkar, såvitt nu aktuellt, att förvaltningsrätten meddelar beslut om inhibition vad gäller uppehåll i jakttiden den 24 september till den 7 oktober och uppger följande. Naturvårdsverket har i sin prövning inte berört grundfrågeställningen om syftet med brunstuppehållet är legalt. Det är uppseendeväckande att Naturvårdsverket, i egenskap av expertmyndighet, till Regeringen lämnar detaljerade redovisningar om avsaknaden av vetenskapligt stöd för brunstuppehåll i älgjakten, men i prövningen av nu aktuellt ärende helt förbiser den grundläggande frågan. Påståendet av Naturvårdsverket att skadenivåer påverkas av flera parametrar är förvisso teoretiskt sant, men det finns två parametrar som är de enskilt viktigaste. Det är mängden ungtall och mängden älg. Skogsstyrelsen har satt upp mål för mängden ungtall per älgförvaltningsområde där föryngring av tall på magra marker ska överstiga 80 procent och på mellanmarker 25 procent. Inom alla älgförvaltningsområden överstiger mängden ungtall de av Skogsstyrelsen uppsatta målen. På mellanmarkerna är tallandelen i flera områden två till tre gånger så stor som målsättningen.

Skadenivåerna är för höga inom septemberjaktionsområdet. Den faktiska tid som älgjakten kan pågå är starkt begränsad av tidpunkt då snödjupet blir för stort. Vid en genomgång av avskjutningsdata på länsstyrelsens älgdata.se visar det sig att älgjakten i stora delar av septemberjaktionsområdet avslutas i andra halvan av oktober. Det ger vid handen att 14 dagars uppehåll i jakttiden under september och oktober påverkar den möjliga jakttiden stort. Älgförvaltningsområdenas avskjutning ligger långt under de nivåer som Länsstyrelsen har fastställt i älgförvaltningsplanerna. Upphållet i jakttiden påverkar starkt möjligheterna att nå målen inom länet. Därmed har inte Länsstyrelsen rätt att besluta om ett uppehåll i jakttiden.

Naturvårdsverket vidhåller sitt beslut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten kan inledningsvis konstatera att det i 58 § andra stycket 1 jaktförordning (1987:905) föreskrivs ett överklagandeförbud.

Förvaltningsrätten anser överklagandeförbudet med hänsyn till artikel 6.1 EKMR¹ bör åsidosättas och prövar därför överklagandet i sak (jfr HFD 2018 ref. 46).

Av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition) och även i övrigt besluta rörande saken (annat interimistiskt yrkande).

För att ett beslut om inhibition ska meddelas har i praxis i allmänhet ställts krav på en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har dock satts lägre, om målet varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet ska gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. Inhibition har då ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (se t.ex. RÅ 1990 ref. 82 och RÅ 1998 ref. 48).

Efter att ha gått igenom handlingarna i målet bedömer förvaltningsrätten att det i nuläget inte har kommit fram sådana omständigheter som ger anledning att besluta om inhibition av Länsstyrelsens beslut i den del som avser

¹ Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

brunstuppehåll i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning av överklagandet. Bolagets yrkande om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-03).

[REDACTED]

rådman

Målet har föredragits av föredraganden [REDACTED]



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.