



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

BESLUT
2025-09-18
Meddelat i Umeå

Mål nr
729-25

KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPARTER

[REDACTED]

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västerbottens läns beslut 2025-04-22, dnr 3071-2025,
se bilaga 1 (beslutet har maskerats delvis och bilagorna har utelämnats)

SAKEN

Registrering av licensområde för älgjakt

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar [REDACTED] överklagande.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

BAKGRUND

Länsstyrelsens beslut om registrering av licensområde m.m. framgår i allt väsentligt av bilaga 1. Länsstyrelsen har uppgett att licensområdets beteckning är A 24-62-01-024 både i det gamla och i det nya beslutet.

██████████ har i förvaltningsrätten gett in ett nyttjanderättsavtal från 2015 avseende Käl 1:33 (dnr 512-9515-2013) där Naturvårdsverket anges som fastighetsägare och uppdragsgivare, länsstyrelsen som uppdragstagare samt ██████████ som nyttjanderättshavare.

YRKANDEN M.M.

██████████
██████████ yrkar att beslutet ska upphävs i sin helhet eller registrering av ██████████ avslås och den statliga marken samt fastigheterna Mark 1:16 och 1:12 fortsatt förvaltas inom det befintliga jaktlaget ██████████
██████████ alternativt att ██████████ återges möjlighet att ansöka om licensområde där statlig mark och ingående fastigheter ingår enligt tidigare struktur. Han begär att Länsstyrelsen återkallar sitt beslut och gör en ny, mer omfattande utredning av jakträttförhållandena, nyttjanderätten till den statliga marken samt konsekvenserna för de markägare som uteslutits inklusive en objektiv kartläggning av vissa upplevelser och tidigare konflikter. Han yrkar vidare att förvaltningsrätten ska utreda och pröva förfarande utifrån tidsfrister som finns för ansökan. Förvaltningsrätten ska undanröja länsstyrelsens beslut och återföra ██████████ till dess tidigare rätt att nyttja den statliga marken. Domstolen ska enligt honom också pröva legitimiteten i den nya jaktlagsbildningen.

██████████ står på nyttjanderättsavtalet är hans far. Jakträtten på Käl 1:33 kan inte flyttas över eftersom nyttjanderättsavtalet är skrivet på ██████████

██████████ och ██████████ utan några villkor om antal fastigheter eller markägare. Vidare anför han bl.a. att länsstyrelsen har fattat beslut utan att först utreda och fastställa vem som är berättigad att företräda ██████████ och vad som egentligen utgör jaktlaget. Enligt honom finns det inga stadgar, mötesprotokoll eller andra handlingar som definierar jaktlaget.

██████████
██████████ anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. En majoritet av jägare och markägare i nuvarande ██████████ har inkommit med en ansökan om förändring av jaktområde. I praktiken bildas ett nytt jaktområde med namnet ██████████ Upplåtelsen av 753 ha på Käl 1:33 har upplåtits av länsstyrelsen till det lokala jaktlaget. Samtliga markägare erbjöds att delta, men ägarna till Mark 1:12 och Mark 1:16 avböjde.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Samtliga fastigheter i den inkomna ansökan ägs av medlemmar i det nya jaktlaget, någon anhörig till medlem i det nya jaktlaget eller markägare som träffat överenskommelse kring jakträtten med någon medlem i det nya jaktlaget. Länsstyrelsen finner jakträtten styrkt av sökanden. Käl 1:33 är del av fastighet i naturreservat som sedan tidigare är inlöst och ägs av Naturvårdsverket och upplåts för jakt via länsstyrelsen. Länsstyrelsen har som praxis att jakten i naturreservat upplåts till det lokala jaktlaget och inte någon specifik person. I och med att f.d. ██████████ ombildas till Jaktklubben ██████████ med samtliga ursprungsfastigheter förutom Mark 1:12 och 1:16 anser länsstyrelsen att jakten på del av Käl 1:33 i reservatet följer med det lokala jaktlaget, numera ██████████ I praktiken byts endast postmottagare av arrendet och avtalet. Det inte fråga om någon formell förening eller liknande.

RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER

Jaktlagen m.m.

I 33 § jaktlagen anges bl.a. följande. Jakt efter älg får ske efter licens av länsstyrelsen och inom ett område som länsstyrelsen har registrerat (licensområde). Ett licensområde ska vara av sådan storlek och beskaffenhet i övrigt att det är lämpat för älgjakt. Länsstyrelsen får vägra att registrera ett område som licensområde eller besluta om avregistrering, om områdets beskaffenhet inte medger en avskjutning av minst en älgkalv om året.

Enligt 54 § jaktlagen får följande beslut överklagas till allmän förvaltningsdomstol: 1) länsstyrelsens beslut enligt 6 § om förbud mot eller villkor för utfodring av vilt, 2) länsstyrelsens beslut enligt 33 § om registrering och avregistrering av licensområde eller älgskötselområde, och 3) länsstyrelsens beslut om förelägganden enligt 42 a § [angående utfodring]. Andra beslut enligt jaktlagen får inte överklagas. Jaktlagen innehåller dock inte några närmare bestämmelser om vem som får överklaga. Den allmänna bestämmelsen i 42 § förvaltningslagen (2017:900) innebär att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot.

Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd

I Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt efter älg och kronhjort (NFS 2011:7) anges bl.a. följande. Älgjaktområden används i dessa föreskrifter som ett samlat begrepp för älgskötselområden och licensområden för älgjakt (3 §). Länsstyrelse ska pröva ansökan avseende registrering av älgjaktområde efter ansökan av jakträttshavaren eller, om de är flera, av utsedd företrädare för dessa. En viltvårdsområdesförening bildad enligt lagen (2000:592) om viltvårdsområden anses som företrädare för jakträttshavarna inom viltvårdsområdet om föreningen har fattat beslut om gemensamhetsjakt efter älg. (8 §) Som huvudregel ska ansökan om registrering av licensområde för älgjakt innehålla 1) en redovisning av vilka fastigheter som ingår i

licensområdet och 2) en redovisning av att jakträttshavare har samtyckt till registreringen (se 11 §). Alla förändringar av ett älgjaktområdes gränser ska anmälas till länsstyrelsen. Sker annan förändring i fråga om fastighetsförhållanden eller jakträttsliga förhållanden som inte är obetydlig, ska den på vilken beslutet om registrering är utställt snarast anmäla förändringen till länsstyrelsen. Länsstyrelsen ska pröva om ny ansökan om registrering behöver inges. (14 §) För anmälan om byte av företrädare för registrerat område ska ingen avgift utgå (32 §). Jakt efter älg inom älgjaktområden får inte bedrivas utan att en ansvarig jaktledare är utsedd före jaktens början och vid varje jakttillfälle. För jaktledaren anges flera ansvarsområden av olika slag i samband med jakten. (48 §)

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Registrering av företrädare och namnbyte

Utifrån inkomna uppgifter har länsstyrelsen registrerat [REDACTED] som (ny) ställföreträdare för licensområde A 24-62-01-024 i stället för [REDACTED] och bytt namn på licensområdet. Det är inte några beslut som kan överklagas till förvaltningsrätten.

Licensområdets omfattning

Länsstyrelsens beslut i fråga vilken mark som ska ingå i licensområde A 24-62-01-024 med anledning av den gjorda ansökan/anmälan är enligt förvaltningsrätten ett sådant beslut om registrering som enligt 54 § jaktlagen kan överklagas. Beslutet innebär bl.a. att [REDACTED] fastighet Mark 1:16 inte längre ingår medan länsstyrelsen har låtit del av Käl 1:33 vara fortsatt registrerat. Det framstår som ostridigt att avtalet från 2015 fortfarande gäller. En egentlig domstolsprövning av tvisten kring nyttjanderättsavtalet med staten ska ske i tingsrätt som första instans, inte förvaltningsrätt.

██████████ är inte längre registrerad som företrädare för licensområdet och har således inte talerätt på den grunden. Hans fastighet Mark 1:16 omfattades inte av ansökan/anmälan och länsstyrelsens beslut innebär således inte någon prövning av den marken. Att marken tidigare ingått medför ingen annan bedömning. Oavsett om ██████████ personligen eller ”det lokala jaktlaget” är part i nyttjanderättsavtalet avseende del av Käl 1:33 så ger avtalet inte ██████████ att överklaga länsstyrelsens beslut att låta den marken vara kvar i licensområde.

Frågan uppkommer om ██████████ vars namn finns i avtalet med staten angående Käl 1:33, är part i detta mål. I överklagandet till förvaltningsrätten kallade ██████████ sig företrädare för ██████████ och i en senare komplettering kallade han sig för jaktledare i ██████████. Till ett yttrande fanns en bilaga kallad partsyttrande med detta målnummer angivet, som uppgavs vara från ██████████ som önskade ”framföra mitt yttrande i ovanstående mål [...] samt mina synpunkter på Länsstyrelsens beslut” och att denne ”yrkar att förvaltningsrätten prövar legitimiteten i upplåtelsen av jakträtten och att beslutet ändras så att rätten att nyttja marken återförs till mig och mitt jaktlag”. Med anledning av ett yttrande från ██████████ kom ytterligare en komplettering, som angavs vara från både ██████████ och ██████████. Förvaltningsrätten gör följande bedömning. ██████████ är inte ombud för ██████████ och såvitt framkommit har denne inte gett in något eget överklagande till länsstyrelsen. Det ”partsyttrande” som ██████████ bifogat i målet är enligt förvaltningsrätten inte något felsänt överklagande, varken sett för sig eller i kombination med att ██████████ namn finns även på ett senare yttrande. Han kan inte heller genom intervention (jfr RÅ 1999 not 32) eller på annan grund betraktas som part i målet. Vid tolkningen av ingivna handlingar finns anledning att beakta att det vid sidan av länsstyrelsen finns en enskild motpart till vars fördel nuvarande registrering är. Med anledning av det anförda har förvaltningsrätten inte anledning att nu göra någon prövning av ██████████ eventuella

talerätt och om länsstyrelsen har haft tillräckligt stöd för att låta den aktuella marken vara kvar i licensområdet.

Avregistrering av fastigheten Mark 1:16

I beskrivningen av ärendet anger länsstyrelsen bl.a. att [REDACTED] också utgjordes av [REDACTED] fastighet Mark 1:16 och fastigheten Mark 1:12 med annan ägare, att de inte omfattades av ansökan och har avregistrerats eftersom de inte själva uppfyller arealkravet. Uttalandena om att arealkravet för registrering av licensområde inte är uppfyllda måste i detta sammanhang närmast uppfattas som information och innebär inte att [REDACTED] genom att överklaga detta beslut kan få prövat om hans fastighet, eventuellt tillsammans med andra områden, kan registreras som ett eget licensområde.

Sammanfattning

Mot bakgrund av vad som anförts ovan ska [REDACTED] talan avvisas i sin helhet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-03)

[REDACTED]
Förvaltningsrättsfiskal

Målet har föredragits av [REDACTED]



Länsstyrelsen
Västerbotten

Beslut
Datum
2025-04-22

Bilaga 1
1 (5)
Diarienummer
3071-2025

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ

INKOM: 2025-04-24
MÅLNR: 729-25
AKTBIL: 2

Registrering av älgjaktområde

Beslut

Länsstyrelsen i Västerbottens län beslutar att registrera Jaktklubben Markjägarna som ett Licensområde, med områdesnummer A 24-62-01-024.

Älgjaktområdet är registrerat inom älgförvaltningsområde Sydvästra älgförvaltningsområdet.

Älgjaktområdets uppmätta registrerbara areal uppgår till 1195 hektar.

Detta beslut ersätter tidigare registrerings beslut från den 13 februari 2024. Beslutet innebär att området minskats med fastigheten Mark 1:12 samt mark 1:16 samt bytt företrädare.

Beskrivning av ärendet

Jägare och markägare i f.d. Marks jaktlag inkom med en ansökan om förändring av jaktområde. I praktiken önskades ett nytt jaktområde bildas med namnet Jaktklubben Markjägarna.

Ansökan avsåg ingående fastigheter Mark 1:15, Mark 4:1 äg. [redacted], Mark 1:11 äg. [redacted], Mark 2:3 äg. [redacted], Mark 2:6 äg. [redacted], Mark 2:6 äg. [redacted], Mark 2:7 äg. [redacted], Mark 3:1 äg. [redacted], Mark 5:1 äg. [redacted], Mark 5:2 äg. [redacted]. Samt Käl 1:33 753 ha som upplåts av Länsstyrelsen till det lokala jaktlaget.

Fd. Marks jaktlag utgjordes ursprungligen också av fastigheterna Mark 1:12, ca 65ha samt Mark 1:16 ca 275 ha. Då dessa fastigheter inte ingick i ansökan har de därför avregistrerats då de själva inte uppfyller arealkravet för licensområde som ligger på 600 ha. Mark 1:12 och 1:16 omfattas därav av reglerna för oregistrerad mark. På oregistrerad mark är kalvjakt tillåten utan licens de fem första jakt dagarna.

Länsstyrelsen har tillskrivit Jonas Fågelström f.d. företrädare för f.d. Marks jaktlag, tillika markägare för Mark 1:12 och efterfrågat om det finns några skriftliga jakträttsavtal som förhindrar den inkomna ansökan. Inga handlingar som styrker jakträtt eller förhindrar ansökan har inkommit. Däremot har den sökande parten styrkt jakträtten. Länsstyrelsen har också via telefonkontakt med några av markägarna blivit övertygad om att ansökan kan bifallas.

Motivering till beslutet

Mot bakgrund av den inkomna ansökan om registrering av Licensområde med områdesnummer A 24-62-01-024 är Länsstyrelsens bedömning att området uppfyller de krav som krävs för en registrering. Med anledning av detta kan ansökan beviljas.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 33 § jaktlagen (1987:259) får jakt efter älg ske enligt licens av länsstyrelsen och inom ett område som länsstyrelsen har registrerat som licensområde. Ett licensområde ska vara tillräckligt stort för att medge en avskjutning av minst en älgkalv årligen och i övrigt vara lämpligt för älgjakt. Länsstyrelsen kan avslå ansökan om att registrera ett område som licensområde, eller besluta om avregistrering, om området inte medger en årlig avskjutning av minst en älgkalv. Avregistrering kan också ske på grund av anslutning till älgskötselområde.

Av 10 och 11 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt efter älg och kronhjort (NFS 2011:7) framgår vad ansökan om registrering av älgskötselområde och licensområde ska innehålla.

Av 12 §, första stycket, framgår att om samma jakträttshavare innehar rätten till jakt efter älg på två eller flera fastigheter inom samma älgförvaltningsområde, kan dessa fastigheter tillsammans registreras som ett älgjaktområde. Detta gäller även om en fastighet består av två eller flera skiften som inte angränsar till varandra inom älgförvaltningsområdet.

Information

Sker förändringar i frågan om områdets gränser, fastighetsförhållanden eller jakträttsliga förhållanden, ska ni snarast anmäla detta till Länsstyrelsen som avgör om ny registrering behövs. Likaså ska byte av företrädare samt adressändring anmälas till länsstyrelsen. Om något förhållande som legat till grund för beslutet

förändras eller är felaktiga kan länsstyrelsen komma att ändra eller upphäva beslutet.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga 1.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av biträdande enhetschef Ulf Bergelin med Erik Lindberg som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilagor:

1. Du kan överklaga beslutet
2. Fastighetsförteckning för det registrerade området



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.