



SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET
ÅRSSTÄMMOHANDLINGAR

3-4 juni 2017

Öster Malma

PROGRAM
Svenska Jägarförbundets Årsstämma
3-4 juni 2017
Öster Malma

Lördag den 3 juni

- 11:00 Årsstämman öppnas
Förbundsordförande *Björn Sprängare*
- 11:30 Anförande av *Karl-Heinz Florenz*, ledamot av Europaparlamentet och
Ordförande för Europaparlamentets intergrupp "Biologisk mångfald, jakt och
Landsbygd".
- 12:00 Lunch
- 13:00 Stämmoförhandlingar
- 15:00 Kaffepaus
- 15:30 Stämmoförhandlingar
- 18:00 Stämmoförhandlingarna avslutas för dagen
- 19:00 Middag

Söndag den 4 juni

- 08:30 Stämmoförhandlingarna återupptas
- 10:30 Kaffepaus
- 12:00 Lunch
- 13:00 Avslutning

Förslag till DAGORDNING

ÄRENDEN

Sid

1.	Öppnande Inledningsanförande	
2.	Fastställande av röstlängd	9
3.	Godkännande av kallelse	9
4.	Antagande av dagordning (sid 3-6)	9
5.	Antagande av arbetsordning (sid 7-8)	9
6.	Stämmofunktionärer	
	a) Val av ordförande, 1:e och 2:e vice ordförande	9
	b) Val av tre protokolljusterare	10
	c) Anmälan av sekreterare	10
7.	Val av rösträkningskommitté	10
8.	Val av redaktionskommitté	10
9.	Svenska Jägareförbundets årsberättelse 2016	<i>se bilaga!</i>
10.	Revisorernas berättelse	11
11.	Fastställande av resultat- och balansräkningar	11
12.	Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelse och generalsekreterare	11
13.	Fastställande av årsavgifter	12
14.	Fastställande av valregioner	13
15.	Fastställande av arvoden	14
16.	Val av förbundsordförande	15
17.	Val av övriga ledamöter i förbundsstyrelsen	17
18.	Val av två revisorer och två suppleanter	18

19.	Utmärkelser_____	19
20.	Val av valberedning_____	20
21.	Förbundsstyrelsens proposition ang översyn av stadgar _____	21
22.	Förbundsstyrelsens proposition ang beredningsgrupp för val av valberedning _____	22
23.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 1 ang digitalt medlemsbevis____	23
24.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 2 ang elektronisk betalning av medlemsavgiften _____	24
25.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 3 ang medlemsregistret _____	25
26.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 4 ang nationell plan för medlemsrekrytering _____	27
27.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 5 ang ungdomstjugan _____	28
28.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 6 ang avsätta personal för kommunikation till ungdomar _____	30
29.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 7 ang avsätta större resurser för att sprida information till de unga _____	32
30.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 8 ang gemensam webb- plats för Jägareförbundet _____	34
31.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 9 ang riktlinjer/policy för hantering av kränkning _____	36
32.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 10 ang säkerställande av kvalitet vid jägarexamensprov _____	38
33.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 11 ang jägarexamen- provledarnas roll _____	39
34.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 12 ang provledare/skytte- instruktörer till jägarexamen _____	42
35.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 13 ang inrättande av ett centralt etiskt råd för jakt- och viltvårdsfrågor _____	44
36.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 14 ang sammansättning av nationella hundgruppen _____	46

37.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 15 ang utbildning/ diplomering av jägare och hundar vid löshunds jakt	49
38.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 16 ang gratis fästingvaccin av jägare aktiva i NVR-organisationen	51
39.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 17 ang ge viltolycksjägare på uppdrag av NVR tjänstemannastatus	52
40.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 18 ang älgförvaltning	54
41.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 19 ang digitalisering av spillningsinventeringar	58
42.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 20 ang resultatredovisningar i samband med viltinventeringar	59
43.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 21 ang samkörning av databaser för småviltrapportering	61
44.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 22 ang konsekvensanalys av flerartsförvaltning	62
45.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 23 ang maxantal vargar lokalt och regionalt	65
46.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 24 ang talerätt	68
47.	Förbundsstyrelsen yttrande över motion nr 25 & 26 ang handlingsplan varg	69
48.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 27 & 28 ang länsstyrelsens förvaltningsmål för varg	71
49.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 29 ang statlig ersättning för personskador/dödsfall vid vargangrepp	73
50.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 30 ang protest till EU mot det rådande djurplågeriet	76
51.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 31 ang allmän jakt på vitkindad gås	79
52.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 32 ang revidering av klassindelning av ammunition för kulgevär	81
53.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 33 ang utökad vapengarderob	83

54.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 34 ang utökad vapengarderob vid uppsiktsjakt med omyndiga barn över 15 år med jägareexamen _____	86
55.	Åtgärder i anledning av motioner från årsstämman 2016 _____	88
56.	Åtgärder i anledning av motion från årsstämman 2015 _____	92
56.	Eventuella uttalanden _____	94
57.	Avslutning _____	95

Förslag till
ARBETSORDNING
Årsstämmans arbetstid

Lördag den 3 juni 2017

11.00	Stämman öppnas
12.00	Lunch
13.00	Anförande av
13.30	Stämmoförhandlingar
18.30	Stämmoförhandlingarna avslutas för dagen
19.30	Middag

Söndag den 4 juni 2017

08.30	Stämmoförhandlingarna återupptas
12.00	Lunch
13.00	Avslutning

Ordförande

Årsstämman väljer ordförande samt förste och andre vice ordförande vid stämman, vilka växelvis och efter sinsemellan gjord överenskommelse leder förhandlingarna. Tjänstgörande ordförande bör söka få behandlingen av föreliggande ärende avslutad före pågående plenums slut och äger därför rätt att framställa förslag om debattens avslutning och om tidsbegränsning för talarna. Sådant förslag kan även framställas av årsstämmans röstberättigade deltagare. Önskar tjänstgörande ordförande delta i debatten, ska hen överlåta åt annan ordförande att leda förhandlingarna.

Diskussionsordning

1. Ordet begärs genom handuppräckning, varvid röstkortet ska hållas synligt för presidiet.
2. Förslag ska, för att kunna upptas till behandling, vara skriftligen avfattat.
3. Anförandena spelas in. Därför och med hänsyn till deltagarna måste varje anförande hållas via högtalarmikrofon.
4. Vid behov äger presidiet rätt att införa tidsbegränsning. Föredragande eller inledare äger rätt till slutreplik samt efter tjänstgörande ordförandens medgivande - med brytande av talarlistans turordning – lämna erforderliga upplysningar.
5. Reservation ska avges skriftligt.
6. Tjänsteman har yttrande- och förslagsrätt i frågor där vederbörande är handläggare.
7. Övriga närvarande kan medges yttranderätt efter beslut av årsstämman.

Sekretariat

Förbundsstyrelsen utser en sekreterare jämte en protokollförare, som för stämmans protokoll. Vid stämman förs protokoll (beslutsprotokoll) som redovisar ärendet, talarförteckning, yrkanden samt beslut. Anförandena spelas in och inspelningarna arkiveras.

Protokollets justering

Årsstämmans protokoll justeras av tjänstgörande ordförande jämte av årsstämman valda protokolljusterare.

Omröstningar

Årsstämman väljer en rösträkningskommitté.

Omröstning sker öppet. Vid val sker slutna omröstning om något ombud begär det. Röstsedel, som upptar flera namn än valet avser, är ogiltig.

Vid lika röstetal, utom vid val, har den tjänstgörande ordföranden utslagsröst. Om hen inte har rösträtt samt vid val avgörs frågan genom lottning.

Den/de som får flest röster förklaras vald/valda.

Om valet förrättas med slutna sedlar ska varje valsedel innehålla lika många namn som det antal ledamöter som ska väljas.

Redaktionskommitté

Årsstämman väljer en redaktionskommitté, bestående av ordförande och minst fyra ledamöter.

Då så många förslag i en fråga framställts att därför, eller av annat skäl, ett direkt avgörande inte kan ske, avslutas den första behandlingen med att frågan överlämnas till redaktionskommittén. Sedan utredning i frågan verkställs eller föreliggande förslag sammanjämkats, utarbetar kommittén ett förslag, som föreläggs årsstämman.

Val

I enlighet med föreskrifter i förbundets stadgar § 11 utsåg årsstämman 2016 en valberedning som förberett valen till 2017 års stämma.

Val får inte förrättas utan föregående kandidatnominering. Om antalet nominerade exakt överensstämmer med det antal som ska väljas och om presidiet konstaterar att samtliga föreslagna är valbara, förrättas val omedelbart efter avslutad nominering. Om vid kandidatnomineringen föreslagits fler personer än som ska väljas kan årsstämman hänskjuta frågan till förnyad beredning i valberedningen innan valet förrättas.

Årsstämmans offentlighet

I mån av utrymme har medlem i Jägarförbundet rätt att på egen bekostnad närvara vid årsstämma som åhörare. Dessutom är årsstämman öppen för särskilt inbjudna gäster. Stämman beslutar om den för någon frågas behandling ska vara slutna.

Redogörelse för vissa
ÄRENDEN

2. Fastställande av röstlängd

Samtliga röstberättigade ombud har vid ankomsten till årsstämman avprickats i en närvarolista och erhållit röstkort.

Tjänstemän och gäster finns upptagna i deltagarförteckningen.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att som röstlängd fastställa den över ombud förda förteckningen.

3. Godkännande av kallelse

Kallelse till årsstämman har varit införd i Svensk Jakt nr 4/2017. Skriftlig kallelse har sänts till ombud, förbundsstyrelsens ledamöter, revisorer och valberedning samt länsjaktvårdsföreningarna 2017-05-19.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman godkänna formerna för kallelse till Svenska Jägareförbundets ordinarie årsstämma 2017.

4. Antagande av dagordning

Förslag till dagordning har godkänts av förbundsstyrelsen vid sammanträde 2017-05-09.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa förbundsstyrelsens förslag till dagordning för stämman.

5. Antagande av arbetsordning

Förslag till arbetsordning har godkänts av förbundsstyrelsen vid sammanträde 2017-05-09.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa förbundsstyrelsens förslag till arbetsordning för stämman.

6. Stämmofunktionärer

a) Val av ordförande samt 1:e och 2:e vice ordförande vid stämman

Valberedningens förslag:

Gustaf Wachtmeister	ordförande
Anna af Sillén	1:e vice ordförande
Rolf Lydahl	2:e vice ordförande

Förslag till beslut

b) Val av tre protokolljusterare

<i>Valberedningens förslag:</i>	<i>Valregion</i>
Gun Fahlander	N
Ingvar Hellquist	M
Frederik Treschow	S

Förslag till beslut

c) Val av sekreterare utsedd av förbundsstyrelsen

Förbundsstyrelsen har vid sammanträde den 2017-05-09 utsett Bo Sköld som sekreterare och Ola Wälimaa som protokollförare vid stämman.

7. Val av rösträkningskommitté

<i>Valberedningens förslag:</i>	<i>Valregion</i>
Mikael Samuelsson	N
Thomas Björklund	M
Nils Posse	S

Förslag till beslut

8. Val av redaktionskommitté

<i>Valberedningens förslag</i>	<i>Valregion</i>
K G Abramsson	N
Åsa Vilson	N
Emil Stolpe-Nordin	M
Carl Wachtmeister	M
Germund Eriksson	S
Gunnar Lindblad	S
<i>sammankallande</i>	

Förslag till beslut

9. Svenska Jägareförbundets årsberättelse 2016

Se bilaga!

10. Revisorernas berättelse

Revisionsberättelse

Se årsberättelsen, utsänd med stämmohandlingarna.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att lägga revisorernas berättelse för räkenskapsåret 1/1-31/12 2016 till handlingarna.

11. Fastställande av resultat- och balansräkningar

Resultat- och balansräkningarna för räkenskapsåret 1/1-31/12 2016 återfinns i Förvaltningsberättelsen.

Förslag till resultatdisposition

Styrelsen och generalsekreteraren föreslår att till förfogande stående vinstmedel, trygghetsfond 11 258 tkr, dispositionsfond 15 214 tkr samt året resultat 10 498 tkr, disponeras enligt följande:

Balanseras i Trygghetsfond	11 258 tkr
Balanseras i Dispositionsfond	15 214 tkr
Summa	36 970 tkr

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa resultatdisposition enligt styrelsens förslag.
Beslutar årsstämman fastställa de i årsredovisningen intagna resultat- och balansräkningarna för räkenskapsåret 1/1-31/12 2016.

12. Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen och generalsekreteraren

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att i enlighet med revisorernas förslag bevilja förbundsstyrelsen och generalsekreteraren ansvarsfrihet för deras förvaltning under räkenskapsåret 1/1-31/12 2016.

13. Fastställande av årsavgifter medlemsåret 1/7 2018 – 30/6 2019

Förbundsstyrelsen beslöt vid sammanträde 2017-05-08 att förelägga årsstämman förslag till årsavgifter för medlemsåret 2018-07-01 – 2019-06-30 enligt nedan.

<i>Kategori</i>	<i>Gällande årsavgift</i>	<i>Föreslagen årsavgift</i>
Ordinarie, inklusive lokal- organisation	600 kr	600 kr
Övriga medlemskategorier inklusive ungdom	300 kr	300 kr

Svenska Jägarförbundets andel ska vara 85 %. Resterande del tillfaller länsföreningarna.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman i enlighet med förbundsstyrelsens förslag fastställa ovan föreslagna årsavgifter för medlemsåret 2018-07-01 – 2019-06-30.

Beslutar årsstämman att Svenska jägarförbundets andel ska vara 85 %. Resterande del tillfaller länsföreningarna.

14. Fastställande av valregioner

Enligt Svenska Jägareförbundets stadgar § 12 mom 2 ska landet vid val av förbundsstyrelse indelas i tre av stämman fastställda valregioner; norr, mitt och syd. För varje valregion väljs två ledamöter. Därutöver väljs tre ledamöter oavsett geografisk tillhörighet. Valet förrättas enligt föreskrifterna i § 9 mom 7.

Nuvarande valregioner

Norra valregionen (N)

omfattar länsföreningarna:

Norrbottnen

Västerbotten

Mitt Norrland

Mellersta valregionen (m) omfattar

länsföreningarna:

Gävleborg

Dalarna

Värmland

Örebro

Stockholm

Uppsala

Södermanland

Västmanland

Gotland

Södra valregionen (s) omfattar

länsföreningarna:

Östergötland

Jönköping

Kronoberg

Kalmar

Blekinge

Skåne

Halland

Västra Götaland Väst

Södra Älvsborg

Skaraborg

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att vid val av förbundsstyrelse indela landet i norra (n), mellersta (m) och södra (s) valregionen

15. Fastställande av arvoden

a) Arvode till förbundsordföranden

Förbundsordföranden erhåller ett arvode om 275.000 kronor per år, exklusive sociala avgifter. Reseersättning utgår enligt Svenska Jägarförbundets reseavtal, dock utgår enbart den skattefria delen av milersättning vid resa med egen bil. Traktamente utgår ej. Dock utgår utlandstraktamente enligt Svenska Jägarförbundets rese- och traktamentsersättningar.

b) Arvoden till förbundsstyrelse, valberedning och revisorer samt förtroendevalda i av förbundsstyrelsen utsedda arbetsgrupper och kommittéer.

Valberedningens förslag

Arvode till ledamöter i förbundsstyrelsen och arbetsutskott

1:e och 2:e vice ordförande ersätts vardera med ett arvode om 40.000 kr/år, exklusive sociala avgifter. Övriga styrelseledamöter ersätts med ett arvode om 20.000 kr/år exklusive sociala avgifter.

För styrelseledamot som ingår i arbetsutskott och ej är ordförande, eller 1:e och 2:e vice ordförande utgår ett förhöjt arvode om 40.000 kr/år, exklusive sociala avgifter.

Övriga engagemang som deltagande i arbetsgrupper, kommittéer, ordförandekonferens, årsstämma m m ersätts med dagarvode (se *dagarvoden* nedan).

c) Arvode till valberedning och valberedningens ordförande

Till ledamot utgår ett arvode om 5 000 kronor/år och till ordförande ett arvode om 15.000 kronor/år, detta exklusive sociala avgifter och utöver sedvanligt dagarvode för valberedningens sammanträdesdagar. Arvoderingskostnaden blir då 45.000 kronor/år för valberedningen.

d) Revisorer

Ersättning till auktoriserade revisorer utgår enligt med styrelsen träffad uppgörelse. Förtroendevald revisor ersätt med 25.000 kr/år exklusive sociala avgifter.

e) Dagarvoden

Dagarvode utgår med 1.400 kr, exklusive sociala avgifter för såväl sammanträdes- och förrättningsdagar som resdagar, då sex till tolv timmar tas i anspråk. Tas mindre än sex timmar i anspråk samt vid förrättning som påbörjas efter klockan 18:00, inklusive restid, utgår halvt dagarvode med 750 kr, exklusive sociala avgifter. Då sammanlagt mer än tolv timmar tas i anspråk utgår dagarvode med 1.700 kr, exklusive sociala avgifter. För natt (klockan 00.00-06.00) utgår inget arvode för restid.

Rese- och traktamentsersättningar

Reseersättning utgår enligt Svenska Jägareförbundets reseavtal, dock utgår enbart den skattefria delen av milersättning vid resa med egen bil. Traktamente utgår ej. Dock utgår utlandstraktamente enligt Svenska Jägareförbundets rese- och traktamentsersättningar.

Samtliga arvoden föreslås utgå med omedelbar verkan efter årsstämman.

Förslag till beslut

a)

b)

c)

16. Nominering och val av ordförande i Svenska Jägareförbundet

Enligt Svenska Jägareförbundets stadgar § 12 mom 2 väljs Jägareförbundets ordförande på ett år.

Valberedningens förslag

Torbjörn Larsson (nyval)

Förslag till beslut

Presentation av Torbjörn Larsson

Att leda en organisation framåt som Svenska Jägareförbundet är minst sagt ett viktigt och utmanande uppdrag. Under de senaste åren har förbundet lyckats att stabilisera medlemsutvecklingen, stärka finanserna, samtidigt som vi har hållit ihop en stor och aktiv organisation. Många av er var med under krisåren, då förbundet förlorade medlemmar och hade en ekonomi med förluster i mångmiljonklassen. De tuffa åren är lätt att glömma bort när vi idag är åter igen stor, stark och omtyckt bland medlemmarna.

Men det finns många tuffa utmaningar framför oss och det är allt fler av dem som vet minst om jakt som vill bestämma mest. Allt det vi tar för givet när det gäller jakten kan väldigt snabbt förändras. Vi har sett det internationellt och vi ser att allt fler destruktiva rörelser hotar vår svenska jakttradition. Därför är det viktigt att vi fortsätter arbetet med att förklara vad jakten har för "added value" i samhället.

Som förtroendevald eller tjänsteman har vi uppdraget att arbeta för medlemmen – och att vi alltid sätter medlemmen i centrum hos förbundet. Det låter enkelt men i praktiken är det svårt. Oftast handlar det om kommunikation och tydlighet kring vad vi tycker och står för. Det kan gälla förvaltning av älg eller rovdjur, art- och habitatdirektivet eller aktuella frågor som vapen, skogs- och viltskador. Tydliga ställningstaganden är bra både för medlemmen och för de vi bör samverka med.

Ett av våra viktigaste verktyg som vi arbetar med just nu är "*Jakten på framtiden 2024*". Tanken är att vi ska fortsätta att lyssna, värdera och sätta upp långsiktiga och tydliga mål som vi arbetar mot. Detta är ett projekt som jag är övertygad om kommer att ta förbundet

ytterligare flera steg framåt och som gör oss till det självklara valet för varje jägare, eftersom det utgår från basen i förbundet.

Våra framgångar, våra segrar, vår tillväxt och vår styrka har alltid grundat sig på fakta. Att leda Svenska Jägareförbundet är inspirerande och skapar energi. Om stämman väljer mig som förbundsordförande så hoppas jag att det nätverk och den erfarenhet som jag har från mina år som förtroendevald, men också mina kontakter och erfarenheter från näringslivet, både nationellt och internationellt, kommer att bidra till ett starkt förbund.

Mina yrkesmässiga erfarenheter har gett mig breda kontaktnät inom flera olika branscher – bland annat inom jaktbranschen och politiken. Jag är född i Småland, men har bott och verkat från Västmanland under stora delar av mitt vuxna liv. Jag har drivit förlagsverksamhet och arbetat som VD för aluminiumbranschen. I centrum för mitt yrkesverksamma liv finns idag ett antal jaktmässor, främst Swedish Game Fair. Jag är naturligtvis medveten om utmaningarna kring att kombinera detta engagemang med att vara aktiv i Svenska Jägareförbundet. Frågeställningen är inte ny, men vi har hanterat den på ett bra sätt under många år och som ordförande i Svenska Jägareförbundet kan jag bara ha en lojalitet och den är mot medlemmarna.

17. Nominering och val av övriga ledamöter i förbundsstyrelsen

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 12 mom 3:

”Förbundsstyrelsen består av ordföranden i Jägareförbundet och nio övriga ledamöter valda av årsstämman samt en arbetstagarrepresentant utsedd av arbetstagarorganisationerna inom Jägareförbundet.

Jägareförbundets ordförande väljs på ett år och förbundsstyrelsens ledamöter väljs för en tid av två år med fyra ledamöter vart annat år och fem ledamöter vart annat år.”

Ledamöter norra valregionen

Anders Iacobæus	vald t o m 2018
Torbjörn Lövbom	vald t o m 2017 (valberedningen föreslår omval)
Peter Eriksson	vald t o m 2017 (valberedningen föreslår omval)

Ledamöter mellersta valregionen

Torbjörn Larsson	vald t o m 2018
Britt-Marie Nordquist	vald t o m 2017 (valberedningen föreslår omval)
Rolf Annerberg	vald t o m 2017 (valberedningen föreslår omval)
Monika Stridsman	vald t o m 2018

Ledamöter södra valregionen

Angelica Johansson	vald t o m 2017 (har av sagt sig omval)
Jonas Paulsson	vald t o m 2018

Valberedningens förslag (mandattid två år)

Torbjörn Lövbom	(N) omval
Peter Eriksson	(N) omval
Rickard Axdorff	(M) fyllnadsval
Anders Gruvaeus	(S) nyval

Val av ledamöter

Förslag till beslut

Presentation av nya kandidater till förbundsstyrelsen

Rickard Axdorff

Jag jagade för första gången som 14-åring med farfar, det är 30 år sedan. Sanningen är nog att vi mest åt limpsmörgåsar med ost och varm choklad. Men stövaren som piskade efter en hare satte stora spår hos mig. Som förtroendevald i förbundet ska jag göra vad som står i min makt för att ungdomar även i framtiden ska kunna uppleva jakt med stövare. Att få eller kunna jaga så som vi gör idag är nämligen ingen självklarhet. Det krävs ett ständigt pågående arbete för att vidmakthålla det vi har och på flera håll är jakten redan förlorad.

Jag gör lite allt möjligt för min försörjning. Utöver att driva mitt lantbruk i norra Närke arbetar jag mycket med opinionsarbete genom flera olika kanaler. Jag har grundat

föreningen Naturbrukarna Sverige som fokuserar på folklig förankring för brukanderättsliga frågor. Jag är en av initiativtagarna till projektet *Egendomligt* som fokuserar på folklig förankring av äganderättsliga frågor. Utöver detta är jag chef för tidningen Skogsaktuell, Sveriges största oberoende branschtidning. Dessutom föreläser jag och skriver om frågor som ligger mig varmt om hjärtat. Jag är utbildad till både jägmästare och ekonom med ett stort och brett kontaktnät. Efter att ha varit förtroendevald inom Jägareförbundet, bland annat som ordförande i Örebrokretsen under sex år, törs jag påstå att kretsens arbete är avgörande för ett starkt förbund. Att från förbundsstyrelsen vara lyhörd på kretsarna är centralt, samtidigt behöver fler kretsar inse att de har en mycket viktig roll för framtida generationers möjlighet till meningsfull jakt. Jag hoppas att stämman bifaller valberedningens förslag.

Anders Gruvaeus

Jag bor sedan många år i Kindabygden med min fru, numera är våra tre barn utflugna. Mycket av jakten blir givetvis i närområdet. Likt flera av oss som jagat en längre tid har jag haft förmånen att fått vara med om den fantastiska utvecklingen av våra viltstammar, först älgen sedan rådjursboomen. Vildsvinen etablerade sig på hemmamarkerna för mer än 25 år sedan och nu doviltet. Det har blivit en hel del klövviltsjakt men även fågel över stående hund, jag har i snart 30 år hållit mig med Kleine Münsterländer.

Jag har under en längre tid varit förtroendevald i förbundet, först på krets nivå där bland det första jag var med om att genomföra var en sammanslagning av de två kretsar som fanns i kommunen. Sedan som ordförande i kretsen under en period. Jag har varit aktiv inom Jägareförbundet Östergötland i styvt 20 år, de senaste åren som ordförande. Tiden som ordförande har medfört en nyändring i arbetet med Jägareförbundet, jag är övertygad om att vi behövs för att göra skillnad och värna vår fantastiska jakt.

Jag är utbildad till skogsmästare och naturbrukslärare och har även genomgått utbildningar inom bland annat ledarskap. I mitt yrkesliv har jag främst jobbat med skogsbruk i olika befattningar och företag. Åren som lärare var mycket stimulerande med alla ungdomar som var nyfikna på jakt eller hade det med sig hemifrån, vi hade många roliga timmar i skogen och i salarna.

18. Val av revisorer och två suppleanter

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 14 mom 2

För granskning av Jägareförbundets räkenskaper och förvaltning väljer årsstämman två revisorer och två suppleanter. En revisor jämte dennes suppleant skall vara auktoriserad. Härutöver äger regeringen eller den regeringen utser förordna en revisor jämte en suppleant. Revisorerna och deras suppleanter utses för en tid om två år.

Val av två revisorer och två suppleanter

Revisorer är:

Martin Dagermark, aukt revisor

Sören Larsson

Suppleanter är:

Anders Fougstedt, aukt revisor

Agneta Ericsson

Valberedningens förslag

Martin Dagermark (omval)

Sören Larsson (omval)

Suppleanter:

Anders Fougstedt, aukt revisor (omval)

Elisabet Åfors (nyval)

19. Utmärkelser

Förbundsstyrelsen beslöt vid sammanträde den 12-13 december 2016 föreslå årsstämman att utdela Svenska Jägareförbundets belöningsmedalj i guld till Björn Sprängare och i silver till Angelica Johansson. Vidare beslöt förbundsstyrelsen föreslå årsstämman att utse Björn Sprängare till hedersledamot i Svenska Jägareförbundet.

Förslag till beslut

1) Belöningsmedaljer

2) Hedersledamot

20. Val av valberedning

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 11

Jägareförbundets årsstämma utser en valberedning för tiden till och med nästa ordinarie årsstämma. För var och en av de tre valregionerna som anges i § 12 mom 2 utses två ledamöter. Dessutom utser årsstämman en ordförande.

Valberedningen består av:

Ordförande: Lars Ingelmark

Norra valregionen

Birgitta Isaksson

Sven Norgren

Mellersta valregionen

Jan-Olov Ragnarsson

Per Torsell

Södra valregionen

Magnus Hesse

Ulrica Posse

a) Val av ledamöter i valberedningen

Norra valregionen

Mellersta valregionen

Södra valregionen

b) Val av ordförande i valberedningen

Förslag till beslut

21. Förbundsstyrelsens proposition ang översyn av stadgar

Bakgrund

Svenska Jägareförbundets stadgar i gällande form fastställdes 1991 och har ändrats 1997, 2000, 2001, 2004, 2005, 2008, 2012, 2015 och 2016. Normalstadgarna för länsjaktvårdsförening fastställdes även de ursprungligen 1991 och har ändrats 1997, 2000, 2004 och 2012. Slutligen fastställdes normalstadgarna för jaktvårdskretsar också 1991, och har ändrats 2000, 2004 och 2012.

Det var alltså 26 år sedan som hela paketets grundstruktur togs fram och därefter har ett flertal ändringar genomförts. Under senare år har allt fler frågor av olika dignitet identifierats som skulle behöva justeras eller förändras på de olika nivåerna i "stadgepaketet". Just nu pågår också projekt inom organisationen med att se över roller och ansvar. Regeringen håller på med en översyn av jakt- och viltvårdsuppdraget som kan medföra mer eller mindre stora förändringar för organisationen vad gäller förutsättningar, ansvar och uppgifter. Dessutom har man inom EU beslutat om ett nytt regelverk vad gäller hantering av personuppgifter som kommer att innebära vissa förändringar från 2018.

Mot denna bakgrund anser förbundsstyrelsen att det föreligger ett stort behov av en genomgripande översyn av stadgarna inom hela organisationen så vi kan möta upp mot såväl medlemmarnas som samhällets krav på oss. Ett sådant arbete bör ske skyndsamt och presenteras för beslut på årsstämman 2018.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman i enlighet med förbundsstyrelsens förslag uppdra åt förbundsstyrelsen att ta fram ett förslag på nya stadgar för hela organisationen för beslut på årsstämman 2018.

22. Förbundsstyrelsens proposition ang beredningsgrupp för val av valberedning.

Årsstämman, valberedningen, förbundsstyrelsen och revisorer är de helt avgörande grundfundamenten i alla ideella organisationer. Valberedningen är jämte förbundsstyrelsen den viktigaste funktionen i den förtroendevalda organisationen som leder Svenska Jägareförbundet. Under senare år har kraven på valberedningens arbete blivit mer fokuserade och förbundsstämman beslutade 2015 om en arbetsordning för valberedningens arbete. Varken i stadgarna eller i andra styrdokument finns dock någon dokumentation om hur nomineringen av ledamöterna i valberedningen går till. För närvarande utser de närvarande länsföreningsordförandena vid ordförandekonferensen i november "tre vise män" som får uppdraget att till förbundsstämman föreslå lämpliga ledamöter i den kommande valberedningen. Den ordningen har fungerat väl. Trots detta kan man nog konstatera att förfarandet är något av ad hoc med tanke på den betydelse som valberedningen har i förbundets verksamhet. Förbundsstyrelsen vill därför föreslå stämman att inrätta följande ordning för att nominera ledamöter i valberedningen inför nästa förbundsstämma.

1. Förbundsstyrelsen får ansvaret för att säkerställa att en beredningsgrupp (tidigare, tre vise männen) utses att nominera ledamöter till valberedningen. Beredningsgruppen utses vid höstens länsordförandekonferens. För att säkerställa rutinen dokumenteras uppgiften i förbundsstyrelsens arbetsordning
2. Beredningsgruppen ska bestå av en förtroendevald representant för var och en av de tre regionerna.
3. Vice GS är den administrativa resurs som ställs till beredningsgruppens förfogande.
4. Följande arbetsordning gäller för beredningsgruppens arbete:
 - 4.1 En av ledamöterna utses till ordförande i beredningsgruppen med ansvar för att med gruppen arbeta fram ett förslag på valberedning till förbundsstämman.
 - 4.2 Förslag till nomineringar presenteras på vårens länsordförandekonferens.
 - 4.3 Beredningsgruppens ledamöter deltar i respektive regionråd för att få namnförslag och för att förankra gruppens arbete.
 - 4.4 Vice GS för minnesanteckningar vid beredningsgruppens gemensamma möten.

Motiv till förslaget: Det är högst angeläget för Svenska Jägareförbundet att lyfta fram den viktiga roll som valberedningen har i Jägareförbundet. Valberedningens arbete är helt avgörande för val av engagerade och kunniga styrelser. Därför är det också naturligt att utveckla och stärka processen vid val av valberedning. Förbundsstyrelsen anser därför att vi bör skapa en tydlig, strukturerad och dokumenterad ordning som kan ta utgångspunkt från nuvarande lösning med "tre vise män". Förbundsstyrelsen kan också tänka sig att i en framtid ytterligare formalisera nomineringen av valberedning i samband med en stadgeöversyn

23. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 1 ang digitalt medlemsbevis

Motionen har initierats av Fredrik Nilsson och har antagits av Jägareförbundet Lycksele jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Härvid hemställer undertecknad om att medlemsbeviset i Svenska Jägareförbundet ska finnas att ladda ner digitalt alternativt skickas ut även digitalt.

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Västerbotten anser att medlemssystemet ska vara mycket brukarvänligt och enkelt. Det har redan idag blivit lättare för medlemmar att själva följa och ändra sitt medlemskap via inloggning på "mina sidor" på jagareforbundet.se.

Styrelsen för Jägareförbundet Västerbotten föreslår att årsstämman tillstyrker motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Västerbottens beslut

Jägareförbundet Västerbotten har antagit styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Det medlemssystem som förbundet använder sig av kommer inom kort kunna erbjuda Jägareförbundets medlemmar möjligheten digitala medlemskort, vilket ligger i förbundets plan att införa under kommande medlemsår.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman **bifaller** motionen.

24. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 2 ang förenkla elektronisk betalning av medlemsavgiften

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Gävleborg och har antagits av Jägareförbundet Gävleborg.

Motionen

En förutsättning för att få så många som möjligt att betala medlemsavgiften är att det är enkelt och bekvämt. Idag går fler och fler, framförallt den så viktiga målgruppen ungdomar, över till att betala alla sina räkningar elektroniskt och gärna via autogiro så att man slipper tänka på att betala sina räkningar varje månad. Andra organisationer har denna lösning redan idag, där allt som krävs av medlemmen, är att man fyller i en elektronisk medgivandeblankett och signerar med sitt Mobila BankID. Med autogiro kan vi även föra riktade kampanjer mot ungdomar av typen: Medlemskap för endast 25 kr/mån. Även elektroniska betalmetoder såsom Swish bör kunna användas och administreras av länsföreningens medlemsansvarige på mässor och dylikt för att ögonblickligen kunna få in medlemmen i det nya medlemssystemet. Självklart behöver man även ta fram en plan på hur dessa metoder framtidssäkras då den digitala utvecklingen går fort och det gäller att hänga med för att inte bli efter.

Vi yrkar att Svenska Jägareförbundets medlemsavdelning snarast prioriterar frågan med att förenkla för våra medlemmar att betala sina medlemsavgifter enligt ovanstående motivering.

Jägareförbundet Gävleborgs beslut

Jägareförbundet Gävleborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Utvecklingen av betalfunktioner går väldigt snabbt framåt och förbundet kan idag erbjuda autogiro, e-faktura, kortbetalning och betalning med Swish. Dock finns det i dagsläget vissa begränsningar i tekniken hos leverantörerna av vissa tjänster för att det ska bli så enkelt att bli medlem som vi har som målsättning. Förhoppningen är att förbundet under året kommer kunna erbjuda blivande medlemmar betalning med Swish som automatiskt ska generera ett medlemskap. Förbundet har förberett så långt det i dagsläget är möjligt för att införa detta. Mobilt BankID för verifiering av diverse tjänster och funktioner kommer också att kunna införas under året då det redan är upphandlat och väntar på implementering.

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående hemställer förbundsstyrelsen att stämman anser motionen **besvarad**.

25. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 3 ang medlemsregistret

Motionen har initierats av Jägareförbundet Tåkernbygdens jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Tåkernåterns jaktvårdskrets och Jägareförbundet Östergötlands län.

Motionen

Introduktionen av nya medlemmar i en förening är mycket viktig. Alla nya medlemmar får från centralt håll ett välkomstbrev till Svenska Jägareförbundet men man behöver också få något från den krets man går in i för att känna samhörighet med kretsen och se att man kommit i rätt krets. Antingen den man bor i eller den man jagar i eller på något annat sätt känner samhörighet med.

För att underlätta för kretsarna att välkomna nya medlemmar till kretsen föreslår vi att det varje kvartal automatiskt går ut en Excelfil till den medlemsansvarige i respektive krets vilka medlemmar som kommit nya till respektive krets, så att man också lokalt kan hälsa dem välkomna (både nya medlemmar i SJF och de som bytt krets).

Det är också viktigt att man behåller sina medlemmar i SJF. Vi föreslår därför att man vid 3:e kvartalets utgång får en Excelfil på de medlemmar som inte förnyat sitt medlemskap. På detta sätt har man möjlighet att lokalt kunna påverka dem att förnya sitt medlemskap.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi:

- att** kretsarna automatiskt kvartalsvis får förteckning på nya medlemmar
- att** kretsarna automatiskt efter 3:e kvartalets utgång får förteckning på resterande medlemmar
- att** motionen behandlas på Östergötlands läns jaktvårdsförbunds årsstämma
- att** motionen överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Jägareförbundet Östergötlands läns styrelses yttrande

Jägareförbundet Östergötlands styrelse föreslår länsstämman 2017-04-02 att tillstyrka motionen i sin helhet och sända den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2017-06-03/04.

Jägareförbundet Östergötlands läns beslut

Jägareförbundet Östergötlands län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar uppfattningen att det är viktigt att välkomna den nya medlemmen lokalt till kretsen och eller länsföreningen för att få en lokal anknytning och tillhörighet. Jägareförbundets medlemmar är anslutna till våra 22 länsföreningar. Inte minst är detta viktigt kopplat till ansvaret för medlemmen i och med införandet av EU:s nya dataskyddsförordning. I dagsläget så kan man via våra administratörer få ut respektive krets listor på nya medlemmar när man så önskar. Kretsarna har även från och med 2017 möjlighet att vända sig till den eller de som är ansvariga för medlemssystemet i länsföreningen och på så sätt få ut listor på nya medlemmar.

Kostnaden för utveckling av ett automatiskt utskick från medlemssystemet och tiden för att hålla systemet uppdaterat med vem som ska ha vilken lista blir svårt att motivera när man redan idag kan få ut den information som kan behövas i befintlig struktur.

Dessutom kan EU:s nya dataskyddsförordning skapa hinder för en automatiserad lösning med ökade krav på mottagare. Förbundsstyrelsen anser liksom motionären att det är viktigt att välkomna nya medlemmar och ser att detta är möjligt redan idag. Men styrelsen anser inte att kostnaden för automatisering och dess nuvarande risker med EU:s nya dataskyddsförordning är rimliga.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att stämman **avslår** motionen.

26. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 4 ang nationell plan för medlemsrekrytering

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Gävleborg och har antagits av Jägareförbundet Gävleborg.

Motionen

Idag upplevs det att det saknas nationell styrning om hur medlemsrekryteringen ska genomföras på läns- och krets nivå. En tydlig plan för hur uppgifterna i medlemssystemet ska uppdateras saknas också, lämpligt vore till exempel att trycka stort på vikten av att uppdatera sina kontaktuppgifter i samband med att medlemsaviseringen går ut.

Vi yrkar på att Svenska Jägareförbundet tar fram en tydlig plan på hur medlemsrekryteringen ska gå till och vem som ansvarar för vad så att inte hjulet behöver uppfinnas flera gånger.

Jägareförbundet Gävleborgs beslut

Jägareförbundet Gävleborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

I dagsläget finns det ett strukturerat arbetssätt med tydliga argument till varför man ska bli medlem, men det är inte säkert att det nått ut hela vägen ut i organisationen. Så för att nyttja förbundets resurser på bästa möjliga sätt i denna allt viktigare fråga så delar förbundsstyrelsen uppfattningen att man tydligare skall visa hur arbetet är strukturerat så att förbundet nyttjas på bästa sätt för att effekt med nuvarande resurser.

Förbundet har tagit fram diverse verktyg att använda i medlemsvärningen till exempel argument i form av "5 framgångar", ett mässkoncept, erbjudanden till jägarexamenelever med värningspremier till värvarna för att nämna några saker. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning, att om det finns otydligheter ska förbundet ta fram en tydlig plan med ansvar för vårt gemensamma medlemsarbete. Förbundsstyrelsen understryker vikten av att även att länsföreningarna tillsammans med kretsar lyfter fram lokala framgångar.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av det ovan nämnda att stämman **bifaller** motionen

27. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 5 ang ungdomstjugan

Motionen har initierats av Roger Berg och har antagits av Jägareförbundet Säfnäs-Nås jaktvårdskrets och Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

En av Jägareförbundets kanske viktigaste uppgifter, är som jag ser det är att ge barn och ungdomar insyn i vår hobby/livsstil. Dels för att det är en fantastisk fritidssysselsättning men också för att skapa en förståelse för vad jakt innebär även för de ungdomar som kanske inte själva väljer att bli jägare.

Det finns en hel del verksamhet idag riktad mot ungdomar men jag tycker att verksamheten behöver ett rejält lyft för att vi verkligen ska nå ut även till de barn och ungdomar som idag inte har en naturlig koppling till jakten via vänner/familj.

Det finns gott om människor i vår organisation som vill jobba med detta, men ofta sätter ekonomin käppar i hjulen för den som vill göra något större arrangemang.

Jag föreslår därför att Jägareförbundet ska höja medlemsavgiften med 20 kr/ordinarie medlem och att dess pengar ska avsättas enbart för barn/ungdomsverksamhet.

Pengarna ska fördelas på olika projekt av en styrelse som består av såväl tjänstemän som förtroendevalda.

Jag vill att Svenska Jägareförbundet inför en "ungdomstjuga" för att stärka ungdomsarbetet inom förbundet.

Jag ber styrelsen för Säfnäs-Nås jaktvårdskrets att ta upp denna motion på sitt årsmöte och skicka den vidare till Jägareförbundet Dalarnas årsmöte.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens åsikt om att ungdomsarbetet är en förutsättning för en positiv framtid för jakten och Jägareförbundet. Motionen visar med tydlighet att det finns krav inom Jägareförbundet på att stärka upp ungdomsverksamheten inom Jägareförbundet. Även vid andra former av medlemsenkäter anses ungdomsverksamheten vara något som måste prioriteras.

En medlemsavgiftshöjning motsvarande 20 kr är i syfte att stärka upp ungdomsverksamheten och då också medlemsrekryteringen är enligt styrelsens uppfattning ett steg som är nödvändigt att göra för att på ett kraftfullt sätt åstadkomma det som många anser vara mycket angeläget.

Styrelsen föreslår stämman att tillstyrka motionen i så måtto att tydligt förstärka ungdomsarbetet inom Jägareförbundet genom en avgiftshöjning på 20 kr och översänder motionen till Svenska Jägareförbundet

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens yttrande men med tillägget att denna avgiftshöjning ska särredovisas och enbart avsättas till barn- och

ungdomsverksamhet och överlämnar motionen till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har under flera år noterat svårigheterna att locka ungdomar till förbundet. Statistik från medlemsregistret bekräftar också att ungdomsmedlemmarna minskar i antal. Förbundsstyrelsen har registrerat att organisationen ofta lyfter fram ungdomsarbetet som viktig, men att den faktiska verksamheten inte alltid lever upp till vad förbundet vill.

För att vända denna negativa trend bör ungdomsarbetet prioriteras högre i hela förbundet. Det första steget för att få en sammanhållen och modern ungdomsverksamhet är att utreda hur vi ska arbeta; vilka inflytande ungdomarna ska ha över verksamheten, vilka likheter som ska finnas från Skåne till Norrbotten, hur ungdomsaktiviteterna både ska locka nya ungdomar och tillfredsställa de som redan är medlemmar och mycket annat. Under 2017 pågår ett pilot-projekt med intressebaserat ungdomsnätverk i två olika jaktvårdskretsar. Slutsatser från detta projekt kan bli viktiga för framtidens ungdomsarbete. Förbundsstyrelsen ser därför ett behov av att ta ett helhetsgrepp kring ungdomsverksamheten, vilket kommer ställa krav på alla nivåer i förbundet.

Vad som gäller yrkandet om öronmärkta resurser är förbundsstyrelsen generellt sett emot att man låser delar av medlemsavgiften till vissa verksamheter, vilket ofta leder till att man cementerar vissa förhållanden och omöjliggör fokusering av resurser när särskilda behov uppstår.

Inriktningen på motionen är positiv och belyser ett angeläget behov om fokusering kring ungdomsarbetet. Under 2017 och början av 2018 pågår arbetet med Jakten på framtiden 2024. Under stämman 2018 kommer nya strategiska mål att beslutas av årsstämman. Förbundsstyrelsen tycker att en prioritering av ungdomsarbetet också bör finnas med i den strategiska målbilden.

Hemställan

Med bakgrund av ovanstående hemställer förbundsstyrelsen att stämman **avslår** motionen vad avser höjning av medlemsavgiften men ger förbundsstyrelsen i uppdrag att ombesörja att ungdomsarbetet lyfts fram i Jakten på framtiden 2024.

28 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 6 ang avsätta personal för kommunikation till ungdomar

Motionen har initierats av Emilie Nilsson och har antagits av Jägareförbundet Falkenbergs jaktvårdskrets och av Jägareförbundet Halland.

Motionen

I och med den omfattande inflyttning till storstadsregionerna som pågått under lång tid urholkas allmänhetens kunskap om natur och de vilda djuren. Samtidigt har bevarandesidan stort utrymme i media och sprider effektivt sina budskap på sociala medier. Inte sällan framställs jägare som hänsynslösa naturplundrare som dödar djur enbart för nöjes skull.

En betydande andel av framtidens beslutsfattare växer idag upp i storstäderna utan kontakt med jägare och viltvårdare. De får därför svårt att skapa sig en objektiv uppfattning om naturbruk och jakt.

Många saknar idag helt vetskap om viltförvaltning och om allt det ideella viltvårdsarbete som utförs av landets jägare och jägarorganisationer. För att inte nämna de tiotusentals trafikeftersök som varje år genomförs av välutbildade ekipage.

Medelåldern hos Svenska Jägareförbundet är idag tämligen hög och andelen ungdomar låg.

Det är därför av största vikt för jaktens och i synnerhet Svenska Jägareförbundets framtid att information om natur, vilt, jakt och viltförvaltning sprids bland dagens ungdomar. Framför allt i storstadsregionerna. Bland annat genom besök i grundskolor. Det finns exempelvis i Stockholms stad cirka 265 grundskolor. Det är orimligt att detta arbete ska utföras ideellt på kretsnivå.

Vi yrkar med anledning av ovan på att Svenska Jägareförbundet centralt ska avsätta personal, vana att kommunicera med ungdomar, till att på heltid arbeta med att sprida information om viltvård, viltförvaltning, jakt och Svenska Jägareförbundet till allmänheten. Bland annat genom att besöka skolor.

Jägareförbundet Hallands styrelses yttrande

Länsföreningen har vid styrelsemöte den 13 februari 2017 beslutat bifalla Falkenbergs jaktvårdskrets motion angående spridande av information till bland annat landets skolor. Länsföreningen delar Falkenbergs jaktvårdskrets uppfattning såsom den framstår i motionen, nämligen att Svenska Jägareförbundet centralt ska avsätta personal, vana att kommunicera med ungdomar som på heltid arbetar med att sprida information till allmänheten om viltvård, viltförvaltning, jakt och hur Svenska Jägareförbundet arbetar och vilken funktion förbundet har i samhället. Detta genom att bland annat besöka skolor.

Jägareförbundet Hallands beslut

Jägareförbundet Halland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Andemeningen i motionen är bra och rätt. För att behålla samhällets acceptans för jakt och viltvård är det viktigt att tillhandahålla information och kunskap till unga människor.

Den samhällstrend – om minskad kunskap om jakt och viltförvaltning – som ligger till grund för motionen finns redan med i arbetet för Jakten på framtiden 2024. Det innebär att organisationen kommer att beakta ökad informationsspridning till skolor och allmänhet genom att på nationell nivå ta fram ett informationsmaterial som är riktat mot ungdomar och skolor som kan användas på alla nivåer i förbundet. Motionärens yrkande om att centralt avsätta personal som på heltid ska informera ungdomar anser förbundsstyrelsen inte är genomförbart.

För att lyckas nå ut brett i samhället krävs dock en tydlig prioritering i hela organisationen. En sådan innebär att såväl jaktvårdkretsar, länsföreningar och nationell nivå samverkar.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **avslår** motionen men ger förbundsstyrelsen i uppdrag att på nationell nivå ta fram ett informationsmaterial som är riktat mot ungdomar.

29. **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 7 ang avsätta större resurser för att sprida information till de unga**

Motionen har initierats av Öster Malma jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Södermanland.

Motionen

I och med den omfattande inflyttning till storstadsregionerna som pågått under lång tid urholkas allmänhetens kunskap om natur och de vilda djuren. Samtidigt har bevarandesidan stort utrymme i media och sprider effektivt sina budskap på sociala medier. Inte sällan framställs jägare som hänsynslösa naturplundrare som dödar djur enbart för nöjes skull.

En betydande andel av framtidens beslutsfattare växer idag upp i storstäderna utan kontakt med jägare och viltvårdare. De får därför svårt att skapa sig en objektiv uppfattning om naturbruk och jakt.

Många saknar idag helt vetskap om viltförvaltning och om allt det ideella viltvårdsarbete som utförs av landets jägare och jägarorganisationer. För att inte nämna de tiotusentals trafikeftersök som varje år genomförs av välutbildade ekipage.

Medelåldern hos Svenska Jägareförbundet är idag tämligen hög och andelen ungdomar låg.

Det är således av största vikt för jaktens och i synnerhet Svenska Jägareförbundets framtid att information om natur, vilt, jakt och viltförvaltning sprids bland dagens ungdomar. Framför allt i storstadsregionerna.

Detta är ett omfattande arbete och det är helt orimligt att det ska utföras ideellt på krets nivå. Vi anser att Svenska Jägareförbundet centralt ska avsätta ekonomiska resurser och personal, vana att kommunicera med ungdomar, till att på heltid arbeta med att sprida information om viltvård, viltförvaltning, jakt och Svenska Jägareförbundet till de unga, i synnerhet i storstadsområdet.

Öster Malma jaktvårdskrets yrkar med anledning av ovan på att Jägareförbundet i Södermanlands län ska föra denna motion vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Södermanlands styrelses yttrande

En synnerligen angelägen fråga som styrelsen tillstyrker med en justerad formulering som säger att;

”Svenska Jägareförbundet centralt ska avsätta större resurser för att sprida information till de unga om förbundets verksamhet, i synnerhet i storstadsområden. Denna information ska innefatta bland annat jakt, viltvård/hållbarhet, viltförvaltning, viltmat.”

Styrelsen föreslår att det inledningsvis ansätts resurser för att skapa ett utbildnings- och informationsmaterial.

Om detta kopplas till grundskolans kursplaner (det finns goda möjligheter att koppla jakt

och viltvård till kursplanerna för årskurs 7-9) kan vi även få ut vårt budskap till skolorna. Detta genom att vi tar kontakt med <http://www.utbudet.se> och ber att få lägga upp materialet där. Lärarkåren söker aktivt utbildningsmaterial på denna sida och idag saknas helt information kring jakt- och viltförvaltning.

Jägareförbundet Södermanlands beslut.

Jägareförbundet Södermanland har antagit motionen enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

Andemeningen i motionen är bra och rätt. Det finns ett stort behov av kunskap, fakta och förståelse om jakt och viltvård i vårt samhälle, särskilt i skolor och riktat mot unga människor. Denna form av opinionsbildning och information är således viktig. Yrkandet i motionen är att Svenska Jägareförbundet avsätter större resurser till att sprida information till unga om förbundets verksamhet och att man inledningsvis avsätter resurser för att skapa ett bra informationsmaterial. All verksamhet mot unga bör hänga ihop. Det finns betydande vinster att göra ifall informationsarbetet mot unga också kan stödjas med en välfungerande ungdomsverksamhet.

Förbundsstyrelsen tror att informationsverksamheten i skolor i kombination med erbjudande om spännande, lärorika och meningsfulla ungdomsaktiviteter kan bidra till fler ungdomsmedlemmar och en bättre allmän förståelse om vad jakt är och hur den fungerar. Därför bör denna motion också beaktas i arbetet med Jakten på framtiden 2024, tillsammans med motionen. Förbundsstyrelsen vill understryka betydelsen av att all verksamhet mot unga hänger ihop och bildar en helhet. Det gäller såväl utbildningar, aktiviteter, information som värvning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att man på nationell nivå tar ett fram informationsmaterial som är riktat mot ungdomar och skolor och kan användas på alla nivåer i förbundet.

30. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 8 ang gemensam webbplats för Jägareförbundet

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Indals-Lidens jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Indals-Lidens jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Jägareförbundet Indals-Liden föreslår att Svenska Jägareförbundet förmedlar mindre information via mail, utan istället skapar en webbplats som är tillgänglig för förtroendevalda i organisationen.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Idag finns ingen gemensam arbetsyta för Svenska Jägareförbundet, dess länsföreningar och jaktvårdskretsar. Det skickas idag mail för information, ofta med bifogade dokument, till många brevlådor där det visar sig att det ofta blir stopp, längst ut i informationskedjan. Något som kan innebära att viktig information till berörda uteblir. Det finns också en risk att dokument och historik inte finns kvar när funktionärer byts ut. En gemensam teknisk lösning skulle innebära säkrare informationsmöjligheter och ett "arkiv" där allt finns samlat.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionen från Jägareförbundet Indals-Lidens jaktvårdskrets syftar till att bygga ett system för dokument och arbetsmaterial. Förbundsstyrelsens grundsyn är att alla beslut, policys, riktlinjer och liknande ska vara tillgängliga för alla medlemmar. Det är en av förbundets grundstenar i arbetet för att vara en så öppen och transparent organisation som möjligt. Därför ska dessa typer av dokument ligga på hemsidan. Den typ av dokument som finns kvar är arbetsmaterial, som inte ska ligga öppet. Målgruppen för de personer som omfattas av denna typ av arbetsmaterial är länsföreningarnas ordförande – inte främst jaktvårdskretsarna. Eftersom alla gemensamma ytor för dokument också kräver en viss form av administration för att hållas aktuella är det centralt att dessa verktyg också används frekvent. Förbundsstyrelsen är osäker på hur välanvänd en gemensam yta (bakom inloggning på webben eller liknande) skulle bli, och om denna verkligen underlättar informationsspridandet i förbundet.

Dock anser förbundsstyrelsen att syftet – att öka möjligheten för förtroendevalda att ta del och arbeta med dokument – är positivt.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen får i uppgift att utreda behov och möjlighet för att skapa en gemensam yta på webben eller liknande för förtroendevalda.

31. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 9 ang behovet av nya tydliga riktlinjer/policy för hantering och tillvägagångssätt av all uppkommen form av kränkning av medlemmar, förtroendevalda och personal i styrelsearbete och aktiviteter i Jägareförbundets regi

Motionen har initierats av Katarina Bengtsson och har antagits av Jägareförbundet Mora jaktvårdskrets och Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Med anledning av Jägareförbundets medlemmar representerar det svenska samhället i stort så förekommer det sorgligt nog kränkningar och hot även i Jägareförbundets regi. Under några år tillbaka har det förekommit allvarliga kränkningar både verbalt och fysiskt samt hot i Jägareförbundets aktiviteter, det vill säga i styrelsearbeten samt i aktiviteter från medlem till medlem. Vilket har lett till onödigt lidande och utanförskap och för de utsatta medlemmarna har en del till och med valt att gå ur Jägareförbundet för att man inte får gehör eller vågat tala om vad man blivit utsatt för.

Frågan måste lyftas upp till förbundsstyrelsen för förändring bör ske snarast! Man kan tycka att Jägareförbundets värdegrund "Öppenhet, Respekt och Ansvar" skulle räcka men tyvärr blir det utrymme för olika tolkningar beroende på personlig värdegrund av de förtroendevalda som har ansvar och då riskerar vi att inte alla kan känna trygghet i Jägareförbundet. Det måste finnas en nolltolerans mot all form av kränkningar oavsett kön i Jägareförbundet. I många fall är det kvinnor som utsatts men motionären menar att det bör gälla alla medlemmar. Det bör snarast arbetas fram en "likabehandlingsplan" till tydliga riktlinjer/policy/instruktioner hur man agerar och hanterar situationen när någon upplever sig vara utsatt för någon form av kränkning, trakasseri eller hot som det finns i övriga samhället på arbete, skolor och myndigheter. Det skulle underlätta för alla medlemmar och förtroendevalda samt personal om det finns nedskrivna och tydligt konkreta riktlinjer om vad som gäller om man väljer att vara medlem i Jägareförbundet och vad som händer om frångår stadgar och riktlinjer. Finns det formulerat och tydligt att åberopa för alla parter så kan man mer tydligt arbeta för att Jägareförbundet ska vara tillgängligt för alla och på lika villkor.

Jag yrkar härmed:

att förbundsstyrelsen får i uppdrag att utarbeta en "likabehandlingsplan"

att nya tydliga riktlinjer/policy om hur medlemmar, styrelser och personal ska agera om de får vetskap om någon form av kränkning

att förbundsstyrelsen får i uppdrag att avgöra om det finns behov av stadgeändring angående motionens syfte och yrkande

Jägareförbundets Dalarnas styrelses yttrande

Nolltolerans mot all form av kränkande särbehandling, hot och trakasserier är en självklarhet. Det är helt oacceptabelt att det fortfarande förekommer. Det är allas ansvar att agera när det förekommer. Jägareförbundet har en beslutad värdegrund och en policy med tillhörande handlingsplan avseende kränkande särbehandling och trakasserier som delvis tillgodoser motionärens yrkande. Policyn och handlingsplanen avser emellertid i första hand personal. Styrelsen instämmer med motionären att policyn och handlingsplanen bör omfatta även förtroendevalda inom Jägareförbundet.

Styrelsen föreslår stämman att tillstyrka motionen i så måtto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att utreda möjligheten att policy och handlingsplan ska omfatta såväl personal som förtroendevalda samt tydliggöra att innebörden av dokumenten ska framträda i all verksamhet i Jägareförbundets regi och översänder motionen till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens beslut som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Styrelsen delar helt motionärens åsikt att det måste finnas en nolltolerans mot alla former av kränkande särbehandling, hot eller trakasserier i förbundet. Som så mycket riktigt påpekas finns självklart en policy antagen för personalen i förbundet, vilket är ett lagkrav. Den går dock inte att automatiskt överföra till en organisation med medlemmar och förtroendevalda, särskilt inte en organisation med egna juridiska enheter på flera nivåer utan organisationens alla delar måste involveras i processen. Såväl kretsarna som länsföreningarna har ett ansvar i respektive organisation.

Styrelsen avser att utreda möjligheterna till det motionären vill åstadkomma. Förutom att utreda möjligheterna att ta fram en gemensam policy och handlingsplan kan stadgeändringar bli aktuella.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att i samverkan med länsföreningarna utreda frågan i motionens anda och presentera lämpliga förslag till åtgärder.

32 Förbundsstyrelsen yttrande över motion nr 10 ang säkerställande av kvalitet vid jägarexamensprov

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Blekinge och har antagits av Jägareförbundet Blekinge.

Motionen

Jägareförbundet har inlett ett nationellt kvalitetssäkringsarbete för jägarexamen. Ett antal åtgärder kommer att implementeras under 2017. Dock är det vår åsikt att dessa åtgärder, trots omfattning, inte kommer att undanröja potentiell risk för felhantering vid provtagning. Vi anser att det i dagsläget känns angeläget att förbundet kan stå och svara för den verksamhet som bedrivs och bättre insikt i det dagliga provtagningsarbetet känns därför nödvändig för att kvalitet ska kunna upprätthållas. Vi föreslår därför att tillsyn av provtagningen införs.

Det är vår mening att alla prov, teoretiska som praktiska, bör anmälas minst 24h före provtillfället till exempelvis utsedd tillsynsman alternativt ansvarig länsjaktvårdare, detta för att möjliggöra oanmälda stickprovskontroller. Utöver stickprov vore årliga anmälda tillsynsbesök ett bra verktyg för att komma tillrätta med eventuell avvikande hantering i provtagningsarbetet.

Jägareförbundet Blekinge yrkar härmed på att Svenska Jägareförbundet med kraft verkar för att anmälningsplikt för kommande provtillfällen för jägarexamen införs samt att årlig, jämte oanmäld, tillsyn av provtagningen införs och implementeras snarast.

Jägareförbundet Blekinges beslut

Jägareförbundet Blekinge har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Att ta fram ett enhetligt system för att anmäla datum, tid och plats för samtliga provtillfällen är en god tanke. Detta kan underlätta planeringen av föranmälda och oanmälda besök för länens jägarexamensgrupper. Besök vid provtagning är ett bra sätt att upparbeta en relation mellan provbana/provledare och länets jägarexamensgrupp.

Då det i vissa delar av landet är fråga om långa avstånd kan det i praktiken bli mycket resurskrävande och dyrt att göra löpande besök vid provtagningar. Det finns dock inget som idag hindrar Jägareförbundets länsföreningar att ta initiativ och införa ett system med föranmälan av provtillfällen, årlig tillsyn och oanmälda besök vid provtagningen.

Motionens budskap om ökad kontroll och uppföljning i samband med provtagning är en viktig del av säkerställandet av kvalitet vid jägarexamensprov.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman anser motionen **besvarad**.

33. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 11 ang jägareexamenprovledarnas roll

Motionen har initierats av Pierre Hedlund och har antagits av Jägareförbundet Särna-Idre jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Tidigare har tydliga och lättolkade regler gällt för den som både deltagit i utbildning och provtagning för jägareexamen. Efter brevet finns många frågetecken och oklarheter gällande gränsdragningen framförallt när det gäller funktionärer på provbanorna när man tränar inför de praktiska proven.

Jag är fullt införstådd med att verksamheten måste kvalitetssäkras och denna metod kan mycket väl fungera på stora provbanor nära städerna med många provtagare och funktionärer. Dock är det tyvärr mycket tydligt att Jägareförbundet inte tänkt hela vägen när det gäller de små provbanorna ute på små orter med få funktionärer som har erfarenhet av denna verksamhet. Jag är rädd att de nya reglerna kommer att påverka provbanornas verksamhet mycket negativt och att det kan innebära ännu högre belastning på ideella funktionärer som redan gör många timmar gratis åt Jägareförbundet.

För att minska problemen som följer vid övergången önskar jag att Jägareförbundet genomför dessa punkter:

1. De nya reglerna måste tydliggöras så det inte finns några frågetecken om vad som är godkänt och vad som inte är godkänt, detta gäller främst de praktiska momenten där samma personer är funktionärer på skjutbanan när blivande provtagare tränar och sedan är provledare.
2. Om de nya reglerna påverkar banans verksamhet eller enskilda funktionärer negativt måste Jägareförbundet hjälpa till med utbildning och rekrytering för att lösa problemen. Här måste en dialog till med varje provbana då förutsättningarna varierar mycket från bana till bana. Detta gäller naturligtvis både om behovet är nya provledare/kontaktmän eller skytteinstruktörer som fattas för att man tvingats välja roll.
3. De problem som identifierats av Jägareförbundet och föranlett brevet utredas vidare och åtgärdas där problem finns istället för att kollektivt bestraffa alla som frivilligt ställer upp ideellt för att det ska finnas möjligheter att göra prov i hela landet och inte bara runt stora städer.
4. Jägareförbundet och Studieförbundet borde gemensamt ta fram en lösning för intensivutbildningar för jägareexamen med en kurs och tidsplan som kvalitets-säkrar utbildningen. Denna måste följas för att föreningarna ska marknadsföra kurserna. Man kan också höja kvaliteten på utbildningarna utbilda kursledarna betydligt mer än man gör idag.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Provverksamheten inom ramen för jägareexamen genomförs runt om i landet på cirka 300 provbanor med 1100 verksamma provledare. I de allra flesta fall fungerar verksamheten mycket bra och det är tydliga roller mellan utbildningsverksamhet och examination. Det förekommer dock emellanåt att rollerna mellan provledare och

utbildare inte är tillräckligt tydliga. I syfte att förtydliga detta har Naturvårdsverket, Jägarnas Riksförbund och Jägareförbundet gjort en överenskommelse att helt skilja mellan rollerna så att en provledare inte ska utbilda jägarexamensgrupper. Detta beslut har föranlett diskussion och problem då det kan innebära ökat behov av ideella krafter som ibland är svåra att hitta.

Jägareförbundets förbundsstyrelse har uppmärksammat problemet och har påbörjat ett arbete för att försöka finna lösningar. Resultatet av arbetet kommer att värderas och stämmas av internt i organisationen så att beslut om att åtgärda kvalitetssäkringsproblemen men samtidigt behålla engagemang kan tas.

Styrelsen föreslår att stämman tillstyrker motionen i så måtto att länsföreningarnas jägarexamensgrupper ska ha möjlighet att utfärda tidsbegränsade dispenser för provledare att vara skytteinstruktörer för jägarexamenselever. Dock ska tidigare principer gälla att dessa instruktörer inte ska examinera sina egna skytteutbildade elever och översänder motionen till Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut.

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Uppdraget att svara för provens praktiska genomförande är omfattande och ansvaret stort. Svenska Jägareförbundets länsföreningar har avtal med 248 provbanor och över 1000 provledare som årligen prövar ungefär 8000 elever. Den omfattande verksamheten vilar på stora ideella insatser som i de flesta fall fungerar bra. Länsföreningens ansvar är stort och kräver återkommande engagemang för att fungera. I syfte att kvalitetssäkra jägarexamens provtagning har Svenska Jägareförbundet, Jägarnas Riksförbund, Naturvårdsverket och Polisen kommit fram till att tydliggöra provledarens roll och uppdrag. Provledarens huvudsakliga roll är att vara examinator vid provtagning.

Med anledning av att en provledare för jägarexamen inte bör vara utbildare/instruktör har det inkommit reaktioner på att det medfört svårigheter för en del provbanor att rekrytera/behålla provledare.

För att underlätta provverksamheten och möjliggöra nyrekrytering av provledare, föreslår förbundsstyrelsen att länsföreningarna ska ha möjlighet att utfärda tidsbegränsade dispenser till provledare, så att de även kan vara utbildare. Dessa dispenser ska protokollföras samt regelmässigt följas upp av länsföreningen.

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående yrkar förbundsstyrelsen **bifall** till motionen i så måtto att inriktningen att skilja på provledarrollen och utbildarrollen ligger kvar. Dock kan länsföreningen utfärda tidsbegränsad dispens för provledare att även vara utbildare. Självklart gäller tidigare princip att dispensgodkända provledare inte ska examinera egna elever

34. Förbundsstyrelsen yttrande över motion nr 12 ang provledare/skytteinstruktörer till jägarexamen

Motionen har initierats av Tomas Bäck och har antagits av Jägareförbundet Säfås-Nås jaktvårds-krets samt Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

I den information som gick ut till kontaktmän på Svenska Jägareförbundets provbanor för jägarexamen under hösten 2016 så förtydligas många viktiga punkter för att kvalitetssäkra de praktiska proven till jägarexamen.

Jag tycker att detta är ett väldigt bra initiativ, och mycket av det som står i informationen är välmotiverat, och som jag ser det nödvändigt för att förtydliga funktionärernas roll i examineringen av jägarskolans elever.

Tyvärr tror jag att den regel som säger att man tydligt måste välja om man ska vara skjutinstruktör eller provledare kommer att försvåra, eller kanske till och med omöjliggöra provverksamhet på mindre orter och skjutbanor. Anledningen är helt enkelt att det på mindre orter kan vara svårt att hitta tillräckligt med funktionärer för att driva verksamheten enligt denna regel.

Jag vill att Jägareförbundet jobbar för att göra det möjligt att söka dispens från denna regel för mindre skjutbanor.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande.

Provverksamheten inom ramen för jägarexamen genomförs runt om i landet på cirka 300 provbanor med 1100 verksamma provledare. I de allra flesta fall fungerar verksamheten mycket bra och det är tydliga roller mellan utbildningsverksamhet och examination. Det förekommer dock emellanåt att rollerna mellan provledare och utbildare inte är tillräckligt tydliga. I syfte att förtydliga detta har Naturvårdsverket, Jägarnas Riksförbund och Jägareförbundet gjort en överenskommelse att helt skilja mellan rollerna så att en provledare inte ska utbilda jägarexamensgrupper. Detta beslut har föranlett diskussion och problem då det kan innebära ökat behov av ideella krafter som ibland är svåra att hitta.

Jägareförbundets förbundsstyrelse har uppmärksammat problemet och har påbörjat ett arbete för att försöka finna lösningar. Resultatet av arbetet kommer att värderas och stämmas av internt i organisationen så att beslut om att åtgärda kvalitets-säkringsproblemen men samtidigt behålla engagemang kan tas.

Styrelsen föreslår att stämman tillstyrker motionen i så måtto att länsföreningarnas jägarexamensgrupper ska ha möjlighet att utfärda tidsbegränsade dispenser för provledare att vara skytteinstruktörer för jägarexamenselever. Dock ska tidigare principer gälla att dessa instruktörer inte ska examinera sina egna skytteutbildade elever och översänder motionen till Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut.

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Uppdraget att svara för provens praktiska genomförande är omfattande och ansvaret stort. Svenska Jägarförbundets länsföreningar har avtal med 248 provbanor och över 1000 provledare som årligen prövar ungefär 8000 elever. Den omfattande verksamheten vilar på stora ideella insatser som i de flesta fall fungerar bra.

Länsföreningens ansvar är stort och kräver återkommande engagemang för att fungera. I syfte att kvalitetssäkra jägarexamens provtagning har Svenska Jägarförbundet, Jägarnas Riksförbund, Naturvårdsverket och Polisen kommit fram till att tydliggöra provledarens roll och uppdrag. Provledarens huvudsakliga roll är att vara examinator vid provtagning.

Med anledning av att en provledare för jägarexamen inte bör vara utbildare/instruktör har det inkommit reaktioner på att det medfört svårigheter för en del provbanor att rekrytera/behålla provledare.

För att underlätta provverksamheten och möjliggöra nyrekrytering av provledare, föreslår förbundsstyrelsen att länsföreningarna ska ha möjlighet att utfärda tidsbegränsade dispens till provledare, så att de även kan vara utbildare. Dessa dispenser ska protokollföras samt regelmässigt följas upp av länsföreningen.

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående yrkar förbundsstyrelsen **bifall** till motionen i så måtto att inriktningen att skilja på provledarrollen och utbildarrollen ligger kvar. Dock kan länsföreningen utfärda tidsbegränsad dispens för provledare att även vara utbildare. Självklart gäller tidigare princip att dispensgodkända provledare inte ska examinera egna elever

35. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 13 ang inrättande av ett centralt etiskt råd för jakt- och viltvårdsfrågor

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Västra Götaland Väst och har antagits av Jägareförbundet Västra Götaland Väst.

Motionen

Bakgrund:

Etik och moral utgör en betydelsefull vägledning för hur man på olika nivåer i samhället på bästa sätt ska försöka skilja på vad som är rätt från vad som är fel. Behovet av en generell tillämpbar etikdiskussion inom förbundet är stort då det finns ett flertal mer eller mindre svåra etiska frågeställningar inom jakt och viltvård som medlemmarna behöver hjälp och vägledning med. Det är vår övertygelse att ett centralt etiskt råd skulle utgöra en viktig tillgång för medlemmarna och att kunna hänvisa till när de hanterar etiska frågor på hemmaplan eller utsätts för frågor från allmänheten/journalister.

Bedömning:

Svenska Jägareförbundet arbetar redan nu med etiska frågeställningar på individnivå men har ännu inte något centralt etiskt råd för frågor som berör etik och moral inom jakt och viltvårds. Baserat på ett centralt etiskt råd skulle förbundet med stor kraft kunna argumentera och motivera sina etiska ställningstaganden till exempel: *Frågan har varit uppe i förbundets etiska råd för frågor som berör etik och moral inom jakt och viltvård och där har man kommit fram till att våra rekommendationer är etiskt försvarbara!*

Förslag på lösning:

Etikkommitténs sammansättning kan diskuteras men lämpligen borde den bestå av 2 tjänstemän på förbundet, 6-8 representativa jägare (geografiskt, kön och ålder) med dokumenterat intresse för etiska frågeställningar inom jakt och viltvård. Det etiska rådet kunde ha fyra (kvartalsvis) möten per år där de olika medlemmarna blir föredragande för de olika etiska frågeställningarna.

Yrkande:

att Svenska Jägareförbundet inrättar ett centralt etiskt råd för jakt-och viltvårdsfrågor.

Jägareförbundet Västra Götaland Västs beslut

Jägareförbundet Västra Götaland Väst har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att etik och moral i samband med jakt och viltvård har en stadigt ökande vikt och betydelse. Omvärldens krav på vår verksamhet och livsstil ökar stadigt. Detta underströks även av förbundets medlemmar i samband med "Jakten på framtiden", där etik lyftes som ett av de viktigaste arbetsområdena.

Många myndigheter, statliga verk samt universitet och lärosäten jobbar idag med etiska råd. Däremot är det mycket ovanligt bland intresseorganisationer och bolag.

Anledningen är främst att de senare jobbar med en styrelse som är satt att ta ansvar för förbundets eller bolagets verksamhet, tyckanden och vägval. Ansvar kan utkrävas av medlemmar eller aktieägare, oftast via det högsta beslutande organet – årsstämman.

Förbundsstyrelsen är vald av och har ansvar gentemot medlemmarna vilket skulle bli mindre tydligt om det utses ett råd som ska hantera etiska frågor. Etik kan tyckas vara en fråga som inte inbegriper politik eller jämkande, det är lätt att se saker som endera rätt eller fel. Så förhåller sig dock inte alltid saken och då måste någon, lämpligen förbundsstyrelsen, ta ställning och vara ytterst ansvariga för beslutet. Ett exempel är arbetet med jakttider där det är lätt att slå fast att vi inte ska jaga under yngelperioden. Det skulle dock innebära att vi aldrig kan jaga till exempel vildsvin och ringduva som kan ha ungar året om. Då krävs en politisk avvägning av strikt etik kontra samhällets krav och önskemål.

Förbundet har, enligt medlemmarnas vilja, intensifierat arbetet med jaktetik de senaste åren med följden att etiska överväganden allt oftare dyker upp och diskuteras inom förbundet och jägarkåren. Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att det är otydligt var etiska dilemman ska adresseras inom förbundet. Det är dock förbundsstyrelsens uppfattning att inrättandet av ett centralt etiskt råd riskerar att ytterligare öka förvirringen. Förbundet har sedan två år tillbaka också en utsedd arbetsgrupp för att jobba med just etik. Denna grupp har bland annat genom enkäter kartlagt vilka specifika etiska frågor medlemmarna prioriterar högst. De har vidare anordnat webbdialoger, skrivit artiklar, tagit fram diskussions- och utbildningsmaterial samt producerat filmmaterial.

Förbundsstyrelsen nås redan idag av en mängd förslag, skrivelser och åsikter i etiska frågor, oftast med synpunkter på jakttider eller jaktformer. Ibland adjungeras expertis i sakfrågor, ibland remitteras frågor internt i förbundet. När bästa tillgängliga fakta och underlag föreligger lämnas därefter frågan tillbaka till förbundsstyrelsen för slutgiltiga avvägningar och beslut. Det är förbundsstyrelsens uppfattning att de allra flesta etiska dilemman förknippade med vår verksamhet lämpligen hanteras på detta sätt.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **avslår** motionen

36. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 14 ang sammansättning av nationella hundgruppen

Motionen har initierats av Peter Djerf och har antagits av Jägareförbundet Aneby jaktvårdskrets och Jägareförbundet Jönköpings län.

Motionen

Hundverksamheten har historiskt sett fungerat mindre bra i Svenska Jägareförbundet (SJF) där man i huvudsak hänvisade sina medlemmar till de specialhundklubbar som fanns i Sverige men för ett antal år sedan påbörjades ett arbete med att få en bättre fungerande och i något avseende gemensam hundverksamhet i landet.

Arbetet resulterade efter många år i att en policy avseende utbildningar, utbildningsmaterial, utbildningsmetod med mera togs fram och en gemensam hundverksamhet tog form i landet. Grunden för detta var ett utbildningspaket som man köpte från Barbro Börjesson och som i stora drag bygger på hennes "Fyra Lätta Steg". För att styra denna hundverksamhet skapades en nationell hundgrupp som tillsammans med BB-gruppen bestående av Barbro Börjesson och ett antal hundinstruktörer som var medlemmar i SJF. Den nationella hundgruppen kom att bestå av tjänstemän från Svenska Jägareförbundet.

Under senare år har samarbetet mellan nationella hundgruppen och BB-gruppen fungerat mindre bra och nationella hundgruppen har styrt hundverksamheten ensamma. Jag anser att den gemensamma hundverksamheten idag styrs av tjänstemän på SJF och inte av medlemmar eftersom samarbetet mellan nationella hundgruppen och BB-gruppen inte fungerar där BB-gruppen stod för medlemsinflytandet.

Jag yrkar på:

att den nationella hundgruppens sammansättning ska utgöras av förtroendevalda som är hundinstruktörer samt tjänstemän vid SJF.

att sammansättningen är 2 förtroendevalda från respektive region (syd, mitt och norr) samt en tjänsteman från respektive region (syd, mitt och norr).

Jägareförbundet Jönköping läns styrelses yttrande

Länsföreningens styrelse delar motionärens syn i så måtto att hundgruppen nationellt bör vara sammansatt av förtroendevalda hundinstruktörer och tjänstemän från varje region för att säkerställa att medlemmarnas synpunkter beaktas.

Styrelsen föreslår bifall till första att-satsen i så måtto att hundgruppen nationellt bör bestå av både förtroendevalda och tjänstemän.

Styrelsen föreslår avslag till andra att-satsen.

Jägareförbundet Jönköping läns beslut.

Jägareförbundet Jönköping län har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionen föreslår att stämman beslutar om hur en arbetsgrupp inom Jägareförbundet är sammansatt. Olika frågor vid olika tider kan ha behov av grupper med olika sammansättning. Styrelsen anser inte att stämman ska ta formella beslut om sammansättningar av olika arbetsgrupper.

Bakgrunden till motionen synes vara ett missnöje med beslutet om regionalisering av hundverksamheten. Dessa synpunkter har vi all respekt för, men det är inte den frågan motionen till slut lämnar yrkanden på. Styrelsen lämnar här en bakgrund till regionaliseringen av hundverksamheten för att visa på att vi anser att den nuvarande nationella hundgruppen har agerat utifrån medlemmarnas och de förtroendevaldas riktlinjer.

2011 gjorde länsföreningarna i norr en gemensam skrivelse till förbundsstyrelsen eftersom man ansåg att utbildningen av nya instruktörer i såväl lydnad som eftersök var allt för styrt av Barbro Börjesson och hennes grupp. Vid varje utbildning krävdes att någon ur hennes grupp var kursledare och kostnaden upplevdes som allt för hög. Även insändare gjordes i Svensk Jakt som visade på att det behövdes en förändring i framförallt instruktörsutbildningarna.

Utifrån dessa synpunkter gjordes en utredning under 2012 där metoden som användes var att med största möjliga delaktighet från hundansvariga och länsjaktvårdföreningarna samla in erfarenheter från hundverksamheten och samtidigt förankra de eventuella förändringar som utredningen lämnar som förslag till åtgärder.

Utredningen visade bland annat att organisationsstrukturen varierade stort mellan olika delar i landet och att medlemmarna i Barbro Börjessons grupp framförallt fanns i södra Sverige och ingen i norr. Många var kritiska mot att det endast är de så kallade certifierade instruktörerna ur BB-gruppen som får utbilda nya hundinstruktörer i steg 1-4. På något sätt måste detta krav mildras så att verksamheten kunde växa i hela landet.

Utredningen visade också att alla var överens om att den nationella hundgruppen, bestående av centralt hundansvarig samt regionhundansvariga, bör ha huvudansvaret för hundverksamheten i Jägareförbundet även i framtiden.

Under 2016 beslutade förbundsstyrelsen att regionalisera utbildningarna i lydnad och eftersök för att regionerna utifrån sin kapacitet och kompetens ska kunna utbilda sina instruktörer. Inget ska raderas där det fungerar, det ska istället byggas upp där det inte fungerar tillfredställande i dag.

Delaktighet är alltid viktig, så även inom hundverksamheten. Genom att hundansvariga i länen har löpande kontakter samt årligen har möten med regionansvarig tjänsteman som ingår i nationella hundgruppen så ser vi att denna delaktighet uppnås, genom information och diskussion mellan tjänsteman och förtroendevalda. Att sedan också årligen sträva efter att samla instruktörer i lydnad och eftersök inom länen ökar ytterligare delaktigheten.

Vi kan konstatera att efter en del inledande frågetecken så har man accepterat den regionaliserade hundverksamheten. Beslutet som togs ligger helt i linje med de synpunkter som framförts av förtroendevalda i olika delar av landet.

Att stämman ska besluta om sammansättningen av en arbetsgrupp ser inte styrelsen som ett bra alternativ. Beslut om sammansättningen av den nationella hundgruppen överlämnas till ledningen utifrån beslutad verksamhet. Detta sker genom en kontinuerlig utveckling av hundverksamheten i landet i nära samarbete med länsföreningar och aktiva hundinstruktörer.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av de ovan nämnda att årsstämman **avslår** motionen.

37. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 15 ang utbildning/diplomering av jägare och hundar vid löshundsjakt

Motionen har initierats av Vikbolandets lokala jaktvårdsförening och har antagits av Jägareförbundet Norrköpings jaktvårdsrets och Jägareförbundet Östergötland.

Motionen

Bakgrund:

Under 1980-90-talets löshundsjakt var det självklart att jaga rådjur med tax, drever, basset eller andra kortbenta drivande raser. Räv och hare jagades med stövare som med övervägande majoritet var rådjursrena. Älg jagades med gråhund, jämthund och andra spetshundar. Vid snörika vintrar utfärdade länsstyrelsen hundförbud vilket respekterades.

Nuläge:

När kron- dovhjort och vildsvin ökar i stora delar av landet har många helt nya hundraser importerats för att möta nya viltarter. Att korsa spetsar och stötande hundar har ökat markant under senare år. Ofta används högbenta, uthålliga hundar med stor viltskärpa vid vildsvinsjakt med ibland förödande resultat för mindre vildsvin. Att tvinga hundar bära munkorg vid jakt på friska djur måste ses som ett misslyckande för hundanvändning vid jakt.

De flesta hundar som jagar vildsvin jagar även hjort och rådjur. Rasklubbarna har och tar ett stort ansvar för utvecklingen inom respektive ras. För alla blandraser finns dock ingen som bevakar eller känner ansvar för utvecklingen. Idag är det inte ovanligt att hundarnas mankhöjd med råge överstiger rådjurets mankhöjd.

Jägareförbundet har lyft frågan om hundanvändning och mycket har gjorts för att öka moral och etik vid löshundsjakten. Nu är det dags att ta nästa steg för att i framtiden säkra löshundsjakten.

Önskvärd utveckling:

Ett utbildningspaket som omfattar hela ekipaget det vill säga både jägaren och hunden utarbetas och någon form av intyg utfärdas för hunden vilka viltarter som accepteras att hunden stöter, driver eller ställer. Att så långt möjligt säkerställa att vid jakt efter olika viltarter endast använda för viltarten lämpliga hundar.

Förslag:

Jägareförbundet tar fram ett utbildningsmaterial avseende löshundsjakt som ska ingå i Jägarexamen, samt ett utbildningsmaterial för hundförare som efter utbildning får sin hund diplomerad för olika viltarter.

Jägareförbundet Östergötlands styrelses yttrande

Jägareförbundet Östergötlands styrelse föreslår länsstyrelsen 2017-04-02 att tillstyrka motionen såtillvida att Jägareförbundet Östergötland stödjer första delen med att mera utvecklat utbildningsmaterial avseende jakt med lös hund, med tyngdpunkt på etik tas fram till den nya utgåvan av jägarskolan samt att det även ingår i jägarexamen.

Andra delen av motionen angående ”diplomering” anses besvarad genom Svenska jägareförbundets omarbetade riktlinjer för relationen människa – hund.

Sända den vidare till Svenska Jägareförbundets årstämma 2017-06-03/04.

Jägareförbundet Östergötlands beslut.

Jägareförbundet Östergötland har antagit motionen enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar i allt väsentligt motionärens bakgrundsbeskrivning. En diversifierad fauna har inneburit en diversifiering av jakten och därmed också det hundmaterial som är en mycket viktig del av den svenska jakten, viltvården och jaktkulturen. Omvärldstrender som digitalisering ger oss också allt fler och snabbare influenser från andra delar av världen med en annan hundanvändning och jaktkultur. Denna utveckling ställer allt högre krav på vår jaktetik och vår hundanvändning i tider då den granskas allt flitigare av vår omvärld. Ett exempel i närtid är den hemställan till regeringen från Djurskyddet Sverige och Rovdjursföreningen om att göra en konsekvensutredning av den svenska löshundsjakten, där just diplomering föreslogs som en åtgärd.

Förbundet har inom ramen för sin satsning på etik jobbat med ett antal etiska frågor kopplat till jakt med hund, som motionären också uppmärksammar. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det nu är dags att sammanställa detta arbete samt förpacka det i en sammanhållen form som ett informations- och utbildningsmaterial. Förbundsstyrelsen anser dock inte att detta ska begränsas till vårt jägarskolematerial. Den absoluta majoriteten av jägare med hund kommer under en mycket lång tid redan ha tagit sin jägarexamen. Istället bör satsningen vara av mer generell karaktär i syfte att nå så många som möjligt i så många kanaler som möjligt, där jägarskolan givetvis är en av dessa kanaler. Vad gäller jägarexamen råder inte förbundet över hur den utformas, det gör Naturvårdsverket. Vilket dock inte hindrar att vi verkar för att även den innehåller väsentliga delar om etisk jakt med hund.

Mot bakgrund av ovanstående arbetar förbundet för närvarande med att skapa ett filmmaterial om jakt med hund och etik. Materialet planeras som fyra filmer av varierande längd med en mer generell film och tre filmer mer inriktade på specifika problemställningar. Målet är att materialet skall kunna börja distribueras under hösten då jakten pågår och frågeställningarna är som mest aktuella. Målet är att materialet ska få en så stor och omfattande spridning som möjligt via bland annat sociala medier.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman anser motionen **besvarad**.

38. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 16 ang gratis fästingvaccin av jägare aktiva i NVR-organisationen

Motionen har initierats av Lars-Henning Strand och har antagit av Jägareförbundet Göinge jaktvårdskrets och Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Då NVR-organisationens jägare gör eftersök på trafikskadat vilt året om och vid tidpunkter på året då risken för fästingburna sjukdomar är stor yrkar Göinge jaktvårdskrets att:

Svenska Jägareförbundet verkar för att alla landets eftersöksjägare registrerade i NVR-organisationen bered möjlighet att erhålla gratis vaccination mot fästingburna sjukdomar.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande.

Styrelsen beslöt tillstyrka motionen, föreslå årsstämman bifalla densamma samt att besluta att motionärens förslag förs vidare som Jägareförbundet Skånes motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma den 3-4 juni 2017 och att förbundet ska verka i motionärens anda.

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Fästingvaccin är ett vaccin mot TBE (fästingburen encephalit, hjärninflammation). Med andra ord ett skydd mot en neurosjukdom som kan ge allvarlig ohälsa, där specifik behandling saknas. Risken att smittas är som högst när man vistas i natur med förekomst av TBE. Detta är något som ökat i Sverige under senare decennier och under senare år har omkring 200 personer konstaterats smittade årligen.

Som motionären påpekar finns därför denna risk under trafikeftersök. Polismyndigheten har arbetsmiljöansvar för dessa eftersök, och borde således uppmärksammas på vikten av att förebygga uppkomsten av ohälsa föranlett av fästingburen TBE.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan anförda att årsstämman **bifaller** motionen.

39. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 17 ang ge viltolycksjägare på uppdrag av NVR tjänstemannastatus

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Stockholms län och har antagits av Jägareförbundet Stockholms län.

Motionen

Eftersöksjägare utför dagligen sitt värv över hela landet. Närmare 50 000 uttryckningar per år gör att samhället betjänas av jägarkåren på ett utomordentligt skickligt sätt. En eftersöks- eller skyddsjägare utför ofta sitt uppdrag ensam under svåra förhållanden. I arbetet uppstår emellanåt situationer där förståelse och respekt för uppdraget saknas hos grupper och individer i samhället. Denna brist på medborgerlig insikt kan skapa situationer, allt från besvärande till rent av hotfulla. Det är nödvändigt att eftersöksjägare ges mesta möjliga trygghet i sitt värv och ett sätt att skapa detta är att de har en tjänstemannastatus i och kring utövandet av sitt uppdrag. Den som döms för hot och dylikt mot tjänsteman hamnar i en straffskala som är betydligt mer långtgående än motsvarande för övriga medborgare. Se utdrag ur Brottsbalkens 17 kapitel.

1 § Den som med våld eller hot om våld förgriper sig på någon i hans myndighetsutövning eller för att tvinga honom till eller hindra honom från åtgärd däri eller hämnas för sådan åtgärd, dömes för våld eller hot mot tjänsteman till fängelse i högst fyra år eller, om brottet är ringa, till böter eller fängelse i högst sex månader. Det samma ska gälla, om någon sålunda förgriper sig mot den som tidigare har utövat myndighet för vad denne där gjort eller underlåtit.

I 26 a § jaktlagen under rubriken Polismyndigheters befogenheter i vissa fall, står att om vilt varit inblandat i sammanstötning med motorfordon eller spårbundet fordon, får Polismyndigheten vidta de åtgärder som är nödvändiga för att djuret ska kunna spåras upp och avlivas. Polis få ge någon annan i uppdrag att vidta sådana åtgärder. Polisen har delegerat uppgiften till NVR (Nationella viltolycksrådet) som därmed har det övergripande ansvaret för att spåra upp och avliva trafikskadat vilt, i detta gives även rätten att spåra på annan mark. Med ovanstående sagt är det uppdrag som eftersöksjägarna utför i direkt mening en fråga om myndighetsutövning, varför dessa bör ses som tjänstemän i och kring sitt utövande och därmed även ha rätten till tjänstemannaskydd.

Styrelsen för Jägareförbundet Stockholms län hemställer:

Att förbundsstämman ger förbundets styrelse i uppdrag att snarast undersöka möjligheterna att realisera tjänstemannastatus och därmed skapa tjänstemannaskydd för eftersöksjägare.

Jägareförbundet Stockholms läns beslut.

Jägareförbundet Stockholms län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar till fullo motionärens uppfattning att det är viktigt att så långt möjligt ge eftersöksjägare och skyddsjägare trygghet i sitt värv.

Som lyfts av motionären får polisen enligt 26 a § jaktlagen ge någon annan i uppdrag att vidta åtgärder för att spåra och avliva vilt efter sammanstötning med motorfordon eller spårbundet fordon. Vidare klargör också motionären att en person som utför myndighetsutövning och på grund av sitt uppdrag hindras eller utsätts för repressalier omfattas av 17 kap Brottsbalken.

Vid eftersök initierat av polisen har Arbetsmiljöverket slagit fast att polisen bär arbetsmiljöansvaret för eftersöksjägare. Därav är polisen skyldig att undersöka, genomföra och följa upp verksamhet för att förebygga ohälsa och olycksfall i arbetet. Dessutom är eftersöksjägare enligt polisens föreskrifter att anse som en representant för en del av polisverksamheten.

Ett eftersök initierat av polisen utgör myndighetsutövning. Därför omfattas eftersöksjägare av tjänstemannaskyddet i 17 kap Brottsbalken vid tillfällen och hämndaktioner som kan kopplas till sådana uppdrag. Det motionären vill åstadkomma gäller således redan och förbundet kan därför inte vidta ytterligare åtgärder. I situationer där eftersöksjägare utsätts för repressalier på grund av sitt uppdrag bör denne göra en polisanmälan.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan anförda att stämman anser motionen **besvarad**.

40. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 18 ang älgförvaltning

Motionen har initierats av Roger Stensson och har antagits av Jägareförbundet Mark jaktvårdskrets och Jägareförbundet Södra Älvsborg.

Motionen

Det är mycket diskussioner idag om älgförvaltning och skador på skogen, orsakade av älgen.

Enligt mitt tycke är älgförvaltningen präglad av allt för mycket byråkrati enligt följande:

- För att få fram en älgskötselplan gör varje älgskötselområde en älgskötselplan för sitt område.
- Därefter går den till älgförvaltningsgruppens sex man, för bedömning.
- Efter dessa bedömningar hamnar den på länsstyrelsens bord för slutgiltig bedömning.
- Och i många fall görs förändringar i skötselplanen i denna sista bedömningsgrupp, nämligen hos länsstyrelsen. Alltså på den myndighet som är klart längst ifrån verkligheten på landet.

På grund av detta avstånd som länsstyrelsen har till verkligheten görs – i många fall - oseriösa bedömningar av älgskötselplanernas utformning.

Vidare är den praktiska länsstyrelseutformningen saktfärdig, otydlig, diffus enligt följande:

- Arealförändringar mellan älgskötselområdena skall ansökas hos länsstyrelsen senast i januari, för att kunna behandlas till årets älgjakt.
- Beslut från länsstyrelsen till sökande älgskötselområde kommer – trots denna tidiga inlämning – tidigast i augusti samma år.
Denna senfärdighet är helt oacceptabel, för ett så sent utfärdat eventuellt marktillägg innebär ett tidspressat administrativt arbete för älgskötselområdet. Som helt skulle kunnat undvikas om länsstyrelsens byråkrati kunnat decimeras. Vidare innebär denna administrativa tröghet från länsstyrelsen att de eventuella nya jaktmedlemmar som tillkommit som ett s.k. marktillägg inte hinner göras förtrogna med det nya jaktområdet. Ej heller med de pass som kan behöva ändras eller "nyttillverkas". Vilket är nödvändigt för att få till en effektiv och säker jakt på älgskötselområdet.

Jag yrkar härmed:

- Att Svenska Jägareförbundet arbetar för att minska länsstyrelsernas inflytande på älgskötselplaner.
- Förslagsvis höja arvudet till älgförvaltningsgruppen då pengar frigörs genom mindre arbete för länsstyrelsen. Kanske även arvodera älgskötselområdena, som nu gör grovjobbet ideellt.
- Att beslut om marktillägg från länsstyrelsen skall vara älgskötselområdena tillhanda senast 30 juni.

Allt för att älgskötselområdena skall hinna med att förbereda sig på ett bra sätt inför höstens jakt.

Kretsstyrelsen i Jägareförbundet Mark yrkar på bifall för Roger Stenssons motion med följande tillägg:

Jägareförbundet Marks Jaktvårdskrets yrkar härmed att Svenska Jägareförbundet:

- ska arbeta för att en större del av besluten tas av älgförvaltningsgrupperna
- ska leda arbetet och tillsammans med länsstyrelse och älgförvaltningsgrupp förtydliga vilka uppgifter och vilken struktur som krävs i älgskötselplanerna och i älgskötselområdenas arbete för att rätt beslut skall kunna fattas direkt av älgförvaltningsgrupp
- genom ovan nämnda punkter ska arbeta för att länsstyrelsernas kostnader för älgförvaltningen minskar. På så vis kan en större del av intäkterna omfördelas till älgförvaltningsgrupp samt fällavgifterna minskas så att älgskötselområdena får ett större utrymme för att göra grovjobbet med älgförvaltningen
- ska arbeta för att beslut om marktillägg från länsstyrelse ska vara älgskötselområdena tillhanda senast 30 juni.

Årsmötet för Jägareförbundet Mark har bifallit motionen och tilläggsyttrandet från sin styrelse och överlämnar därmed motionen till årsstämman för Jägareförbundet Södra Älvsborg

Jägareförbundet Södra Älvsborgs yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Södra Älvsborg tycker i enlighet med motionären att det är anmärkningsvärt att byråkratiseringen av älgjakten gått stick i stäv med intentionerna, när vi införde nya älgjaktssystemet. Korrigeringar från länsstyrelsens tjänstemän efter förvaltningsgruppernas granskning och godkännande av skötselplaner är påtagliga och någon förenkling av älgjaktssystemet är så här långt inte i sikte. Vi har dessutom inte kunnat få någon nöjaktig redovisning av Länsstyrelsen hur fällavgifterna för älgen har använts, utan vi har fått nöja oss med schablonmässiga redovisningar.

Styrelsen för Jägareförbundet Södra Älvsborg tillstyrker motionen och dess tilläggsyttrande från styrelsen för Jägareförbundet Mark för vidarebefordran till årsstämman för Jägareförbundet Södra Älvsborg och föreslår årsstämman att anta motionen och tilläggsyttrandet i sin helt och överlämnar dessa till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs beslut

Jägareförbundet Södra Älvsborg har antagit motionen i enlighet med styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Den nya modell för älgförvaltning som infördes 2012 hade som mål att, bland annat, åstadkomma en ekosystembaserad och kostnadseffektiv lokal förvaltning. I motionen framhålls att älgförvaltningen, i strid mot intentionerna, medfört en allt för omfattande byråkrati och att jägarnas kostnader ökat. Motionen pekar särskilt på att länsstyrelsernas arbete med älgförvaltningen ökat och att arbetet sker i flera steg, där älgskötselområden tar fram skötselplaner vilka granskas och tillstyrks av den rådgivande älgförvaltningsgruppen och i sista led beslutas av myndigheten länsstyrelsen. Detta anser motionären utgör allt för många steg och att länsstyrelsernas beslutsrätt bör ifrågasättas, särskilt i de fall länsstyrelsen beslutar i strid mot rekommendationer från en enig älgförvaltningsgrupp.

Förbundsstyrelsen konstaterar att arbetet med älgförvaltningen ser olika ut i olika delar av landet, där älgskötselområden – älgförvaltningsgrupp – länsstyrelsen i vissa län har ett bra, förtroendefullt och smidigt samarbete. I andra län fungerar samarbetet ännu inte fullt ut, vilket ofta har sin grund i personrelaterade frågor. Det är dock styrelsens uppfattning att den nya älgförvaltningen inneburit viktiga steg i rätt riktning, till exempel införandet av älgförvaltningsområden och -grupper vilket inneburit förbättrade förutsättningar för en lokal/regional förvaltning baserat på samverkan mellan olika intressen.

I motionen framförs tre yrkanden. Vid kretsårsmötets beslut tillfördes ytterligare fyra tilläggsyrkanden, varav två sammanfaller med yrkanden i motionen. Yrkandena återges nedan i kursiv stil med styrelsens kommentarer och förslag i direkt anslutning.

Yrkande 1: att Svenska Jägareförbundet arbetar för att minska länsstyrelsernas inflytande på älgskötselplaner.

Förbundsstyrelsen ser det som nödvändigt att en myndighet även fortsatt har det yttersta ansvaret i dessa frågor. Det är viktigt för rättssäkerheten, till exempel möjligheten att överklaga beslut. Att driva frågan om att minska, eller helt ta bort, länsstyrelsens inflytande i älgförvaltningen skulle därför, enligt styrelsen åsikt, med nödvändighet medföra att någon annan myndighet istället får det ansvaret. Styrelsen kan i dagsläget inte se några fördelar med att ansvaret för älgförvaltningen överförs till annan myndighet, till exempel Skogsstyrelsen, vilket har föreslagits. Däremot är det styrelsens mening att en länsstyrelse i normalfallet inte bör ändra en älgskötselplan som tillstyrkts av älgförvaltningsgruppen och därmed kan anses verka i en anda av att uppfylla älgförvaltningsområdets mål. I de fall sådant sker ska särskilda skäl föreligga och länsstyrelsen ska även redovisa dessa i sitt beslut.

Yrkande 2 och tilläggsyrkande 3: omfördela medel från länsstyrelsen vid en minskad arbetsbelastning, istället höja arvudet för älgförvaltningsgrupper och eventuellt arvoda älgskötselområden.

Jägareförbundet framförde redan vid framtagandet av det nya älgförvaltningssystemet att detta var underfinansierat och farhågor att de statliga fällavgifterna, och därmed jägarnas kostnader, riskerade att öka. Så har också blivit fallet i de flesta län. I fokusprojekt älg visades tydligt att länsstyrelsernas kostnader för administration ökat kraftigt och att de 2013 använde knappt hälften av de statliga fällavgifterna + registreringsavgifter för egen administration. Under senare år har dessutom medel tagits ur älgvårdsfonderna till utveckling av länsstyrelsernas IT-portal Älgdata. Detta utan att några påtagliga förbättringar av Älgdata kunnat noteras.

Förbundet har i olika sammanhang framfört kritik mot landets länsstyrelser för detta, liksom krav på ökad kostnadseffektivitet i älgförvaltningen. Denna kritik bör, och kommer att, fortsätta så länge inga förbättringar uppnåts.

Landets älgförvaltningsgrupper genomför ett stort och viktigt arbete i älgförvaltningen. Det är dock förbundsstyrelsens mening att en ökning av delegaternas arvoden inte kommer att kunna genomföras utan att den totala kostnadsbördan för jägarna samtidigt ökar, vilket är i strid med motionens anda (en omfördelning från länsstyrelserna).

Älgförvaltningsgruppen är en del av länsstyrelsens myndighetsutövning och en arvodering är därmed logisk. Ett älgskötselområde däremot utgör en frivillig sammanslutning av markägare och jakträttshavare. En arvodering från länsstyrelsen kräver därmed en formalisering och ändrad legal status för älgskötselområden vilket skulle medföra en önskad ökning av kostnader och byråkrati.

Yrkande 3 och tilläggsyrkande 4: att länsstyrelsernas beslut rörande förändringar i areal för älgskötselområden ska vara området tillhanda senast den 30 juni.

Frågan regleras i Naturvårdsverkets föreskrifter NFS 2011:7 14 § om det inte är så stora förändringar att nyregistrering krävs, i vilket fall 13 § gäller. I det senare fallet ska beslut som går den sökande emot vara denne tillhanda tre månader före jakttidens början, i övriga registreringsbeslut senast en månad före jakttidens början.

De flesta jakträttsavtal löper på jaktår med 1 juli som startdatum. En förändring enligt motionens förslag skulle medföra att en jakträttshavare som ingått avtal på en ny mark och önskar tillföra denna till älgskötselområdet inte kan göra det innevarande höst utan först till nästa jaktår. Detta eftersom sista datum för myndighetens beslut redan passerats. Fördelen att kunna tillföra en sådan mark redan under innevarande höst får anses vara större än nackdelen att få ett positivt beslut så sent som en månad innan jaktstart.

Tilläggsyrkande 1: en större del av besluten ska tas av älgförvaltningsgrupperna.

Älgförvaltningsgruppen är endast rådgivande och fastställer därmed inga planer. I gruppen är en representant för markägarsidan alltid ordförande och har utslagsröst. Detta tillsammans med det regelverk rörande överklagande etc. som skulle bli följden av en formalisering av dessa grupper medför att nackdelarna, enligt förbundsstyrelsens mening, är större än de potentiella fördelarna med förslaget.

Tilläggsyrkande 2: Jägareförbundet ska tillsammans med länsstyrelse och älgförvaltningsgrupp förtydliga vilka uppgifter och vilken struktur som krävs i älgskötselområdets planer och arbete.

Ett sådant arbete pågår för närvarande i samband med att digitaliserade planmallar tas fram kopplade till Älgdata. I mallen framgår vilka data som ska finnas med och dessa hämtas i tillämpliga fall direkt från Älgdata in i planen.

Förbundsstyrelsen konstaterar därmed att det arbete som efterfrågas redan pågår.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan att årsstämman:

Bifaller yrkande 1 i så måtto att Jägareförbundet ska driva frågan om att länsstyrelsen normalt inte ska ändra en älgskötselplan som tillstyrks av en enig älgförvaltningsgrupp. Om så ändå görs ska särskilda skäl föreligga och länsstyrelsen ska redovisa dessa i beslutet.

Bifaller yrkande 2 och tilläggsyrkande 3 i så måtto att Jägareförbundet ska fortsätta att driva frågan om kostnadseffektivitet i länsstyrelsernas älgförvaltning.

Avslår yrkande 2 och tilläggsyrkande 3 i den del som avser ökade arvoden till älgförvaltningsgrupper och arvodering av älgskötselområden.

Avslår yrkande 3 och tilläggsyrkande 4.

Avslår tilläggsyrkande 1.

Anser tilläggsyrkande 2 **besvarat**.

41. **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 19 ang digitalisering av spillningsinventeringar**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Gävleborg och antagits av Jägareförbundet Gävleborg.

Motionen

En gedigen inventering är en förutsättning för en fungerande adaptiv älgförvaltning. På många håll inom region mitt där Svenska Jägareförbundet genomför spillningsinventeringar finns mycket stora förvaltningsområden. Det sker en onödigt stor administration av kartor och pappersblanketter som via skötselområden och jaktlag ska hitta ut till de enskilda inventerarna samt hitta samma väg tillbaka igen för att sedan sammanställas av Jägareförbundets tjänstemän. Vi upplever att denna process är otidsenlig och krånglig varför hela hanteringen borde digitaliseras på lämpligaste sätt. Idag har nästan var man och kvinna en smart mobiltelefon med GPS-positionering vilken via en app kan kopplas till ett webbformulär där inventeringen kan följas i realtid.

Vi yrkar att Svenska Jägareförbundet inom ramen för jakt- och viltvårdsuppdraget tar fram en enkel och användarvänlig digitaliserad metod för att underlätta våra spillningsinventeringar.

Jägareförbundet Gävleborgs beslut.

Jägareförbundet Gävleborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Spillningsinventering av älg och rådjur genomförs inom många älgförvaltningsområden i framförallt mellersta och södra Sverige. Spillningsinventering är en av sju basmetoder som SLU rekommenderar och resultaten från dessa inventeringar är viktiga verktyg i den adaptiva älgförvaltningen.

Som anges i motionen är det ett omfattande administrativt arbete att dels utarbeta kartunderlag och dels att distribuera materialet till inventerarna.

Sedan en tid pågår ett arbete att växla över det operativa framtagandet av kartunderlag och resultatrapporter från ArcMap till QGIS. Inom ramen för detta arbete diskuteras också vilka utvecklingsmöjligheter som kan finnas för att förenkla och förbättra arbetsrutinerna. En del i denna diskussion är att, i motionens anda, i större utsträckning nyttja digitaliserat arbetsmaterial som då både kan levereras och insamlas på ett smidigare sätt. Det är emellertid också viktigt att ta hänsyn till att inte alla har möjlighet att använda digitalt arbetsmaterial.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att motionens intentioner ska beaktas i pågående arbete med att förenkla och förbättra arbetsrutinerna vid spillningsinventeringarna.

42. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 20 ang resultatredovisning i samband med viltinventeringar

Motionen har initierats av Per-Arne Olsson och har antagits av Jägareförbundet Timrå jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Efter den björnspllningsinventering som gjordes i Västernorrland/Jämtland 20150821-20151031 har det fortfarande inte redovisats något resultat till dags dato 20161227, vilket framgent kommer försvåra vårt arbete ute i kretsarna avsevärt med att försöka motivera våra medlemmar att vara behjälpliga vid olika slags inventeringar samtidigt som jag också vill betona vikten av att ha aktuella siffror och resultat från inventeringar som sedan skall ligga till grund för en korrekt förvaltning av våra viltstammar.

Föreslår att Svenska Jägareförbundet skapar en kravspecifikation för deltagande i framtida viltinventeringar där man också anger att resultaten skall redovisas inom rimlig tid när dessa fortfarande är aktuella.

Undertecknad föreslår årsstämman för Svenska Jägareförbundet Timrå att bifalla och vidarebefordra denna motion till länsföreningen med ett yrkande om bifall.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Per-Arne Olsson föreslår att Svenska Jägareförbundet skapar en kravspecifikation för deltagande i framtida viltinventeringar där också resultaten skall redovisas inom rimlig tid och när dessa är aktuella.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motivering: Styrelsen delar motionärens uppfattning.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut.

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

I Svenska Jägareförbundets avtal med Naturvårdsverket (NV-08591-16) avseende medverkan vid inventering m.m. av stora rovdjur framgår det att Jägareförbundet ska verka för ett utökat samarbete med länsstyrelserna för att nyttja ideella krafter för att öka kvalitén på inventeringar för stora rovdjur. Dessa ideella insatser avser t.ex. deltagande i insamling av spillning vid spillningsinventeringar. Detta avtal ligger till grunden för att Länsstyrelserna efterfrågar Jägareförbundets insatser i samband med spillningsinventeringen.

Av olika anledningar har tagit lång tid att få fram resultaten för björnspllningsinventeringen 2015 i Jämtland och Västernorrland. Orsaken till fördröjningen av 2015 års resultat är en kombination av olika faktorer. Bland annat startade ett nytt övervakningssystem för björnen i Sverige och det visade sig att inte riktigt alla nödvändiga delar i systemet var på plats. Nya och i sammanhanget relativt

oerfarna aktörer blev involverade i verksamheten, vilket bl.a. förde med sig att det blev en viss uppstartsträcka och att kalibreringar mellan olika DNA-laboratorier blev nödvändiga. Tack vare jägarnas stora engagemang blev det för organisationen ett oväntat stort antal prover som behövde analyseras (närmare 6000 istället för 4000), varför analysperioden blev längre än planerat. Analysresultaten behövde sedan jämföras med två befintliga björndatabaser, vilket blev mycket mer omfattande och långdraget än förväntat. Alla dessa förseningar gjorde också att forskarna behövde hitta nya tider för att kunna genomföra de slutliga beräkningarna.

Förbundsstyrelsen anser att det i högsta grad är relevant att återkoppling på genomfört arbete sker inom rimlig tid för att man skall kunna motivera sin organisation att genomföra denna typ av ideellt arbete. Styrelsen vill dock poängtera att denna typ av försening inte är ett normalfall utan ett resultat av olyckliga omständigheter. I diskussionen bör man också ta hänsyn till att man under 2016 samlade spillning i Norrbotten och där meddelas att resultaten redan är långt gångna. Förbundsstyrelsen ser vidare att det bör vara rimligt att ställa som krav att man senast innan nästa års jakt får resultatet redovisade. Det är dock omöjligt för någon instans att förutspå hur nya system fungerar och vilka konsekvenser som kan uppstå vid sjösättningen. Av den anledningen ser förbundsstyrelsen stora fördelar med att arbeta för att tydliggöra vad som förväntas av olika parter i samband med spillningsinventeringar. Förbundsstyrelsen anser att detta inte behöver inbegripas i särskilda avtal utan snarare handlar om en förbättrad dialog internt och extern och framförallt ett förbättrat informationsflöde mellan Länsstyrelser, Naturvårdsverket och Svenska Jägareförbundet.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att arbeta för en tydligare rollfördelning och tidsplan gällande inventeringar.

43. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 21 ang samkörning av databaser för småviltssrapportering

Motionen har initierats av styrelsen för Jägarförbundet Gävleborg och har antagits av Jägarförbundet Gävleborg.

Motionen

Idag kan man rapportera småviltssavskjutningen i flera olika rapporteringssystem och med tanke på likheten i dessa system borde det inte vara så svårt att tanka över rådata från exempelvis jaktrapport.se till viltdata.se

Vi yrkar på att Svenska Jägarförbundet inom ramen för jakt- och viltvårdsuppdraget tar en dialog med skogsägarna som äger jaktrapport.se om att få ut tillgänglig data och löser de tekniska problem som kan finnas att lägga ihop information i dessa databaser.

Jägarförbundet Gävleborgs beslut

Jägarförbundet Gävleborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

I dagsläget finns två system där jägare rapporterar sin avskjutning av övrigt vilt; Jaktrapport som ägs och används av skogsbolagen samt Jägarförbundets Viltdata där alla som vill kan rapportera. En hög rapporteringsgrad är viktigt för skattningen av avskjutning, vilket i sin tur utgör en bärande del i förbundets viltövervakningsuppdrag.

Av ovanstående anledningar förs sedan en tid diskussioner i positiv anda med företrädare för Jaktrapport om att inleda ett samarbete som innebär att vi importerar den registrerade avskjutningen av övrigt vilt från Jaktrapport till Viltdata. Detta skulle öka täckningsgraden väsentligt. Jaktrapport har tillställt förbundet filer över den rapporterade avskjutningen under olika år för närmare analys.

När analysen är färdig kommer beslut att tas om data från Jaktrapport kan importeras i befintligt skick och användas i avskjutningsskattningen eller om någon modifiering krävs. Ett sådant exempel kan vara införandet av en slutrapporteringsrutin för övrigt vilt i Jaktrapport, liknande den som finns i Viltdata. Företrädare för Jaktrapport har förklarat sig villiga att göra sådana modifieringar i det fall de behövs.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman anser motionen **besvarad**.

44. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 22 ang konsekvensanalys av flerartsförvaltning

Motionen har initierats av Mikael Toivanen och har antagits av Jägareförbundet Haninge-Tyresös jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Stockholms län.

Motionen

Nuläge:

Det är som jägare trevligt att se hur vi får alltmer vilt att jaga. Vildsvinen ökar, kronviltet sprider sig och dovhjorten likaså. Samtidigt skapar det förstås nya utmaningar att förvalta dessa. Jägareförbundet har under en längre tid drivit frågan om flerartsförvaltning och att fler arter ska tas med i ett system liknande älgförvaltningen. Det har säkert sina fördelar men samtidigt ser jag problem. Med fler arter i ett älgförvaltningsliknande system så kommer det att tillkomma fler förvaltningsgrupper och andra förvaltningsorgan med risk för överbyråkratisering. Det kommer i sin tur kräva ett större engagemang från jägarna och det kommer även att kosta mer pengar. Samtidigt finns redan idag en viss utmattning med anledning av den arbetsbörda som uppstått med den nya älgförvaltningen. Blir det ännu mera arbete med förvaltningen är risken stor att den vanliga jägaren inte orkar med och att förvaltningen "professionaliseras" där de som sitter med i förvaltningsorganen utgörs av tjänstemän. Det leder till att de jaktliga besluten flyttas bort från jägaren och det blir mindre allmogejakt.

Framtidsläge:

En genomlysning av frågan om flerartsförvaltning enligt mitt förslag skulle belysa de frågor som kan leda till negativa beslut rörande en framtida flerartsförvaltning. En sådan genomlysning skulle leda till ett säkrare och bättre resultat för den framtida förvaltningen.

Jag föreslår därför att det görs en utredning på nationell nivå om:

- Vilka utökade kostnader en flerartsförvaltning kan ge upphov till och hur dessa ska finansieras.
- Hur många nya förvaltningsorgan som kan uppstå på grund av flerartsförvaltning och hur mycket arbete och arbetstimmar detta kan leda till
- Hur man säkerställer att det finns tillräckligt många frivilliga som är beredda att arbeta inom flerartsförvaltningen och hur man undviker en "överprofessionalisering" som kan hota allmogejakten.

Yrkande:

Jag yrkar att stämman antar motionen och skickar den vidare till länsföreningen för fortsatt behandling.

Jägareförbundet Stockholms läns styrelses yttrande

Styrelsen tillstyrker motionen och föreslår att årsstämman antar motionen som sin egen till Jägareförbundets årsstämma.

Bakgrund till styrelsens ställningstaganden:

Precis som motionären skriver så har frågan om flerartsförvaltning och samförvaltning varit en aktuell fråga på senare år. Jägareförbundet med fler har jobbat med frågan och då självklart i relation till det förvaltningssystem som vi har idag.

Just nu är det dessutom högaktuellt med finansieringen av älgjaktssystemet (och i förlängningen hela förvaltningssystemet) då en utredning nyligen presenterades av Naturvårdsverket.

Det är av största vikt för Jägareförbundet att systemet blir kostnadseffektivt samt att både arbetsinsatser och investerade medel står i relation till det som är nödvändigt för förvaltningen. Men andra ord verkar förbundet i stort och smått i den anda som motionären efterfrågar.

Jägareförbundet Stockholms läns beslut.

Jägareförbundet Stockholms län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

Sveriges klövviltsamhällen har under de senaste decennierna förändrats, då vildsvin, dovvilt och kronvilt återtagit tidigare utbredningsområden och spridit sig till nya. Processen fortgår, och är en del i en bevarandebiologisk framgångssaga med jägarna som ansvarstagande förvaltare av klövviltstammarna. Samtidigt ställer framgångarna nu ökande krav på reglering av viltstammarna.

Våra klövvilt påverkar varandra genom konkurrens om föda, samtidigt som jaktmöjligheterna och jaktutövandet påverkas. Parallellt så påverkar nya klövviltsamhällen landskapet på nya sätt, samtidigt som markanvändningen påverkar viltet på nya sätt. Därmed ställs nya krav på att förvalta klövvilt i förhållande till varandra (flerartsförvaltning) i relation till andra intressen (samförvaltning).

För en framgångsrik förvaltning krävs kunskap om hur våra klövvilt påverkar varandra, hur klövvilt och markanvändning påverkar varandra och hur vi bäst kan finna accepterade avvägningar inom viltförvaltningen. Sådan kunskap saknas i stor utsträckning idag. Därför delfinansierar Svenska Jägareförbundet tre forskningsprogram, ett om flerartsförvaltning av klövvilt, ett om flerartsförvaltning av rovdjur och klövvilt samt ett om samförvaltning av klövvilt vid SLU genom Forskningstjugan. Programmen löper under perioden 2015-2020. Parallellt utvärderar förbundet praktiska erfarenheter, exempelvis av samverkan om reglering av vildsvinsstammen i Kronoberg och Kalmar samt av dovviltstammen i Södermanland.

När vi har tillgång till den kunskap som krävs för en fungerande flerartsförvaltning och samförvaltning kan en analys av olika modellers resursbehov genomföras.

Förbundsstyrelsen delar självfallet motionärens och Jägareförbundet Stockholms syn att viltförvaltningen måste vara jägarnära och kostnadseffektiv utan överbyråkratisering även framgent. Såväl flerartsförvaltning som samförvaltning kan bedrivas mer eller mindre formaliserat, vilket kommer att kräva olika mängder av resurser.

Förbundsstyrelsen är väl medveten om de problem som den nya älgförvaltningen förde med sig, främst en dyrare administration trots målet att förvaltningen skulle bli mer kostnadseffektiv. Det får inte hända igen.

Förbundsstyrelsen skulle välkomna ett tydligt mandat från stämman att verka i enlighet med motionen vid den pågående utvärderingen och kunskapsuppbyggnaden inom flerarts- och samförvaltning av klövvilt och rovdjur.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen.

45. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 23 ang maxantal vargar lokalt och regionalt.

Motionen har initierats av Per-Iwar Berglund och har antagits av Jägareförbundet Hallsbergs jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Örebro.

Motionen.

Handlingsplaner för vilt syftar normalt till att klippa dom toppar och dalar som uppstår i naturen, så att vi ska få över åren mer stabila viltstammar för ett långvarigt och hållbart brukande av resurserna. Dessa förvaltningsplaner brukar ange mellan vilka nivåer en viltstam bör hållas. Så förvaltas vilt av jägare över hela världen. Det är därför helt ologiskt att vår vargstam inte får förvaltas enligt denna princip. Nuvarande läge med en nationell och regionala miniminivåer men utan någon form av maxnivåer medför ju att vargtätheten regionalt och lokalt kan uppnå så höga nivåer att de övriga viltarterna i princip hamnar på så låga nivåer att ingen jakt eller förvaltning blir möjlig. Ingen hänsyn tas idag till övriga viltstammar.

Jämför vi med till exempel Ryssland som kanske är det land som har längst erfarenhet av förvaltning av en vargstam så har man där maxnivåer som kopplas till ytenheter. De ryska forskarna Pjotr Danilov och Konstantin Tirronen angav till exempel vid Vargsymposiet 2012 att man i Ryssland ansåg att antalet vargar inte borde överskrida 2 vargar/100 000 ha i ren vildmark. I områden som var befolkade ungefär som det svenska vargbältet ansåg man inte man kunde ha några vargar alls.

Idag har vi ju en vargstam som överstiger GYPS med råge. Det är därför hög tid att börja diskutera vad de regionala målen innebär ur viltförvaltningssynpunkt och då även titta på övriga viltarter. Detta innebär att vi måste få igång en diskussion som innefattar ett maxantal ytmässigt. Idag finns det ju inget hinder för att reviren ska bli mindre och mindre genom att vargstammen förtätas, vilket innebär att jakten i stora delar av vargbältet helt ödeläggs. Ur jaktlig synpunkt är det ju positivt ju större reviren är arealmässigt. Vi vet ju att finns det gott om plats så blir reviren upp emot 100 000 ha. Det kan därför vara lämpligt att utgå från denna yta när man diskuterar max antal. Hur många vargar ska man max acceptera per 100 000 ha?

Det hävdas ibland att EU lägger käppar i vägen för att inför maxantal totalt. Även om det är så när det gäller det nationella målet, så innebär det ju inte att Jägareförbundet är förhindrat att driva diskussionen om behovet av ett maxantal lokalt och regionalt för att inte viltstammarna helt ska ödeläggas och med målet att detta på sikt ska införas.

Förslag:

Jag vill att Jägareförbundet ska driva frågan om behovet av maxantal lokalt och regionalt både på politisk nivå och i media samt i andra sammanhang.

Yrkande:

Jag yrkar att kretsens årsmöte ska bifalla motionen och skicka den vidare till länsföreningen för behandling och vidarebefordran till Jägareförbundets årsstämma. Årsstämman ska ge styrelsen och tjänstemännen i uppdrag att driva frågan om maxantal för vargstammen regionalt och lokalt både inom politiken, i media samt även i övriga sammanhang.

Jägareförbundet Örebro styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens andemening. Svenska Jägareförbundet har uttalat att inget län ska behöva hålla mer än två föryngringar men det framgår inte tillräckligt ofta i artiklar, uttalanden med mera.

I den diskussion som förekommer om hur många vargar ett län eller förvaltningsområde används en rad olika måttenheter. Minimnivå, föryngringar, familjegrupper, revir, totalantal etc. Det är bra om ett län kan ha ett tydligt mål som är kopplat till hur länets natur och viltbestånd ser ut. Dessutom bör målet vara långsiktigt. Eftersom föryngringar varierar över tiden så kan revir vara en lämplig utgångspunkt. Det räcker således med att det finns revirhävdande vargar. I vårt län är det fullt tillräckligt att vi håller två sådana revir – gärna färre.

Med ovan nämnda föreslår styrelsen att stämman beslutar att motionen tillstyrks och lämnas vidare till förbundsstämman.

Jägareförbundet Örebro beslut

Jägareförbundet Örebro har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionens oro över att viltförvaltningen äventyras när vargstammen förtätas på det sätt som skett de senaste åren i några mellansvenska län. Förbundsstyrelsen delar även uppfattningen att vargförvaltningen inte enbart ska sätta miniminivåer utan också maximinivå för hur många vargar ett enskilt län ska tåla. Vargar lever i par med eller utan års- och fjolårsvalpar. Revirens storlek varierar beroende på flera faktorer som bytesdjurstäthet, närhet till andra vargar, infrastruktur med mera. Det torde därför vara svårt att begränsa vargstammen täthet till ett maximalt antal vargar i ett begränsat område på samma sätt som motionären redovisar från Ryssland. Sådana täthetsmått skulle eventuellt kunna tillämpas på större geografiska områden som län eller rovdjursförvaltningsområde.

Av Svenska Jägareförbundets handlingsplan för varg framgår att:

- Vargstammen skall begränsas nationellt till maximalt 15 vargföryngringar per år.
- Inget enskilt län skall behöva tolerera mer än 1-2 föryngringar.

Förbundsstyrelsen anser att dessa två mål för vargstammen redan idag verkar i den riktning som motionen efterfrågar. De senaste åren har förbundets arbete, även om målen stått fast, fokuserat på att överhuvudtaget få till en förvaltning och möjlighet att begränsa vargstammens ökning och förtätning. I och med Högsta förvaltningsdomstolens utslag i december finns nu större förutsättningar att också nå framgång i fråga om att minska koncentrationerna i de län som idag bär huvuddelen av vargstammen. Förbundsstyrelsen anser som motionären att förbundets arbete nu i ännu större grad kan fokusera vår kommunikation på att få till en förvaltning som verkar i motionens riktning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman anser motionen **besvarad**.

46. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 24 ang talerätt

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Rättviks jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Rättvik jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Svenska Jägareförbundet, Rättviks jaktvårdskrets yrkar att Jägareförbundet oförtröttligt påverkar beslutsfattare att lösa den gordiska knuten – en för landsbygden hållbar vargförvaltning – genom ett Alexanderhugg, det vill säga med icke konventionella metoder. Det är juridiskt stötande att de icke statliga organisationer som med stor sannolikhet inplanterade varg (ett grovt miljöbrott) i slutet av 70-talet nu har talerätt i våra förvaltningsdomstolar vid överklagande av skydds- och licensjakter på varg. (Litteraturhänvisning SNF:s Projekt Varg 1976).

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Styrelsen anser det anmärkningsvärt att löst sammansatta nätverk har erhållit talerätt i miljöfrågor enligt Århuskonventionen. Styrelsen anser emellertid att detta snarare än en fråga om behov av striktare tillämpning än att neka talerätt. En nekad talerätt skulle få konsekvenser även för andra ideella organisationer, bland annat Jägareförbundet.

Styrelsen föreslår att stämman bifaller motionen i så måtto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att inge en hemställan om att utreda och reglera talerätten genom uttryckliga bestämmelser i lagstiftningen och översänder motionen till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut.

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

Talerätt mot beslut av olika myndigheter har enligt grundprincipen i 22 § förvaltningslagen den som är berörd av ett beslut. Det finns en omfattande praxis rörande innebörden av detta begrepp och i princip omfattas inte intresseföreningar. På miljörättens område finns emellertid den så kallade Århuskonventionen som under vissa förutsättningar ger miljöorganisationer rätt att på miljöområdet överklaga vissa beslut.

Genom olika domstolsavgöranden har vissa miljöorganisationer tillerkänts talerätt i frågor rörande jakt efter rovdjur. Svenska Jägareförbundet har också tillerkänts talerätt genom i olika domstolsprocesser rörande vargjakt. Bilden är dock inte entydig och inga slutliga avgöranden finns ännu från högsta instans. Vid årsstämman 2016 antogs därför föreslagit ändrade stadgar för Svenska Jägareförbundet där det tydligare framgår att även vi är en icke-statlig organisation som främjar miljöskydd. Förbundsstyrelsen driver även frågan politiskt om att tydliggöra talerätten mot beslut enligt jaktlagstiftningen nu när jaktlagsutredningen är nedlagd. Förbundsstyrelsen anser liksom motionären att talerätten tydligt bör regleras direkt i lagstiftningen.

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående hemställer förbundsstyrelsen att årsstämman **bifaller** motionen.

47. Förbundsstyrelsens yttrande över motionerna nr 25 och 26 ang handlingsplan varg

Motion **25** har initierats av Per-Arne Olsson och har antagits av Jägareförbundet Timrå jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motion **26** har initierats av Hans Boström och har antagits av Jägareförbundet Västjämtlands jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionerna

Vid Jägareförbundets årsstämma 2016 fick styrelsen och tjänstemännen ett uppdrag att verka för "så få vargar som möjligt". Uttalandet av stämman lyder som följer:

"Vargens påverkan på människors livsmiljö, näringar, vilt och jakt ökar i takt med att stammen växer. I demokratiskt fattade beslut har Sveriges riksdag bestämt hur stor vår vargstam ska vara. Svenska Jägareförbundet respekterar detta.

Svenska Jägareförbundet ställer sig dock ytterst frågande till hur demokratiskt fattade beslut ska kunna verkställas då vårt rättssystem visar sig ha allvarliga brister. Resultatet av detta är att vargstammens förvaltning havererat.

En icke förvaltnad vargstam har nu visat sig medföra stora konsekvenser också för oss jägare. Jakt har försvårats eller omöjliggjorts i vargtäta områden. En viltart med så stor påverkan som varg, måste enligt Svenska Jägareförbundet, genom förvaltning hållas på lägsta nivå.

Svenska Jägareförbundet vill härmed med kraft understryka sin ståndpunkt: - så få vargar i Sverige som möjligt."

Detta mycket viktiga uttalande har ännu inte införlivats i handlingsplan varg. Det är en ofrånkomligt logisk konsekvens att så görs. Jag uppmanar därför Jägareförbundets styrelse att snarast ombesörja att så sker.

Förslag: Jag föreslår att årsstämman ger styrelsen i uppdrag att snarast införliva denna målsättning i handlingsplan varg.

Yrkande: Undertecknad föreslår Svenska Jägareförbundet Timrå/Västjämtlandskretsens årsstämma att bifalla motionen och vidarebefordra denna motion till länsföreningen med yrkande om bifall.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Motion 25:

Per-Arne Olsson föreslår att uttalandet vid Svenska Jägareförbundet årsstämma 2016 om "så få vargar som möjligt" snarast införlivas i förbundets handlingsplan varg.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motion 26:

Hans Boström föreslår att uttalandet vid Svenska Jägareförbundet årsstämma 2016 om "så få vargar som möjligt" snarast införlivas i förbundets handlingsplan varg.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionerna enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Dagens handlingsplaner för de stora rovdjuren är väl omfattande och komplicerade, och det torde vara få medlemmar som läser dem. Förbundsstyrelsen har därför initierat en översyn av alla handlingsplaner för de stora rovdjuren. En sådan översyn måste ges tillräckligt med tid inom organisationen för att resultatet ska bli bra. I detta arbete har förbundsstyrelsen uppdragit till förbundets rovdjursråd att införliva huvuddragen i det uttalande som gjordes på årsstämman 2016.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan att årsstämman **bifaller** motionerna i så måtto att uttalandet från årsstämman 2016 beaktas i den översyn som ska göras av handlingsplan varg.

48. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 27 och 28 ang länsstyrelsens förvaltningsmål för varg

Motion **27** har initierats av Per-Arne Olsson och har antagits av Jägareförbundet Timrå jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motion **28** har initierats av Hans Boström och har antagits av Jägareförbundet Västjämtlands jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionerna

Länsstyrelserna i de olika länen har fastställt miniminivåer för varg. Man har sedan fastställt förvaltningsmål högre än dessa minimimål. Ibland har detta skett viltförvaltningarnas vilja. Det finns riksdagsbeslut på att förvaltningen ska ske mer lokalt och en del av detta var skapandet av dessa delegationer. Det är därför oroande att tjänstemän på länsstyrelserna kör över både delegationerna och riksdag med beslut det inte finns täckning för. Varje län motiverar idag förvaltningsmålen med att det vore katastrof om länet skulle råka hamna under minimimålet. Så är det ju inte!

Det är ju så att länen tillsammans har ett ansvar för att det nationella målet inte underskrids. Därför är tankegången att det behövs en viss marginal för att det inte ska ske helt OK. Däremot behöver ju inte varje län själv ta höjd för detta genom att ligga över länets minimimål. Idag innebär den rådande principen att ett län med få revir måste gardera med minst ett helt revir för att uppnå förvaltningsmålet. Finns i ett län bara två revir garderar man med 1 extra revir. Procentuellt kommer därigenom ett onödigt stort antal revir att utgöra gardering. Effekten av systemet blir att vi tvingas ha ett relativt stort antal revir i onödan. Ligger ett län under kan det ju vägas upp om ett annat ligger över. Det borde räcka om alla länen tillsammans hade till exempel två revir som gardering.

Man kan ju uppnå detta på olika sätt. Ett vore att man vid jakten har ett gemensamt maxantal och genom samarbete ha en form av avlysningsjakt.

Förslag: Jag föreslår att Jägareförbundets styrelse och tjänstemän får i uppdrag att arbeta för att det nuvarande system länsstyrelserna tillämpar byts ut mot ett system där man ser till det gemensamma totala målet utan att varje län skapar onödiga garderingar.

Yrkande: undertecknad yrkar på att Jägareförbundet Timrå jaktvårdskrets/ Västjämtlandskretsens årsmöte bifaller denna motion, skickar den vidare till länsföreningen med begäran om bifall och vidarebefordran till Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Motion 27

Per-Arne Olsson föreslår att Jägareförbundets styrelse och tjänstemän får i uppdrag att arbeta för att enskilda län inte "tar höjd" för antal vargrevir utan istället ser till det totala gemensamma målet för vargrevir.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motivering: Styrelsen delar motionärens uppfattning.

Motion 28

Hans Boström föreslår att Jägareförbundets styrelse och tjänstemän får i uppdrag att arbeta för att enskilda län inte "tar höjd" för antal vargrevir utan istället ser till det totala gemensamma målet för vargrevir.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motivering: Styrelsen delar motionärens uppfattning.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärernas oro över att myndigheterna tillämpar förvaltningsmarginaler för sina beslut som innebär att det är svårt att överhuvudtaget nå målet om minskade koncentrationer i de län som idag bär huvuddelen av vargstammen.

Under 2017 ska en process med att sätta nya miniminivåer inledas. I den inledande remissrundan kring principer för fastställande av miniminivåer har förbundet tydligt uttalat att miniminivåer på län som ska motsvaras av verkliga föryngringar har lett till oönskade inlåsnings effekter. Län med många föryngringar har påtvingats hög miniminivå medan län med få eller inga vargföryngringar i förhållande till areal med mera har fått betydligt färre. Ovanpå dessa har sedan, som motionären skriver, satts än högre förvaltningsmål. Förbundet har därför i sitt remissvar kring principer för fastställande av miniminivåer till Naturvårdsverket föreslagit ändringar i förordningen som innebär att miniminivå enbart sätts på förvaltningsområdesnivå. På så sätt skulle de problem med länsvisa marginaler ovanpå miniminivån som innebär oproportionerligt höga förvaltningsnivåer kunna undvikas. Förvaltningsmarginalen skulle bli gemensam för hela förvaltningsområdet och därmed totalt sett minska. En majoritet av remissinstanserna har förordat en förändring i linje med vad förbundet föreslagit vilket innebär att Naturvårdsverket för närvarande söker en lösning som motverkar dagens inlåsnings effekter. Förbundsstyrelsen har fått besked av Naturvårdsverket att vår kritik varit befogad och delas av flera andra remissinstanser. Naturvårdsverket avser därför att starta om processen att se över miniminivåerna med ett fördjupat förankringsarbete och delaktighet.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan att årsstämman **bifaller** motionerna.

49. **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 29 ang statlig ersättning för personskador och vid dödsfall vid angrepp av varg?**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Torsby jaktvårdskrets och har antagits Jägareförbundet Torsby jaktvårdskrets och av Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Vargarna har nu blivit så många att deras huvudbyte älgen minskar drastiskt i antal i Värmland. Vargen är ett fräckt rovdjur som ena gången finns helt nära människan och andra gånger håller sig undan. Vi på landsbygden misstänker att vi, människan, bland andra kan bli nästa byte.

Vargen är ett stort problem för landsbygden och i synnerhet för glesbygden. Vargen får svårare och svårare att skaffa mat i Värmland för att de är för många, vilket gör att de kommer närmare människan.

I de trakter som har haft varg sedan slutet på 1970-talet, Torsby kommun, har vi länge undrat hur mycket är en glesbygdshusars liv värt?

Norra Värmland är ett utpräglat skogslän där skogsarbete är ett vanligt arbete. Ensamarbetet i skogen eller annat utearbete är riskfyllt, även utan varg. Men, i Värmland med den anhopning av varg som vi har, så är vargen ytterligare en risk och ett arbetsplatsmiljöproblem.

Eftersom vargen är statens vilt så vill vi glesbygdshusarna veta hur stor ekonomisk ersättning staten betalar ut vid hot och angrepp av varg?

Yrkande:

Vi hemställer åt Jägareförbundet att ta reda på vilka de ekonomiska ersättningarna är:

- Vid personskada orsakad av varg samt vilken ersättning familjen erhåller vid dödsfall
- Vid ersättning för ekonomiskt bortfall vid utomhusarbete i vargtäta områden.

Finns det inte en statlig ersättning för vargskador så hemställer vi att Jägareförbundet:

- Verkar för att en sådan tillskapas.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Styrelsen anser att frågeställningen i motionen är intressant och berättigad. Vid kontroll av våra lagar och förordningar framgår att det för skador på person orsakade av björn finns ett klart regelverk. För skador på person orsakade av varg är det inte alls lika klart. Möjligen kan man för skada på person orsakad av varg hänvisa till 11 § Viltskadeförordning (2001:724) andra stycket där det står "Länsstyrelsen får lämna ersättning för skada av vilt på annat än ren om det är uppenbart oskäligt att den skadelidande själv ska svara för de kostnader som skadan föranleder."

12 § i samma lag gäller skada av björn och lyder "Länsstyrelsen får efter ansökan lämna ersättning om en person dödsats eller skadats av björn, om det är uppenbart oskäligt att den skadelidande själv skall svara för kostnader som skadan föranleder." Föreskrifterna

till förordningen heter Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om bidrag och ersättningar för viltskador enligt 11 & 12 §§ viltskadeförordningen (2001:724). 22-25 §§ i föreskrifterna behandlar skada på person orsakad av björn. 1 25 § står att ersättning för personskada eller dödsfall ska beräknas enligt 5 kap. 1-5 §§ skadeståndslagen (1972:207). 1 § skadeståndslagen ger att skadestånd till den som har tillfogats personskada omfattar ersättning för:

1. Sjukvårdskostnad och andra kostnader för den skadelidande, inbegripet skälig kompensation till den som står den skadelidande särskilt nära,
2. Inkomstförlust,
3. Fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) eller av bestående art (lyte eller annat stadigvarande men) samt särskilda olägenheter till följd av skadan.

2 § säger att har personskada lett till döden, skall ersättning betalas för:

1. Begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet,
2. Förlust av underhåll,
3. Personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära.

Styrelsen anser att det regelverk som reglerar skada orsakad av björn också borde gälla för skada orsakad av varg. Därför föreslår styrelsen ett tilläggsyrkande till motionen:

Tilläggsyrkande

- att Svenska Jägarförbundet verkar för att regelverket som reglerar skada på person orsakad av björn också omfattar skada på person orsakad av varg.

Hemställan: Styrelsen föreslår stämman att anta tilläggsyrkandet och att bifalla motionen samt sänder den vidare till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Jägarförbundet Värmlands beslut

Jägarförbundet Värmland har antagit motionen enligt styrelsens yttrande och som härmed överlämnas till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Eftersom rovviltstammarna ökar så ökar konflikterna mellan rovdjur och människa. Detta innebär också att risken för personskador av andra rovdjur än björn ökar.

Förbundsstyrelsen anser det högst relevant att förekomma eventuella incidenter med att tydliggöra vad som gäller vid eventuell olycka.

I ett remissutlåtande 2007 gällande nya föreskrifter och allmänna råd om bidrag och ersättningar för viltskador svarade Svenska Jägarförbundet att det framstår som stötande och inkonsekvent att man idag kan få ersättning för skador orsakade av varg, järv, lo och kungsörn på hund men inte för personskada. Förbundsstyrelsen står fast vid denna åsikt och instämmer därför i att verka för att regelverket som idag reglerar skada på person orsakad av björn också skall omfatta varg, men även de övriga stora rovdjuren, lo, järv och kungsörn.

Jägareförbundet Värmland har i sitt yttrande till motionen påvisat att ersättningen gällande personskada orsakad av björn regleras i 12 § viltskadeförordningen (2001:724). Vidare regleras ersättningens omfattning av NFS 2008:16 med hänvisning till 5 kap. 1-5 §§ skadeståndslagen (1972:207). Samma lagstiftning bör enligt förbundsstyrelsen vara lämplig att tillämpa även för personskador orsakade av varg, järv, lo och kungsörn genom att nuvarande regelverk omfattar även dessa arter.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av det ovan anförda **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att verka för att alla de stora rovdjuren, björn, varg, lo, järv och kungsörn omfattas av den idag gällande lagstiftningen för ersättning av personskada orsakad av björn.

50. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 30 ang protester mot det Holländska djurplågeriet

Motionen har initierats av styrelsen för Torsby jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Torsby jaktvårdskrets och Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Många jägare kan inte jaga gässen eftersom de flyttar tidigt från norra Värmland. Med en tidigare lagd jakttid kunde även nordvämlänningen skjuta gås och medverka till att en del gäss får en mer human död.

Jägareförbundet måste på olika sätt göra gåsjakten mer intressant för jägarna. Tidigare lägg gåsjakten så att områden där gässen flyttar tidigt också kan jagas. Vi ska jaga gäss i större utsträckning som en ren humanitär åtgärd för gässen! Holland är ett land som anser att jakt är inhumant. Där har holländska staten med Bryssel, EU´s stöd, samlat in tusentals gäss i stålnät för att sedan placera dem i en trälåda men lock och gasa ihjäl dem. Därefter eldar man upp de döda fåglarna. År 2014 gasade man ihjäl 40 000 fåglar, år 2015 ökades avlivningen till 400 000 gäss för att nu senast år 2016 gasa ihjäl 700 000 gäss. Se bilaga nedan.

Vår yrkan är:

- Att Svenska Jägareförbundet i likhet med Tyska Jägareförbundet protesterar till EU mot det rådande djurplågeriet.
- Att jakttiden på gås ska tidigare läggas i områden där gässen flyttar tidigt.
- Att initiera och öka utbudet av jaktkurser på gås samt kurser i hur man tar tillvara fågeln fram till tallriken.

Bilaga

Fotona nedan är tagen ur en artikel i tyska tidningen Unsere Jagd november 2015, som beskriver hur infångningen och gasningen av gässen går till.

BLICKPUNKT



In einem zur Gaskammer umgebauten Anhänger werden die Tiere getötet.

Geschnatter ein Ende. Hunderte Gänse sind tot. Die „Schädlingsbekämpfung“ ist ein lohnendes Geschäft. Für jeden toten Vogel zahlt die Behörde dem „Gasmann“ fünf Euro. Die getöteten Tiere werden gratis an einen Geflügelhändler abgegeben.

Zur systematischen Gänsebekämpfung in Holland kam noch eine zweite Vergasungsvariante zur Anwendung. Es wurden etwa 50 Zentimeter hohe Maschendrahtzäune gespannt, die als Todesfalle dienten. Zweck der Zäune: Die Altvögel können sie überwinden, die Gänse bleiben jedoch zurück. Sie mussten dann von den „Gänseregulatoren“ nur noch eingesammelt und vergast werden.

barland auffallend zurückhaltend aus. Kein lautstarker Protest, kein Aufschrei durch das Komitee für Vogelmord oder andere Tierschützer, die gewöhnlich ohne Unterlass die nachhaltige Gänsebejagung an den Pranger stellen.

Deutsche „Salamitaktik“

Diese Doppelzüngigkeit, sagt Marc Henrich Mann (Geschäftsführer der „Jägerstiftung natur + mensch“) werfe die Frage auf, ob es im Umgang mit den Gänsen wirklich um Tier- und Naturschutz gehe oder das Ziel darin bestehe, den Jägern aus ideologischen Gründen den Knüppel zwischen die Beine zu werfen. Albert de Boer, der Nestor der

che Salamitaktik der Jagd kennen, wie vor Jahren in sein „Scheitern für Scheitern Gänsejagd beschnitten. Dazu der Entzug der Gänse aus dem Kompetenz der Jäger“, Die Diskussionen um neue Lize in rot-grün registrierten Bunde geben dem Holländer Recht. In Niedersachsen der grüne Landschaftsminister Christian Me jegliche fachliche Grundlage verbot auf Saat- und Blässgäns Verkürzung der Jagdzeiten auf federwild in Schutzgebieten d In Hessen fordern im Vorfeld en Jagdverordnung der NABU Hessische Gesellschaft für Ökologie und Naturschutz in einem Brief an Ministerpräsident Boga ein generelles Jagdverbot Federwildarten. Es sei wisslich erwiesen, dass die Bestätigung von Vögeln keines Eingriffs bedürfe, lautet ihre dnung. Hier wird augenscheinl Naturschutzverbände ihre Öko mit Wissenschaft verwechsel Der Deutsche Jagdverband (D die Vergasung von Wildgänse satzreduzierung vehement ab thode sei mit den Grundsätzen schutzen nicht vereinbar. Für land fordert der DJV eine v nachhaltige Gänsebejagung. Situation wie in den Niederl vermeiden. Gänsejagd sei ei me Form der Nutzung natürl sources, wie sie in internat tenschutzabkommen ausdrü erkannt werde.

Landwirte schlagen Alarm

Der Grundsatz, dass die Jagd ler Bestandteil des Gänseman sein müsse, stößt aber oft auf ren. Die Leittragenden sind in nie die Landwirte, die auf de schäden sitzen bleiben. Besor beutet sind Landwirte, die F und um Naturschutzgebiete i wirtschaften. Davon kann i spiel die Brandenburger Agi senschaft Gülpe im Westhav Lied singen, wie ihr Vorsit der März sagt. Die Schäden, c



Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Motionären beskriver svårigheten med att bedriva gåsjakt i norra Värmland på grund av att gässen hinner flytta förbi innan jakttidsstarten. Dessutom jagas gäss i låg utsträckning eftersom de inom området inte anses vara någon "matfågel". Gemene man vet inte vilka bitar man ska ta tillvara på fågeln och inte hur man tillreder eller röker fågelns kött. Samtidigt som jaktsäsongen för norra Värmland startar för sent för en effektiv jakt, uppmärksammas det djurplågeri på gäss som Holland bedriver, med tillstånd av EU på grund av för stora ansamlingar av gäss. Nordvärlänningen tror inte att de i någon större utsträckning kan påverka detta men vill väcka opinion mot att fåglarna avlivas på detta sätt istället för att förvaltas genom jakt.

Hemställan: Mot bakgrund av ovan skrivna föreslår styrelsen att stämman beslutar att motionen:

Antas på första att-satsen och skickas vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Avslås på andra att-satsen eftersom det sedan några år tillbaka beslutats att motioner om jakttider inte ska hanteras på årsstämman. Däremot ska motionen skickas vidare till och hanteras via den sk jakttidsberedningen.

Antas på tredje att-satsen, och där stämman uppdrar åt styrelsen att ta fram en strategi över hur kunskapsläget kring gåsjakt och tillvaratagandet av dessa ska öka bland jägarna i Värmland. Det kan vara i form av informationskampanjer eller att erbjuda utbildningar mm.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen enligt styrelsens förslag och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundet samarbetar med övriga jägarorganisationer i Europa inom FACE som organiserar majoriteten av jägarförbunden i Europa. Där ingår även det holländska jägarförbundet. Genom förbundets arbete inom FACE stödjer vi övriga jägarorganisationer i deras arbete på nationell nivå. FACE är den part som gentemot EU:s institutioner tar tillvara samtliga europeiska jägarförbunds intressen. Förbundsstyrelsen anser det olämpligt om förbundet direkt utan föregående kommunikation skulle försöka påverka jaktliga frågor i ett annat land än Sverige. Detta ansvar åvilar den jägarorganisation som finns i det aktuella landet. För det fall en nationell jägarorganisation vill ha stöd från FACE eller andra medlemsstaters jägarorganisationer så lämnas naturligtvis ett sådant stöd. Förbundet har därför skickat en sådan förfrågan till det holländska jägareförbundet. De har bestämt avvisat förfrågan om huruvida vi bör protestera över förfarandet till EU med hänsyn till deras egna pågående arbete i frågan. Det tyska jägareförbundet har vidare på förfrågan förnekat påståendet att de anmält förfarandet till EU och de känner inte heller till att något annat förbund gjort detta. Förbundsstyrelsen anser därför att det agerande som motionären önskar bygger på felaktiga fakta och allvarligt skulle skada våra relationer till det holländska jägarförbundet. Det skulle också kunna leda till att andra länder börjar klaga på den viltförvaltning vi bedriver i Sverige. En sådan utveckling kan inte anses önskvärd.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman mot bakgrund av ovanstående **avslår** motionen.

51. **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 31 ang allmän jakt på vitkindad gås**
Motionen har initierats av Ölmevalla-Landa jaktvårdsklubb och har antagits av Jägareförbundet Kungsbacka jaktvårdskrets och Jägareförbundet Halland.

Motionen

Vitkindad gås har under en expansiv period ökat kraftigt i Hallands län de senaste åren! Lantbruket åsamkas stora skador på växande gröda! Ölmevalla-Landa jaktvårdskrets hemställer därför om allmän jakt på vitkindad gås i Halland. Arten är idag häckande och väl etablerad med snabb expansion.

Jägareförbundet Hallands styrelses yttrande

Motionen är behandlad på länsföreningens styrelsemöte den 23 januari 2017. Motionen avslogs med motiveringen: Den vitkindade gåsen är upptagen i EU:s fågeldirektiv och särskild skyddsvärd art. För att få en allmän jakt på vitkindad gås måste fågeldirektivet ändras. En ändring av direktivet är en politisk fråga. Den möjlighet som finns i nuläget är skydds jakt för att skydda växande gröda och sanitära problem, vilket sökes hos länsstyrelsen.

Jägareförbundet Hallands beslut

Jägareförbundet Halland har antagit motionen i den mening att Jägareförbundet skall arbeta för jakt på vitkindad gås.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen vill påminna om att jakttidsärenden ska skickas in som skrivelser.

Vitkindad gås är strikt skyddad enligt EU:s Fågeldirektiv då den inte är listad i bilaga 2 utan i bilaga 1. Allmän jakttid är därmed inte möjlig att införa i ett EU-land så länge bilagor i Fågeldirektivet inte omarbetas. Arter som den vitkindade gåsen är tydliga exempel (tillsammans med t.ex. korp) på att detta direktiv är föråldrat och baserat på gammal kunskap och inaktuella data vad gäller till exempel populationsstorlek. Fågeldirektivet har länge varit stängt för förändringar och en omarbetning kan innebära stora förändringar för jaktens utövande. I vissa fall kan säkert jakttider på fåglar utökas men med tanke på det politiska klimatet inom EU gällande fågelskyddsfrågor är riskerna stora för att arter som idag listas som jaktbara kan undantas helt från möjligheter till jakt.

Svenska Jägareförbundet har under flera år succesivt ökat fokus på jaktfrågor inom EU, till exempel genom personella förstärkningar i Bryssel. Syftet är att bevaka Förbundets intressen på den europeiska nivån. Under senare år har det under AEWA (African Eurasian Waterbird Agreement) pågått ett arbete att producera förvaltningsplaner för flyttande vattenfåglar. Det första mötet i processen kring en förvaltningsplan för vitkindad gås hålls i juni 2017 där förbundet är representerat. Vid detta möte kommer förhållandet mellan ett förvaltningsmål för den vitkindade gåspopulationen och dess strikta skydd i fågeldirektivet diskuteras.

Hemställan

Styrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundet fortsätter sitt arbete på internationellt plan med att påverka EU:s Fågeldirektiv (79/409/EEG) samt den pågående processen inom ramen för AEWAs arbete.

52. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 32 ang revidering av klassindelning av ammunition för kulgevär

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Eslövs-Svalövs jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Eslövs-Svalövs jaktvårdskrets och Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Nuvarande klassindelning av kulvapenammunition för jakt grundlades för omkring 30 år sedan. Vid den tidpunkten var alla kulor, som var avsedda för jakt, av i princip samma konstruktion, det vill säga det vi idag kallar för konventionell halvmantelkula, alltså en blykärna omgiven av en mantel (av vanligen koppar eller stål) med öppen spets. Under de förhållanden som då rådde var denna klassindelning av ammunition för kulgevär förnuftig. Denna indelning gäller fortfarande (NFS 2002:18).

Under samma period som denna klassindelning gällt har det skett en påtaglig utveckling av kulor avsedda för jakt. Sålunda finns det idag kulor av bättre konstruktion än den konventionella, som till exempel kular med bondad mantel, solid shank-varianter och solida, expanderande kopparkulor. Dessa modernare konstruktioner har alla det gemensamt att de säkerställer djup penetration, pålitlig expansion och stor sårkavitet under förhållanden vid vilka konventionella kulor sedan länge skulle splittras, mantelseparerat eller på annat sätt gett upp. Sådana pålitligare konstruktioner medger även att dessa kulor kan användas med lägre kulvikter, vilket i sig medför att de inom säkra tryckgränser kan ges högre anslagshastigheter. Det säkerställer fullgod och vanligen bättre terminalballistisk effekt (alltså vad som händer med kulan när den träffar målet) än vad konventionella kulor medger.

I sammanhanget måste också livsmedelsaspekten beröras. Moderna kulkonstruktioner håller ihop bättre och ger färre eller inga sekundärprojektiler, vilket medför att mer av det fällda viltet kan användas som högklassigt livsmedel utan risker för kvarvarande blyrester.

Den nuvarande klassindelningen av jaktvapenammunition bygger endast på kulvikt och anslagsenergi (vid 100 m) samt ett enkelt kulkonstruktionskrav (expanderande i klass 1 och 2 respektive valfri typ i klass 3 och 4). Mera detaljerade specifikationer gällande kulkonstruktion respektive krav avseende terminalballistiska effekter saknas. Häri ligger sannolikt också det största problemet vid en revidering av klassindelningen, det är inte alldeles enkelt att mäta, standardisera och klassificera terminalballistiska effekter.

Det är rimligt att Svenska Jägareförbundet tar initiativet till att klassindelningen av kulvapenammunition för jakt anpassas efter de framsteg som gjorts avseende kulkonstruktion. Även ur ett opinionsperspektiv skulle det kunna vara till vår fördel. Förslagsvis kan en arbetsgrupp tillsättas för att tillsammans med Naturvårdsverket (eller motsvarande viltmyndighet) utarbeta en lösning och under arbetets gång fortlöpande uppdatera oss svenska jägare om utvecklingen.

Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet, med hänsyn taget till moderna kulkonstruktioner, initierar och driver en revidering av klassindelningen av kulvapenammunition för jakt.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande

Styrelsen beslöt tillstyrka motionen, föreslå årsstämman att bifalla densamma samt att besluta att motionärens förslag förs vidare som Jägareförbundet Skånes motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma den 3-4 juni 2017

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning och instämmer i motionärens förslag.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman mot bakgrund av ovanstående **bifaller** motionen.

53. **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 33 ang utökad vapengarderob**

Motionen har initierats av Dag Olsson och har antagits av Jägareförbundet Lundabygdens jaktvårdskrets och Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Idag kan en ny jägare söka och få licens för initialt 4 jaktvapen och omsider efter motivering ytterligare 2 jaktvapen. Denna antalsmässiga begränsning förefaller helt omotiverad och otidsenlig. Den nuvarande vapenlagstiftningen, Vapenlagen (1996:67) och Vapenförordningen (1996:70) daterar sig i stort oförändrad mer än 20 år tillbaka i tiden. Sedan har det hänt mycket:

- Det har blivit betydligt vanligare att jägare åker utomlands för att jaga och där det kan krävas helt andra kalibrar än i Sverige vilket inkräktar på vapengarderoben.
- Vapenlagstiftningen förefaller övervägande ta sikte på förhållande i älgjaktslänen där en vapengarderob på 4-6 vapen räcker för den huvudsakliga klass 1 vapenjakt som bedrivs.
- Jakten i södra delen av Sverige är betydligt mer varierad och kräver en större och mer varierad vapengarderob.
- Utvecklingen på vapenområdet har öppnat upp för fler varianter med halv-automatiska vapen, vilket också gör vapengarderoben trängre.
- Vildsvinen är ett nytt villebråd. Vildsvinsjakten med snabbt skytte i mörker kräver andra vapen än till exempel traditionell vakjakt på älg.

Vapenlagstiftningen i sig innehåller regler som också gör vapengarderoben trängre. Vid jakt med slug eller brennekeammunition krävs enligt lagen ett enpipigt hagelvapen istället för att jägaren använder de tvåpipiga hagelvapen han redan har i garderoben.

Kravet på motivering för vapen 5 och 6 i vapengarderoben innebär ytterligare hantering och en belastning för polisens vapenlicenshandläggare och bidrar inte till att de fortfarande alldeles för långa handläggningstiderna blir kortare.

Vapen som används i samband med våldsbrott, rån eller annan liknande kriminell verksamhet handlar vad jag förstår nästan uteslutande om illegalt införda vapen och inte om svenska jaktvapen. Den som söker licens för målskjutningsvapen kan normalt få licens för upp till och med 10 enhandsvapen samt ytterligare upp till och med 8 andra vapen för målskjutning. Varför ska en jägare hanteras mer styvmoderligt än motsvarande målskjutningsskytt nr det gäller antalet vapen? En person både jagar och som är tävlingsskytt kan idag söka licens för maximal vapengarderob för jaktändamål och samtidigt en maximal garderob för målskjutningsändamål. Dock får inte vapnen användas för annat ändamål än vad de söks för. Därmed kan det inte vara antalet vapen som är problemet i lagstiftarens synsätt, utan det verkar snarare handla om en njuddare inställning till just jakt. Sammantaget finns det alltså inget rationellt skäl till att begränsa antalet vapen som används för jaktändamål så hårt som dagens regler gör.

Yrkande:

Att Svenska Jägareförbundet mot ovanstående bakgrund verkar för att vapengarderoben för jägare utökas till minst 8 vapen utan krav på motivering.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande

Svenska Jägareförbundet arbetar aktivt med de frågor som motionären belyser i sin motion. Svenska Jägareförbundet har inarbetat sitt ställningstagande i vapenpolicy som bifogas. Styrelsen anser motionen besvarad i så måtto att motionärens förslag angående slopandet av motivering är väl inarbetat i vapenpolicyn. Styrelsen yrkar dock bifall på den delen i motionen som avser ett utökat antal vapen i vapengarderoben samt föreslår årsstämman att bifalla den delen i motionen och besluta att motionärens förslag förs vidare som Jägareförbundet Skånes motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma den 3-4 juni 2017.

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen enligt styrelsens förslag och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

En likalydande motion var föremål för beslut vid 2015 års stämma. Beslutet blev då att bifalla motionen i så måtto att förbundsstyrelsen fick i uppdrag att (1) arbeta för att kravet på motivering av vapen inom jaktvapengarderoben tas bort samt (2) arbeta för att Polismyndigheten med stöd av gällande lagstiftning beviljar tillstånd utöver jaktvapengarderoben när det är befogat och närmare definierar när ett mycket kvalificerat behov föreligger.

Beslutet motiverades bland annat av att även om det är relativt ovanligt så förekommer det ett antal fall där personer beviljas jaktvapen utöver vapengarderoben om sex vapen, till exempel yrkesjägare, eftersöksjägare och väldigt flitiga jägare. Det är ju främst bland dessa relativt sett fåtaliga men desto flitigare jägare ett sådant behov uppstår. Förbundet har också hjälpt ett par jägare per år att erhålla sådana tillstånd och kommer att fortsätta verka för att Polismyndigheten beviljar tillstånd till vapen utöver vapengarderoben när det är befogat, i enlighet med stämmobeslutet

Förbundet har efter 2015 års stämma ingivit en hemställan till regeringen om att ändra vapenlagstiftningen i enlighet med förbundets förslag om att ta bort kravet på motivering av femte och sjätte jaktvapnet, samt bland annat att vapenhandlarna ska kunna byta ut vapen inom jaktvapengarderoben för att minska handläggningstiderna för vapenärenden. Lagstiftningen kommer att ses över i Sverige när EU:s vapendirektiv förändras. En ny vapenutredning har utsetts den 3 april 2017 och förbundet driver i detta sammanhang bland annat dessa frågor.

Samtidigt har ett flertal möten hållits med Polismyndigheten, även med rikspolischefen, där bland annat förbundet driver de frågor Polismyndigheten själv kan bestämma över, såsom tillämpningen av kravet på mycket kvalificerat behov för att få jaktvapen utöver jaktvapengarderoben. När Polismyndigheten måste ändra sina föreskrifter och allmänna råd med anledning av ändringar i vapenlagstiftningen kommer förbundet verka för att den definitionen tydliggörs i enlighet med gällande stämmobeslut.

Mot bakgrund av det färskaste stämmobeslutet i samma fråga och det pågående arbetet ser inte förbundsstyrelsen att det föreligger anledning att ändra den beslutade inriktningen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman mot bakgrund av det ovan nämnda anse motionen **besvarad**.

54. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 34 ang utökad vapengarderob vid uppsiktsjakt med omyndiga barn över 15 med jägarexamen

Motionen har initierats av Dag Olsson och har antagits av Jägareförbundet Lundabygdens jaktvårdskrets och Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Om en förälder idag söker licens, utöver den vapengarderob som föräldern har, för ett ytterligare vapen för att kunna bedriva uppsiktsjakt med sina omyndiga barn över 15 år med jägarexamen så blir svaret att nej det går inte för uppsiktsjakt är inget behov som du själv har. Frågan är vem som i så fall har behovet? Den omyndige ungdomen? Problemet är att denne inte kan söka egna licenser eftersom han/hon är omyndig. Detta blir en moment 22 liknande situation. Enda chansen är att det extra vapnet rymms inom den normala vapengarderoben på 4-6 vapen, men även där kan myndigheten ha invändningar ifall de tycker att man för många klass-1-vapen inom garderoben. För vapen 5-6 krävs en motivering och uppsiktsjakt är ingen motivering enligt myndigheternas tolkning. Men tanke på hur trång vapengarderoben redan är idag så detta ingen framkomlig väg. Detta är ett jätteproblem för jagande föräldrar med omyndiga barn som vill börja jaga.

Vid uppsiktsjakt är det önskvärt att inte bara ungdomen utan även den uppsiktsjagande föräldern har tillgång till vapen så att föräldern kan gripa in och korrigera vid till exempel en skadskjutning. Men kan inte föräldern låna ett vapen av en bekant? Jo, men i den mån detta ens är möjligt så får föräldern inte i sin tur låna ut detta vapen till sitt barn utan måste istället låna ut sitt eget vapen till barnet och sedan använda det inlånade vapnet själv. Följden blir att både barnet och föräldern sitter med för dem okända och ovana vapen, vilket är olyckligt.

För att lösa detta stora problem borde föräldern kunna söka licens för åtminstone 2 vapen (till exempel ett klass 1 vapen och ett hagelvapen) för att uppsiktsjaga med sina omyndiga barn över 15 år med godkänd jägarexamen för de aktuella vapnen:

- För vart och ett av barnen
- Utöver den vapengarderob som föräldern själv har

När sedan barnet blir myndigt får barnet själv söka licens på vapen inom 6 månader efter att barnet blivit myndigt eller så får föräldern inom samma tidsgräns avyttra vapen.

Yrkande:

Att Svenska Jägareförbundet mot ovanstående bakgrund:

- Verkar för att vapengarderoben för jägare utökas med åtminstone 2 vapen (till exempel ett klass 1 vapen och ett hagelvapen) för att uppsiktsjaga med sina omyndiga barn över 15 år med godkänd jägarexamen för de aktuella vapnen:
 - för vart och ett av barnen
 - utöver den vapengarderob som föräldern har själv.

När sedan barnet blir myndigt får barnet själv söka licens på vapnen inom 6 månader efter att barnet blivit myndigt eller så får föräldern inom samma tidsgräns avyttra vapnen.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande

Styrelsen anser att motionärens intentioner är goda. Motionärens förslag underlättar för unga jägare att snabbare komma med i jaktlag. Med vapen som har god passform för ungdomen kommer skyttet att bli bättre och jakten kan bedrivas på ett säkrare sätt. Styrelsen beslöt tillstyrka motionen, föreslå årsstämman bifalla densamma samt att besluta att motionärens förslag förs vidare som Jägareförbundet Skånes motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma 3-4 juni 2017.

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionärens förslag bygger på en missuppfattning och felaktig information om gällande regler. Det motionären vill åstadkomma gäller redan. Den som vill inneha ett vapen för att låna ut vapnet till sina barn för uppsiktsjakt kan ansöka om tillstånd att inneha ett vapen för det ändamålet. Eftersom det inte rör sig om ett eget jaktligt behov kallas detta för ett "udda ändamål" enligt lagstiftningen. Detta anges uttryckligen i Polismyndighetens egna föreskrifter och allmänna råd (FAP 551-3 kap 1 s. 7). Således har motionären blivit felinformerad om gällande regelverk och kan omgående inge ansökan enligt önskemål. Vid tveksamheter så finns förbundets personal tillgänglig för att besvara frågor från medlemmarna. Man bör inte låta sig nöjas med ett svar från en myndighet som man är missnöjd över utan då kan man kontakta förbundet för information och hjälp.

För information så gäller vidare att den som uppsiktsjagar och lånar vapen av till exempel sin förälder eller en annan person med vapenlicens på det aktuella vapnet inte behöver ha jägareexamen. Däremot behövs statligt jaktkort, utom i de fall det rör sig om personer under 18 år vid jaktårets början som inte innehar egna vapen för jakt.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman anser motionen **besvarad**.

55. Åtgärder i anledning av motioner m m från årsstämman 2016

Motion nr 2 och 3 ang rovdjursinventeringar

Avtalet för 2015/2016 är avslutat och vi gjorde av med alla de anvisade medlen (1 430 000:-). Ett nytt avtal är undertecknat som löper till 20170831. Naturvårdsverket har inlett arbetet med en översyn av kriterierna för kvalitets-säkring av stora rovdjur.

Motion nr 4 ang hur Svenska Jägarförbundet uppfattas i vargfrågan

Ett antal artiklar, debattartiklar och uttalanden har producerats i frågan. I samband med vinterns vargjakt intensifierades arbetet. Resultatet bedöms som gott och acceptansen för förbundets hållning i frågan ökar stadigt

Motion nr 5 ang informationsmaterial och arbetssätt

Trots tilläggsyrkandet från Sven C G Andersson finns det inte mycket vi kan göra i dagsläget, mer än att arbeta för att en utredning genomförs. I nästan all kommunikation om varg kräver vi numera socio-ekonomisk konsekvensanalys vilket är en konsekvens av motionen.

Motion nr 6 ang full statlig ersättning vid rovdjursdöd/skadad jakthund

Dialog med viltskadecenter har inletts men ingen skrivelse har ännu producerats till regeringen.

Motion nr 8 ang rovdjursuttalande

Gjordes i samband med årsstämman.

Motion nr 9 ang tillför örn till § 28

Förbundet har under det gångna året bedrivit kunskapsinsamling och inlett förhandsdiskussioner med nyckelaktörer i frågan. Dialog med Birdlife Sverige har genomförts och hårt motstånd kan förväntas. Enligt Naturvårdsverket ska havsörnen hanteras som kungsörn när det gäller tagna får/lamm gällande Viltskadeanslaget, vilket indikerar att båda örnararter även skulle få en likartad behandling om § 28 skulle omfatta örnattacker på jakthundar. Vid förhandsdiskussioner med ansvariga myndigheter blir det uppenbart att örnars stora symbolvärde kommer skapa stort motstånd kring ändringar i § 28.

Motion nr 10 ang tillgång till björnskins

Arbete pågår med framtagande av förslag till regelverk och organisation.

Motion nr 11 ang åtgärder för att öka anmälningar om viltolyckor

Arbete pågår med att få hela Nationella Viltolycksrådet (NVR) att stå bakom ett förslag om obligatorisk viltolycks-remsa.

Motion nr 12 ang att obligatoriskt medföra viltmarkeringsremsa i fordon

Arbete pågår med att få hela Nationella Viltolycksrådet (NVR) att stå bakom ett förslag om obligatorisk viltolycksremsa.

Motion nr 13 ang Livsmedelsverkets förbud för vilthanteringsanläggningar att ta emot vilt som skadats vid trafikolycka.

Dialog pågår med Livsmedelsverket. Bedömningen är att det blir mycket, mycket svårt att få en förändring till stånd.

Motioner nr 14, 15 och 16 ang jakt med pil och båge

I enlighet med beslutet har Svenska Jägareförbundet i samarbete med Svenska bågjägarförbundet framarbetat ett förslag på regelverk för jakt med pil och båge samt utbildning och krav för de jägare som är intresserade av denna jakt. Förslaget har delgivits länsföreningarna och med beaktande av synpunkterna föreslår förbundsstyrelsen följande: *Årsstämman uppdrar åt förbundsstyrelsen att i samarbete med Svenska Bågjägarförbundet, på lämpligt sätt utforma ett förslag som utifrån tekniska och juridiska krav följer föreslagna riktlinjer för bågjakt samt driva frågan på lämpligt sätt mot berörda myndigheter.*

Motion nr 18 ang drönare vid jakt

Den 21 oktober 2016 kom domen från Högsta Förvaltningsdomstolen i målet rörande tillståndsplikt enligt kameraövervakningslagen för en kamera monterad på en drönare. Domstolen slog fast att en sådan kamera är att anse som en övervakningskamera och omfattas av kravet på tillståndsplikt. Att en drönare är en motordriven anordning som omfattas av 31 § i jaktlagen råder inget tvivel om. Svensk Jakt har informerat om domen så medlemmarna har fått kännedom om rättsläget. Med anledning av domen har emellertid regeringen tillsatt en utredning som föreslagit undantag för tillståndsplikten för drönare. Utredningen har emellertid inte ännu lett till lagstiftningsåtgärder. När så sker kommer information om detta att lämnas.

Motion nr 19 ang åtelbelysning

Ingen ny framställan har ännu gjorts till regeringen. Dock har vi via oppositionen återigen påmint om frågan i samband med debatten om utfodring.

Motion nr 20 ang översyn av regelverket för nyttjande av motorfordon i samband med jaktutövning

Arbetet med en utredning av gällande regelverk och framtagande av förslag till policy och regelverk har påbörjats. Länsstyrelserna i norr har under våren 2017 presenterat ett gemensamt regelverk för fjälljakten som har börjat analyseras. Regeringen arbetar för närvarande med frågan om regelverket för rörelsehindrade men något beslut är ännu ej taget. Ett rättsområde som förbundet behöver överväga är ytterligare undantagsmöjligheter för terrängkörning i samband med förberedande åtgärder för jakt. När beslut från regeringen kommit kan utredningen och analysen göras klar och då kommer arbetet med att ta fram en policy och eventuell hemställan slutföras.

Motion nr 21 ang obligatorisk rapportering i Viltdata

Nya viltdata har lanserats utan större missöden och en kampanj för ökad in-rapportering planeras inför kommande jaktår.

Motion nr 23 ang viltskötsel

Förbundet har i arbetet med det nationella skogsprogrammet tagit viktiga steg mot en flerarts- och samförvaltning av vilt, med acceptans från jägare, markägare och brukare.

Arbete med att försöka omsätta förslagen i konkret handling pågår, både gentemot Närings- och Miljödepartementet samt berörda myndigheter. Vidare fortsätter finansieringen av forskningsprojekt på området, och förbundet utreder för närvarande viltets ekosystemtjänster på uppdrag av Naturvårdsverket. Parallellt arbetar förbundet framgångsrikt med frågorna på lokal och regional nivå, exempelvis inom dovhjortsprojektet i Södermanland.

Motion nr 24 ang regional viltförvaltning

Arbete pågår i samband med Miljödepartementets översyn av VFD. Samtliga förbundets delegater samlas nationellt en gång per år för fortbildning och diskussioner.

Motion nr 25 ang utbildning av kretsstyrelser

Sammanställning av befintligt material pågår och kommer att samlas ihop på hemsidan under detta år.

Motion nr 28 ang påverka lagstiftare och beslutsfattare

Arbete pågår kontinuerligt i motionens anda.

Motion nr 29 ang stärkt makt för ÅFG/bättre partsammansättning i VFD

Regeringen fattade under våren 2017 beslut om att utöka antalet ledamöter i landets viltförvaltningsdelegationer med två (2). Ett ytterligare mandat till naturintresset och ett mandat till natur- och ekoturismföretag. Detta med motiveringen att det skulle öka "balansen" i delegationerna. Denna utveckling och detta beslut har kritiserats i tydliga ordalag av förbundet i flera omgångar och tillsammans med andra företrädare i delegationerna på central nivå. Arbetet med att stärka viltförvaltningsdelegationerna pågår dock i annan form genom att förbundet noga bevakar den utveckling och eventuellt nya arbetsordning som förväntas presenteras under året. Att stärka den lokala- och regionala beslutanderätten och inflytandet i viltförvaltningen är en prioriterad fråga och utvecklingen följs konsekvent.

Motion nr 30 ang förbättra förutsättningarna för hemsidorna

Motionen är komplicerad eftersom den förutsätter att kretsar och län använder samma webbverktyg, vilket inte är fallet. Inriktningen på arbetet med motionen kommer att bli tvådelat:

1. **Mot kretsar:** Kontakt med Studieförbundet upprättad. Tanken är att Studieförbundet kan genomföra webbutbildningar för webbverktyget Wordpress på fem olika ställen i Sverige. Webbutbildningarna kommer att annonseras ut och genomföras ifall tillräckligt antal sökande uppnås. Kostnad för utbildningen inte klarlagd ännu.
2. **Mot länen:** Utbildningar av webbadministratörer i webbverktyget Episerver sköts på distans idag. Några negativa synpunkter på denna konstruktion har inte framkommit. Det sker kontinuerlig utveckling av verktyget, samt att det är relativt få antal administratörer som använder detta gör denna lösning kostnadseffektiv. Eftersom utbildningarna genomförs utan kostnad för länen och när behov uppstår kan inte Studieförbundet ge samma service. Det är inte heller praktiskt

möjligt för Studieförbundet att hålla sig uppdaterade i systemet som Jägarförbundet använder nationellt eller i länen. Kostnaderna och tidsåtgången för förbundet skulle skena om Studieförbundet skulle utbilda i Episerver.

Motion nr 31 ang sociala medier

Under 2016 har såväl förtroendevalda som personal utbildats i sociala medier. Detta arbete fortsätter under 2017. Kunskapsnivån ökar i förbundet. I takt med att kommunikationsarbetet utvecklas i samklang med nya kommunikationsmönster kommer arbetet med sociala medier att utvecklas och prioriteras allt mer.

Motion nr 32 ang ökad skogskunskap för jägare

Under 2017 kommer det att påbörjas en utgivning av "förvaltningsfaktablad". Faktabladen görs tillgängliga på nätet (pdf) och ska ge läsaren möjlighet att på ett enkelt och snabbt sätt höja sin kunskapsnivå. Faktabladen kan användas i utbildning av exempelvis älgförvaltningsgrupper. Först i serien av planerade "förvaltningsfaktablad" är ett om Äbin och ett avseende utfodring.

Motion nr 33 ang utbildning för jaktledare

Uppföljning sker löpande genom deltagarnas kursutvärderingar. Marknadsföring och ytterligare uppföljning av genomförda och inställda kurser, utförs främst under början av kalenderåret i samverkan med funktionsansvariga. Marknadsföring sker digitalt och i tidskriften Svensk Jakt.

Motion nr 34 ang reglementet för jägarexamen och motion nr 35 ang provbanor för jägarexamen i glesbygd

Översynen av innehållet i arbetsordningen för jägarexamensgrupp har av olika anledningar försenats. Anpassningen av arbetsordningen för jägarexamensgrupp i enlighet med motionernas andemening kommer att tillvaratas i det kommande arbetet med att säkerställa kvaliteten i jägarexamens verksamhet.

Motion nr 36 ang praktiska prov jägarexamen ska kunna genomföras inomhus

Naturvårdsverket är vidtalat och dispens kan ges när behov uppstår.

Motion nr 39 ang VVO:n och jaktlag blir medlemmar i Svenska Jägarförbundet

Arbetet med att ta fram material för denna målgrupp är påbörjat.

Motion nr 42 ang sms-tjänst för info-spridning till medlemmar

Förbundets medlemssystem är nu anpassat för att kunna släppa in representanter från länsföreningarna i systemet, utbildning sker nu regionsvis. När vi fått igång arbetet med förtroendevalda i systemet så kommer även SMS funktionen som idag redan finns i systemet även att släppas till denna grupp.

Motion nr 43 ang friluftsanslag (riktlinjer)/flytt av vårdatum

En kunskapsöversikt finns planerad och budgeterad för 2017. Hanteras i samband med översynen av våra jakttider.

56. Utredning i anledning av motion ang obligatoriskt skytte från 2015

Förutsättningar för obligatoriskt övningsskytte

Förbundsstyrelsen har låtit genomföra två undersökningar av förutsättningarna för obligatoriskt övningsskytte, med anledning av motion 8 från 2015. Resultaten kommer att presenteras vid stämman 2017, men presenteras här i sammanfattad form.

Jaktkortslösarnas attityder

Sveriges lantbruksuniversitet har undersökt attityder till jakt, vilt och skytte undersöktes hos 6 300 jaktkortslösare under jaktåret 2015-2016 för att beskriva dagens skyttevanor, vilka krav som ställs på övningsskytte, samt hur jaktkortslösarnas attityder till övningsskytte ser ut. Bruttosvarsfrekvensen uppgick till 67 %.

Den absoluta majoriteten (> 90 %) av jaktkortslösarna hade jagat under det senaste året, hade egna vapen för jakt och hade bedrivit någon form av övningsskytte. Tvåtredjedelar av jägarna hade någon form av krav på övningsskytte idag och 83 % var positiva till någon form av obligatoriskt krav på övningsskytte för att få jaga. Det var fler som övade kulskytte, hade krav på att öva kulskytte och ansåg att obligatoriskt kulskytte var positivt än motsvarande för hagelskytte.

Attityderna och vanorna skilde i många avseenden mellan län, både när det gällde jaktutövande och när det gällde övningsskytte. Det är därmed i många fall svårt att uttala sig om jägarnas attityder och behov utifrån nationella genomsnitt. Attityderna redovisas även nedbrutet på län i rapporten.

Förutsättningarna för ett obligatoriskt övningsskytte förefaller vara goda utifrån jägarnas attityder. Sannolikt skulle dock synen på ett obligatoriskt skytte påverkas negativt om ett statligt obligatorium medförde ökade köer, minskad tillgänglighet eller ökade kostnader jämfört med idag. Tillräcklig tillgång till skjutbanor med väl tilltagna öppettider, samt en enkel och kostnadseffektiv administration, kommer troligen vara förutsättningar för ett eventuellt införande av obligatoriskt övningsskytte med stor acceptans från jägarkåren.

Tillgänglighet till skjutbanor

Svenska Jägareförbundet har undersökt kapaciteten att ta emot fler skyttar hos skytteföreningar anslutna till förbundet verksamma i tätbefolkade delar av landet. Totalt besvarade 128 föreningar enkäten. Mer än 80 % av föreningarna angav att man kunde ta emot fler skyttar, och mer än 70 % angav att man kunde utöka öppettiderna. Resultaten bör tolkas med försiktighet då banorna varken valts ut slumpmässigt eller motsvarar en majoritet av de tillgängliga skjutbanorna. Samtidigt visar undersökningen att det finns möjligheter att ta emot fler skyttar än idag vid merparten av föreningar som svarat.

Förbundsstyrelsens bedömning

Undersökningarna av jägarnas skyttevanor och attityder visar att en klar majoritet av jägarna är för ett obligatoriskt övningsskytte. Vidare antyder undersökningen av skjutbanornas kapacitet att det vore möjligt att ta emot fler skyttar, vilket skulle kunna bli en konsekvens av ett obligatorium. Förutsättningarna för ett obligatoriskt övningsskytte skulle därmed kunna anses goda, om det fanns ett sådant behov.

Samtidigt visar undersökningen av jaktkortslösarna att nästan alla jägare redan bedriver någon form av övningsskytte, att en majoritet skjuter tills de är relativt nöjda med sin prestation samt att en majoritet har någon form av krav på övningsskytte idag.

Förbundsstyrelsen anser det därmed inte uppenbart att ett obligatorium skulle fylla någon funktion.

Svensk jakt och viltförvaltning utgår från bärande grundprinciper om god etik, hållbarhet och frihet under ansvar. Jaktutövande, inklusive övningsskytte, bör inte regleras genom lagstiftning om det inte är uppenbart att så krävs. Förbundsstyrelsen anser att de genomförda undersökningarna ger stöd för att grundprinciperna om frihet under ansvar fungerar väl med avseende på övningsskytte. Styrelsen har dock noterat att det är ovanligt med krav på övningsskytte med hagel, och vill tydliggöra betydelsen av övningsskytte som förberedelse för jakt med såväl kula som med hagel.

57. Eventuella uttalanden

58. Avslutning