



KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Östergötlands län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens beslut den 7 mars 2019, dnr 218-3003-19

SAKEN

Avregistrering av licensområde enligt jaktlagen (1987:259)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om tilldelning av en älgkalv till licensområdet.
2. Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Länsstyrelsen beslutade den 7 mars 2019 att avregistrera licensområde 05-81-27-0 [REDACTED] (området) för älgjakt. Som skäl för beslutet angavs bland annat följande. Älgförvaltningsgruppen har i protokoll den 3 juni 2018 angett att lägsta arealkrav för tilldelning av en älgkalv ändras till 200 hektar från och med jaktåret 2019/2020. Området uppgår inte till denna areal. Länsstyrelsen anser att området inte längre kan anses vara av sådan storlek och beskaffenhet som avses i jaktlagen. Licensområdet ska därför avregistreras.

[REDACTED] yrkar i överklagande att förvaltningsrätten upphäver länsstyrelsens beslut om avregistrering och beslutar att en älgkalv ska få skjutas inom området under jaktåret 2019/2020. [REDACTED] har därefter

yrkat att förvaltningsrätten beslutar att länsstyrelsens beslut tills vidare inte ska gälla, om det annars skulle gälla omedelbart (inhibition).

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås.

VAD PARTERNA I HUVUDSAK ANFÖRT

██████████

Länsstyrelsens beslut är inte motiverat på annat sätt än genom ett återgivande av lagtext. Av punkt två i älgförvaltningsgruppens protokoll, som får antas ligga till grund för länsstyrelsens beslut men som inte har fogats till beslutet, anges endast att arealen för kalvlicens höjs till 200 hektar för jaktsäsongen 2019. Förslaget är alltså inte heller motiverat och innehåller inte något som tyder på att älgförvaltningsgruppen bemödat sig om att redovisa ett underlag för sin bedömning. Länsstyrelsens beslut om avregistrering ska grunda sig på en gällande älgförvaltningsplan. Den älgförvaltningsplan som älgförvaltningsgruppen ska ta fram ska omfatta tre år och omfatta vissa obligatoriska uppgifter. En av dessa uppgifter är förslag till arealgräns för tilldelning av kalv respektive vuxna älgar till licensområden. Det är inte svårt att se att älgförvaltningsgruppens arealbedömningar ska vara förankrade i de omfattande uppgifter om avskjutningar, viltskador och annat som älgförvaltningsplanen ska innehålla. Älgförvaltningsplanen för det aktuella älgförvaltningsområdet upphörde att gälla den 1 januari 2019. En ny plan ska enligt föreskrifterna tas fram före utgången av varje treårsperiod. Länsstyrelsen har bekräftat att det inte fanns någon gällande plan och uppskattat att en ny plan kommer att beslutas någon gång under sommaren.

Ett beslut ska innehålla en klagande motivering. En sådan motivering ska innehålla uppgifter bland annat om vilka omständigheter som varit avgörande för myndighetens ställningstagande. Länsstyrelsen har i sin

beslutsmotivering endast upprepat de krav som framgår av lagen. Eftersom älgförvaltningsgruppens skyldighet att lämna uppgift om minsta areal inte är utformad som en vetobestämmelse har det ålegat länsstyrelsen att göra en självständig bedömning och redovisa denna. Det finns inte något underlag som motiverar en ändring av den minsta areal som hittills har gällt. I avsaknad av ett sådant underlag ska 2018 års bedömning därför gälla. Enligt regeringsformen ska de som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter i sin verksamhet iaktta saklighet och opartiskhet. Beredningen av detta ärende står i strid med denna bestämmelse. De statistikuppgifter som länsstyrelsen redovisat till förvaltningsrätten har inte kommunicerats med honom tidigare och har inte åberopats som grund för att avregistrera licensområdet. De innehåller dessutom statistik från jaktåret 2018/2019, som knappast kan ha legat till grund för förslaget om ökat arealkrav. Länsstyrelsen bekräftar också att det finns älgförvaltningsområden med 100 hektar som lägsta arealkrav för kalv.

Det aktuella området omfattar flera öar, där ett par har produktiv skogsmark. Det finns inte någon riklig tillgång på älg, men erfarenheten visar att älgstammen är mycket rörlig och snabbt etablerar sig på öarna som i huvudsak är obebodda eller bebos av sommargäster. Älgarna kan då orsaka omfattande skador. Länsstyrelsen har inte bemött hans invändningar i dessa delar.

Enligt Naturvårdsverkets föreskrifter ska ett beslut om avregistrering meddelas senast tre månader före älgjaktens början. Eftersom beslutet inte gäller förrän det fått laga kraft bör jakten få genomföras i enlighet med föregående års tilldelningsbeslut.

Länsstyrelsen

Avskjutningsstatistik från älgförvaltningsområde 2 och ingående skötselområden visar att tillgången på älg har minskat. Under 2019 kommer

älgförvaltningsområde 2 och ingående skötselområden göra om sina förvaltnings- respektive skötselplaner för en ny treårsperiod. Behov av revidering har uppstått eftersom älgstammen minskat i högre takt än vad som angetts i tidigare planer. Med en minskande älgstam krävs det också större arealer för att fälla en älg, vilket påverkar ingående skötsel- och licensområden. Att någon fastställd älgförvaltningsplan inte finns beror på att jaktåret pågår till den sista juni varje år och det nya jaktåret påbörjas den första juli. Enligt den statistik som finns tillgänglig för samtliga registrerade älgjaktssområden inom älgförvaltningsområde 2 framgår att det under 2017/2018 fälldes 2,3 älgar och under 2018/2019 1,7 älgar per 1000 hektar. Det krävdes 438 respektive 588 hektar för att fälla en älg. En ny förvaltningsplan har lämnats in av älgförvaltningsgruppen under år 2019 där arealkravet för tilldelning av en älgkalv inom licensområdet bestämts till 200 hektar. En höjning av arealgränsen till åtminstone 200 hektar för att fälla den första kalven är befogat. Det är riktigt att det förekommer en nedre arealgräns på 100 hektar i andra älgförvaltningsområden. Det beror på skillnader i älgstammen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten tar upp målet till slutligt avgörande. [REDACTED] yrkande om inhibition föranleder därför inte någon vidare åtgärd.

[REDACTED] yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att en älgkalv får skjutas inom området 2019/2020. Förvaltningsrätten kan endast pröva de frågor som omfattas av det överklagade beslutet. Länsstyrelsens beslut omfattar endast frågan om området ska avregistreras. Rätten kan inte som första instans pröva frågan om tilldelning. Det yrkandet ska därför avvisas.

[REDACTED] anser att det finns brister i motiveringen och beredningen av länsstyrelsens beslut. Såvitt framgår av handlingarna i målet är det i och för sig riktigt att underlaget för beslutet är begränsat. Likaså är motiveringen

kortfattad. Det framgår dock att länsstyrelsen i en skrivelse den 3 juli 2018 gav berörda licensområden möjlighet att senast den 31 januari 2019 yttra sig i frågan om avregistrering. [REDACTED] yttrade sig inte. Vidare har länsstyrelsen, under handläggningen i förvaltningsrätten, utvecklat grunderna för beslutet och [REDACTED] har fått möjlighet att bemöta detta. Förvaltningsrätten bedömer därför att det som [REDACTED] har anfört i detta avseende inte utgör skäl att upphäva länsstyrelsens beslut.

Frågan är då om länsstyrelsen haft skäl för sitt beslut om avregistrering av licensområdet.

Ett licensområde ska vara av sådan storlek och beskaffenhet i övrigt att det är lämpat för älgjakt. Länsstyrelsen får vägra att registrera ett område som licensområde eller besluta om avregistrering om områdets beskaffenhet inte medger en avskjutning av minst en älgkalv om året (33 § jaktlagen).

Ett beslut om avregistrering av licensområde för älgjakt ska meddelas senast tre månader före älgjaktens början. Om beslut meddelas senare får den förestående jakten ändå genomföras i enlighet med tidigare beslut, förutsatt att jakträtten kvarstår (15 § tredje stycket Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd [NFS 2011:7] om jakt efter älg och kronhjort).

Älgförvaltningsgruppen ska föreslå den minsta areal som krävs för att få fälla en årskalv respektive en vuxen älg inom älgförvaltningsområdet för länsstyrelsens beslut om registrering av licensområdet. Arealkraven kan skilja sig åt inom olika delar av älgförvaltningsområdet (17 § föreskrifterna). Älgförvaltningsgruppen ska se över älgförvaltningsplanen minst en gång om året och vid behov föreslå ändringar för länsstyrelsens godkännande. Inför utgången av treårsperioden ska en ny plan tas fram (18 § föreskrifterna).

Länsstyrelsens beslut om avregistrering meddelades den 7 mars 2019, det vill säga mer än tre månader före älgjaktens början. Något beslut om en älgförvaltningsplan för jaktåren 2019–2021 hade då inte beslutats av länsstyrelsen. Det finns emellertid inte något krav på att ett beslut om avregistrering ska grundas på en älgförvaltningsplan, även om en sådan i och för sig kan antas utgöra ett bra underlag vid bedömningen av ett områdes beskaffenhet.

Länsstyrelsens beslut grundar sig på att älgförvaltningsgruppen i protokoll den 3 juni 2018 angett att lägsta areal för tilldelning av älgkalv ändras till 200 hektar från och med jaktåret 2019/2020. Länsstyrelsen har även bedömt att områdets beskaffenhet i övrigt inte är sådant att det medger en avskjutning av minst en älgkalv om året, bland annat med hänvisning till en minskande älgstam i området. Enligt förvaltningsrättens bedömning har det inte framkommit omständigheter som gör att det finns anledning att frångå den bedömning som länsstyrelsen gjort i frågan om områdets storlek och beskaffenhet är sådant att det kan vara registrerat som ett licensområde. Länsstyrelsen har därmed haft grund för sitt beslut och överklagandet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

A large black redaction box covers the signature and name of the council member.

rådman

I avgörandet har även nämndemännen [redacted] och [redacted] deltagit. Föredragande jurist har varit [redacted]



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.