



KLAGANDE
Bokenäsets ÄSO

Ombud: [REDACTED]

MOTPART
Naturvårdsverket

ÖVERKLAGAT BESLUT
Naturvårdsverkets beslut 2019-06-28, dnr NV-04456-19

SAKEN
Skydds jakt av älg enligt jaktlagen (1987:259) och jaktförordningen (1987:905): nu fråga om överklagbarhet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

Av 23 a § och 29 § jaktförordningen framgår att länsstyrelsen får fatta beslut om skyddsjakt av älg. Länsrättens beslut överklagas till Naturvårdverket. Enligt 58 § jaktförordningen får Naturvårdsverkets beslut inte överklagas.

Frågan är om Bokenäsets ÄSO, trots överklagandeförbudet i 58 § jaktförordningen, har rätt till domstolsprövning.

Av 40 – 41 § förvaltningslagen framgår att ett förvaltningsmyndighets beslut får överklagas till förvaltningsrätten. Även om dessa bestämmelser normalt sett är underordnade ett uttryckligt överklagandeförbud ska bestämmelser ändå tillämpas i det fall att det behövs för att tillgodose rätten till domstolsprövning av civila rättigheter och skyldigheter enligt artikel 6.1 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR) (jfr. 4 § förvaltningslagen och prop. 2016/17:180 s 45ff).

Förvaltningsrätten konstaterar att Naturvårdsverkets beslut inte tangerar Bokenäsets ÄSO skyldigheter i artikel 6 EKMRs mening. Däremot är rättsläget mera komplicerat i förhållande till om Naturvårdsverkets beslut ska anses påverka Bokenäsets ÄSOs civila rättigheter. För att artikel 6.1 i EKMR ska vara tillämplig avseende en civil rättighet krävs att det föreligger en reell och seriös tvist avseende en rättighet i nationell rätt samt att denna rättighet kan karaktäriseras som en civil rättighet.

Den rättighet som främst aktualiseras i målet är jakträtt. Av Högsta förvaltningsdomstolens praxis framgår att jakträtt är en civil rättighet som omfattas av artikel 6.1 EKMR (Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2014 not. 14). Detta innebär att Naturvårdsverkets beslut torde kunna överklagas av jakträttshavare trots regleringen i jaktförordningen. För att Bokenäset ÄSO ska kunna överklaga krävs dock att de själva kan göra anspråk på att

deras jakträtt eller annan civil rättighet har påverkats genom Naturvårdsverkets beslut.


Ett älgskötselområde är en frivillig sammanslutning för markägare och jakt­rättshavare och utgör enligt förarbetena en lämplig form av lokal samverkan av älgförvaltningen (se prop. 2009/10:239 s. 32). Av 33 § jaktlagen framgår att länsstyrelsen får registrera ett område som ett älgskötselområde om området är lämpat för älgjakt och är av sådan storlek att det medger avskjutning av minst tio vuxna älgar om året. Älgskötselområdets syfte är att förvalta älgstammen inom sitt område. Älgskötselområdet som sådant har dock inte någon jakträtt (jfr. 10 § jaktlagen samt 10 § och de tillhörande råden i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt efter älg och kronhjort, NFS 2011:7).

Med hänsyn till att ett älgskötselområde som sådant inte har jakträtt kan Bokenäset ÄSO, som juridisk person, inte grunda ett överklagande utifrån att deras jakträtt påverkats. Inte heller i övrigt finner förvaltningsrätten att Naturvårdsverkets beslut kan anses påverka någon annan civil rättighet som berör Bokenäset ÄSO. Denna slutsats dras med beaktande av att det inte finns någon rätt att inneha ett älgförvaltningsområde.

Eftersom det inte har kommit fram att Naturvårdsverkets beslut påverkar någon civil rättighet tillhörande Bokenäsets ÄSO saknas det skäl att göra avsteg från överklagandeförbudet i 58 § jaktförordningen. Bokenäsets ÄSOs överklagande ska därmed avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)


Tf. rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen 



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.