



KLAGANDE

Kasebo jaktklubb

Ombud: Advokat [REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut 2019-09-09,
dnr 218-32208-2019

SAKEN

Tilldelning av älg till licensområden enligt jaktlagen (1987:259)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

VAD MÅLET GÄLLER

Det förvaltningsrätten ska pröva i detta mål är om licensområde 14-33-08-410-A i Västra Götalands län ska tilldelas älg att fälla i jakt.

BAKGRUND

Kasebo jaktklubb (jaktklubben) är jakträttshavare i licensområde 14-33-08-410-A i Västra Götalands län.

Länsstyrelsen beslutade den 9 september 2019 om tilldelning av älg till länets registrerade licensområden för jaktåret 2019/2020. Licensområde 14-33-08-410-A tilldelades inte någon älg att fälla.

YRKANDEN M.M.

Jaktklubben yrkar att länsstyrelsens beslut ska omprövas och att jaktklubben ges sedvanlig tilldelning av älg. Jaktklubben anför i huvudsak följande. De är medvetna om att det av 34 § Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2011:7) om jakt efter älg och kronhjort framgår att inrapportering ska ske senast två veckor efter avslutad jakt och har även förhållit sig till det. Det har varit problem med inrapporteringen under hela jaktsäsongen 2018/2019. Inrapportering skulle ha skett senast den 14 mars 2019. Länsstyrelsen ”bjöd” även på efterföljande helg, 16–17 mars 2019. Jaktledaren försökte inrapportera via länsstyrelsens hemsida innan sista datum för slutrapportering. Det krånglade med inloggningen och någon rapportering kunde av den anledningen inte ske. Jaktledaren gjorde även ett antal försök att rapportera under helgen 16–17 mars 2019. Jaktledaren lyckades inte och försökte nå jaktklubbens kontaktperson på länsstyrelsen direkt måndagen efter den aktuella helgen. Efter ett antal försök fick han kontakt med kontaktpersonen och berättade att han haft problem med inloggningen. Kontaktpersonen hjälpte till med de uppkomna problemen.

Jaktledaren uppgav dessutom att han var på resande fot och att han skulle ordna med rapporten så fort han fick tillgång till en dator. Jaktledaren fick uppfattningen att förseningen inte skulle vara något problem eftersom han höll en löpande dialog med länsstyrelsen. Inrapporteringen har inte varit slarvig eller på annat sätt klandervärd eftersom klubben fört en dialog och fått biträde av länsstyrelsen. Så snart alla tekniska hinder lösts har inrapporteringen skett. Hade det inte varit något problem med inloggningen hade rapporten varit länsstyrelsen tillhanda i tid. De har under alla förhållanden löpande redovisat alla fällda älgar. – Till överklagandet bifogas mailkorrespondens till styrkande av att det löpande varit problem med inrapporteringen via det aktuella datasystemet.

Länsstyrelsen anser i första hand att överklagandet ska avvisas eftersom beslut om tilldelning inte kan överklagas och i andra hand att överklagandet ska avslås. Länsstyrelsen anför i huvudsak följande. Tilldelningsbeslut för jaktåret 2018/2019 (dnr 218-27980-2018) förenades med villkor om att licensområdena skulle rapportera fällda älgar till länsstyrelsen inom två veckor från att de fällts, slutrapportera jakten när jakten slutförts senast den 14 mars 2019, slutrapportera för året oavsett om älg har fällts eller ej och betala fällavgift senast två veckor efter jakttidens utgång. Av beslutet framgår även att det licensområde som bryter mot ett eller flera villkor riskerar att inte få någon tilldelning efterföljande jaktår. Rapporteringstiden förlängdes med tre dagar på grund av tekniska omständigheter i rapporteringssystemet. Sista dagen för att slutrapportera jakten 2019 var därmed 17 mars 2019. Det aktuella licensområdet har inte gjort sin slutrapportering i tid. Det har inte förelegat giltigt förfall. I tre tidigare beslut där länsstyrelsen inte tilldelat licensområden älg på grund av sen/utebliven rapportering har förvaltningsrätten avslagit överklagandena med hänvisning till de villkor som ställts upp i tilldelningsbeslutet för förgående år.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Beslutets överklagbarhet

Enligt 41 § förvaltningslagen (FL) får ett beslut överklagas om beslutet kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt. Förvaltningslagens bestämmelser gäller dock enbart om ingen annan lag eller förordning innehåller någon bestämmelse som avviker från förvaltningslagen. Av 40 § FL framgår vidare att beslut i sådana fall överklagas hos allmän förvaltningsdomstol.

Av 54 § jaktlagen framgår att beslut om tilldelning av älg inte får överklagas. Bestämmelserna om överklagande i förvaltningslagen tillämpas dock alltid om det behövs för att tillgodose rätten till domstolsprövning av civila rättigheter eller skyldigheter enligt artikel 6.1 i den europeiska konventionen den 4 november 1950 om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen). Högsta förvaltningsdomstolen har vidare i HFD 2014 not. 14 uttalat att jakträtt är en sådan civil rättighet som omfattas av artikel 6.1 i Europakonventionen. Detta innebär att var och en, vid prövningen av hans eller hennes civila rättigheter och skyldigheter, ska vara berättigad till en rättvis och offentlig rättegång inför en oavhängig och opartisk domstol som upprättats enligt lag.

Mot bakgrund av det ovan anförda är länsstyrelsens beslut att inte tilldela licensområdet älg överklagbart.

Talerätt

Av 42 § FL framgår att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot.

Genom det överklagade beslutet har länsstyrelsen bestämt att licensområde 14-33-08-410-A i Västra Götalands län inte ska tilldelas älg att fälla i jakt. Förvaltningsrätten anser att beslutet måste anses innebära en direkt inskränkning av jaktklubbens rätt att jaga. Förvaltningsrätten bedömer mot den bakgrunden och med beaktande av att länsstyrelsens beslut får anses ha gått jaktklubben emot, att jaktklubben har rätt att överklaga beslutet.

Tilldelning av älg

Enligt 43 § NFS 2011:7 beslutar länsstyrelsen årligen hur stor avskjutningen får vara inom licensområdet efter förslag från älgförvaltningsgruppen.

Av 45 § NFS 2011:7 framgår att länsstyrelsen i sitt beslut ska ange det antal älgar som får fällas utifrån fastställda riktlinjer avseende areal samt att tilldelningen ska grundas på älgförvaltningsplanen. Om det finns särskilda skäl får länsstyrelsen besluta om ytterligare begränsningar genom villkor för jakten.

Av utredningen framgår att länsstyrelsens beslut om tilldelning för jaktåret 2018/2019 (dnr 218-27980-2018) förenades med villkor om att licensområdena skulle rapportera fällda älgar, slutrapportera jakten senast den 14 mars 2019 och betala fällavgift inom en viss bestämd tid. Av beslutet framgår även att det licensområde som bryter mot ett eller flera villkor riskerar att inte få någon tilldelning efterföljande jaktår. Beslutet har bl.a. funnits att tillgå på länsstyrelsens hemsida och har skickats ut till de älgförvaltningsgrupper som representerar de berörda licensområdena.

Länsstyrelsen har i föreskrifter fått möjlighet att inskränka jakträtten genom villkor för jakten. Förvaltningsrätten konstaterar att de villkor som länsstyrelsen har ställt upp gällande registrering och betalning av fällavgifter har sin grund i författningsbestämmelser om rapportering och fällavgifter (se

5 a § och 52 b § jaktförordningen samt 34 § första stycket NFS 2011:7). Av utredningen i målet framgår att det aktuella licensområdet har slutrapporterat jakten för sent. Licensområdet har därmed inte följt de författningsbestämmelser som finns för rapportering och har därtill brutit mot de villkor som föregående års jakt var förenad med.

Av länsstyrelsens beslut om tilldelning för jaktåret 2018/2019 framgår tydligt att det licensområde som bryter mot ett eller flera villkor riskerar att inte få någon tilldelning efterföljande jaktår. För att kunna upprätthålla en kontrollerad förvaltning av älgstammen anser förvaltningsrätten att det är av stor vikt att de av länsstyrelsen uppställda villkoren efterföljs. Mot bakgrund av detta anser förvaltningsrätten att det funnits särskilda skäl för länsstyrelsen att besluta om de uppställda villkoren och förena dessa med att utebliven rapportering kan leda till att ett licensområde inte tilldelas älg. Denna konsekvens är enligt domstolens mening inte oproportionerlig.

Förvaltningsrätten noterar vidare att det inte har framkommit att jaktklubben varit förhindrade att slutrapportera älgjakten inom föreskriven tid.

Mot bakgrund av vad som har redogjorts för ovan bedömer förvaltningsrätten att länsstyrelsen har haft fog för att inte tilldela licensområdet någon älg. Vad jaktklubben anfört föranleder ingen annan bedömning.

Överklagandet ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)





Rådman

I avgörandet har även nämndemännen ,  och
 deltagit.

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien .



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.