



**KLAGANDE**

Naturskyddsföreningen Jämtland-Härjedalen, 893200-2713



**MOTPART**

Länsstyrelsen i Jämtlands län  
831 86 Östersund

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Jämtlands läns beslut den 14 januari 2019, dnr 218-274-2019

**SAKEN**

Skydds jakt efter en (1) varg inom Tåssåsens sameby; nu fråga om inhibition

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att Länsstyrelsen i Jämtlands läns beslut den 14 januari 2019 om skydds jakt efter en varg tills vidare inte ska gälla i avvaktan på att målet avgörs slutligt eller annat beslutats (inhibition).

---

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Länsstyrelsen i Jämtlands län har beslutat om skyddsjakt efter en (1) varg inom Tåssåsens sameby. I beslutet anges att jakten får bedrivas från och med 15 januari 2019 till och med 29 januari 2019. Länsstyrelsen har också förordnat att beslutet ska gälla utan hinder av att det överklagas.

Naturskyddsföreningen Jämtland-Härjedalen har i samband med överklagande yrkat inhibition av beslutet om skyddsjakt och inhibition av förordnandet om att beslutet ska gälla även om det överklagas. Föreningen har anfört bl.a. följande. Anledningen till att inhibition begärs är att den aktuella vargens genetiska ursprung är okänt. Det bör vara möjligt att fastställa ursprunget inom kort. Enligt uppgifter från Viltskadecenter kan ett provsvar, om provet håller tillräcklig kvalitet, erhållas efter 2-3 arbetsdagar. Det måste kunna anses rimligt att under denna period vidta skyddsåtgärder för renarna i det begränsade området. Utan inhibition kommer vargen hinna fällas innan ärendet avgörs slutligt. Vi riskerar då att förlora en genetiskt värdefull varg som enligt riksdagens mål behövs för att förbättra den genetiska situationen för att den skandinaviska vargpopulationen ska kunna uppnå gynnsam bevarandestatus.

## SKÄLEN FÖR BESLUTET

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla, s.k. inhibition (28 § förvaltningsprocesslagen [1971:291], FPL).

För att kunna ta ställning till frågan om inhibition i ett visst fall är det ofrånkomligt att också göra en viss bedömning av själva sakfrågan i målet. Vilken grad av sannolikhet för att besvären ska bifallas som härvid bör krävas

kan inte direkt utläsas av bestämmelserna om inhibition i 28 § FPL. I allmänhet bör krävas en tämligen hög grad av sannolikhet. Kraven för inhibition kan dock ställas lägre om det överklagade beslutet är av sådan karaktär att en verkställighet inte kan bringas att återgå vid bifall till besvären eller om det annars är av stor betydelse för den enskilde att verkställigheten av beslutet skjuts upp i avvaktan på den slutliga prövningen (se RÅ 1990 ref. 82).

Länsstyrelsen har bedömt att samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Av utredningen i målet framgår dock, enligt förvaltningsrättens mening, vissa oklarheter gällande denna bedömning. Förvaltningsrätten kan här konstatera att den aktuella vargens genetiska status ännu inte är fastställd. Innan denna status har fastställts finns, precis som Naturskyddsföreningen har gjort gällande, därmed en risk att en genetiskt värdefull varg förloras. Förvaltningsrätten anser att det finns särskild anledning att nogsamt övervaka upprätthållandet av vargens gynnsamma bevarandestatus med hänsyn till att Naturvårdsverket (Naturvårdsverkets skrivelse den 7 juni 2018, NV-04186-18) bedömt att vargens population minskat under de senaste tre åren, samt att populationen ligger nära de 300 vargar som är ett av kraven för gynnsam bevarandestatus. Förvaltningsrätten anser också att det finns vissa oklarheter gällande risken för allvarlig skada och möjligheterna till annan lämplig lösning. Av Länsstyrelsens utredning och beslut framgår exempelvis inte hur många renar som vistas i det aktuella vinterbetesområdet och hur stort området är.

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att utgången i målet i nuläget framstår som oviss och med hänsyn till detta, samt till att en verkställighet av det överklagade beslutet inte kan bringas återgå, finner förvaltningsrätten att det för närvarande finns skäl att besluta om inhibition. Det överklagade beslutet ska således tills vidare inte gälla i avvaktan på att målet avgörs slutligt eller annat beslutas.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

  


chefsrådman

 har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).