



**KLAGANDE**

1. Naturskyddsföreningen Jämtland-Härjedalen, 893200-2713  
Kälen 241  
835 91 Krokomb

2. Föreningen Nordulv, 875003-6868  
Box 4022  
650 04 Karlstad

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Jämtlands län  
831 86 Östersund

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Jämtlands läns beslut den 13 november 2019,  
dnr 218-8362-2019

**SAKEN**

Skydds jakt efter en (1) varg inom Tåssåsens sameby

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Länsstyrelsen i Jämtlands län har beslutat om skyddsjakt efter en (1) varg inom Tåssåsens sameby. Skyddsjakten får bedrivas från och med 13 november 2019 till och med 27 november 2019. I beslutet har länsstyrelsen bedömt att samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

## PARTERNAS INSTÄLLNING

### Vad Naturskyddsföreningen Jämtland-Härjedalen anför

Naturskyddsföreningen har överklagat beslutet och yrkat att det ska upphävas. Naturskyddsföreningen har även yrkat att beslutet tillsvidare inte ska gälla (inhibition) och har anført bl.a. följande. Länsstyrelsens beslut bör upphävas i väntan på att vargens genetiska status kan fastställas eftersom det annars finns en risk att det blir en genetiskt värdefull varg som avlivas i skyddsjakten.

Den 23 oktober dokumenterades en finns-rysk varg som rört sig sydost om Ljungdalen (G 187-19). Spillningen plockades endast 50-55 km från nordvästra gränsen av det nu aktuella skyddsjaksområdet – en sträcka en varg med lätthet går under ett dygn. Det är rimligt att avvakta jakt till dess det är klarlagt att vargen G 187-19 inte finns inom skyddsjaksområdet.

För att upprätthålla eller bibehålla en gynnsam bevarandestatus för varg i Sverige finns mål för genetikerna uppställda och för att uppfylla dessa mål måste den naturliga immigrationen säkras och tyngdpunkten i arbetet ska ligga på åtgärder som ökar överlevnaden på de invandrade vargarna så att de kan reproducera sig med den skandinaviska vargpopulationen. Om beslutet

rör en genetiskt värdefull varg strider det mot jaktförordningen, art och habitatdirektivet samt Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i mål 2406-16 m.fl.

Länsstyrelsens beslut om skyddsjakt är bristfälligt vad gäller redovisning och dokumentation av skadebild och möjligheten att pröva annan lämplig lösning. Den genetiska förbindelsen med invandring från de finsk ryska populationerna måste fungera för att bedömningen om de 300 vargarna ska gälla. Av EU domstolens avgörande (C-674/17) framgår att Sverige inte kan tillgodoräkna sig den ryska vargpopulationen på så sätt som gjort. Detta kommer medföra en revidering av miniminivåerna. Länsstyrelsen har inte dokumenterat en skadebild förorsakad av den aktuella vargens förekomst. Inga dokumenterat vargdödade renar finns i Rovbase. I beslutet anges inte på vilket sätt situationen ”utvecklats sig” den 13 november 2019 för att skaderisken ska anses allvarlig. I väntan på att vargens genetiska status blivit fastställd måste annan lämplig lösning tillämpas. Härefter får en bedömning göras utifrån vargens genetiska status.

I yttrande har Naturskyddsföreningen ifrågasatt att förvaltningsrätten inhämtar uppgifter utan att fatta beslut om omedelbar inhibition. Den aktuella vargen är fortfarande av okänt genetiskt ursprung.

#### **Vad föreningen Nordulv anför**

Nordulv överklagar beslutet och yrkar att det ska upphävas. Nordulv har även yrkat inhibition och anför i huvudsak följande. Länsstyrelsen i Jämtland har beviljat flertalet skyddsjakter under året på rovdjur samt en licensjakt på närmare 100 björnar. Rovdjurstrycket måste därför ha minskat betydligt i länet. Länsstyrelsen är fullt medveten om att en genetiskt viktig varg kan röra sig i länet och ändå tas beslut om skyddsjakt. Länsstyrelsen har även till uppgift att skydda och bevara hotade arter. Det är inte tillåtet att

bevilja jakt på en genetiskt viktig varg. Länsstyrelsens påståenden om svårigheterna med flytt av varg är inte korrekta. Vargparet som flyttades från Norrbotten till Tiveden var lyckad. De föryngringar som vargparet fick medförde dock inte någon genetisk förstärkning av vargstammen då de försvann. Den beslutade skyddsjakten strider mot gynnsam bevarandestatus. Vargstammen har minskat årligen vilket framgår av inventeringsresultat. Vid senaste inventeringen bestod vargstammen av närmare 300 individer vilket är lägstanivån för gynnsam bevarandestatus. Det avgörande från Kammarrätten som länsstyrelsen hänvisar till är felaktigt och inte förenligt med art- och habitatdirektivet. En skyddsjakt där genetisk status inte inhämtas innan beslut medför en risk att genetiskt viktiga vargar fälls. Att besluta om att jakten får starta samma dag som beslut meddelas är inte förenligt med Århuskonventionen. I målet finns inte några bevis för allvarlig skada.

Nordulv har i yttrande anfört bl.a. följande. Det har konstaterat minst två troligen tre genetiskt viktiga vargar i norra regionen. Risken att en genetiskt viktig varg fälls kvarstår. Länsstyrelsen har dessutom tidigare i veckan fällt två vargar genom skyddsjakt. Skyddsjakts beslutet verkställdes omedelbart utan att genetisk status inhämtades. Av- EU domstolens senaste avgörande avseende varg framgår att gynnsam bevarandestatus ska beräknas utifrån rådande omständigheter och inte beräknat på eventuella invandrade vargar. Minimnivån för varg måste alltså sättas till 1 600 vargar. Renägare har möjlighet att tillämpas 28 § jaktlagen för att freda renarna vid pågående angrepp. Den beslutade skyddsjakten är olaglig.

**Länsstyrelsen** har inte funnit skäl att ändra sitt beslut och anför bl.a. följande. Fredagen den 15 november kom bekräftande information från DNA-labbet att en varg som dokumenterats i Norge den 11 november är samma finsk-ryska varg som dokumenterats i Jämtland den 23 oktober. Länsstyrelsen i Jämtlands län kan därför utesluta att den varg som är aktuell för

skydds jakt enligt det överklagade beslutet skulle vara denna genetiskt viktiga individ. Vargen har nu sövts och flyttats i Norge.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

*Bestämmelser m.m.*

Enligt 23 a § första stycket tredje punkten jaktförordningen (1987:905) får beslut om jakt efter bl.a. varg meddelas om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i syfte att bl.a. förhindra en allvarlig skada, särskilt på boskap, annan egendom eller för att skydda vilda djur.

Enligt 23 b § samma förordning får beslut om skydds jakt på varg fattas om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan från den som riskerar att drabbas av skada eller på eget initiativ. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

EU- domstolen har i en dom den 14 juni 2007 i mål C-342/05 angående jakt efter varg i Finland (Europeiska kommissionen mot Republiken Finland) uttalat att undantagsbestämmelserna i artikel 16.1 i art- och habitatdirektivet ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan för att nödvändiga förutsättningar föreligger för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i artikel 16.1 i direktivet.

### Förvaltningsrättens bedömning

*Inledande avgränsning av prövningsramen i målet*

Länsstyrelsen har med stöd av 59 § jaktförordningen förordnat att beslutet om skydds jakt ska gälla omedelbart, dvs. utan hinder av att det överklagas. Naturskyddsföreningen och föreningen Nordulv har yrkat inhibition av beslutet. Förvaltningsrätten beslutar att ta upp målet till omedelbart avgörande. Frågan om inhibition medför därmed inte någon vidare åtgärd.

#### *Allvarlig skada*

Skydds jakt får beviljas även innan någon allvarlig skada har uppstått. Ett beslut om skydds jakt i en sådan situation ställer mycket höga krav på förutsättningarna för att förutse angrepp från rovdjur. Det bör vara frågan om en klart förutsägbar situation där det i de flesta fall uppstår en allvarlig skada (Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skydds jakt, rapport 6568 s. 17).

Länsstyrelsen har bedömt att den sökande samebyn lider allvarlig skada eftersom en varg jagar och dödar ren i samebyns förvintermarker. Samebyn avser att skilja renar inför slakt och indelning i vinterbetesgrupper. Av det överklagade beslutet framgår att vargens närvaro i området riskerar att omöjliggöra insamlingen av renar. Av utredningen i målet framkommer att länsstyrelsen naturbevakare har varit på plats för att dokumentera och under flera dagar spåra den aktuella vargen. Av länsstyrelsens tjänsteanteckning den 13 november 2019 framgår att naturbevakaren som spårar vargen meddelar att vargen gått rakt in i en större grupp renar som flytt. Gruppen av renar befann sig då vargen gick in i gruppen mellan E45 och inlandsbanan. I området har kadaver av renar hittats men det går inte med säkerhet att säga vad renarna dött av. Enligt naturbevakaren är det sannolikt att renarna dödade av varg. I området befinner sig närmare 8 000 renar som ska samlas.

Förvaltningsrätten anser att de av länsstyrelsen redovisade förhållandena i beslut och utredning visar att förekomst av en varg inom aktuellt område medför en stor sannolikhet för allvarlig skada. Precis som länsstyrelsen be-

dömer förvaltningsrätten att situationen kommer att förvärras om vargen tillåts vara kvar. Med hänsyn till detta bedömer förvaltningsrätten att kriteriet om allvarlig skada är uppfyllt.

*Gynnsam bevarandestatus*

Länsstyrelsen har bedömt att skyddsjakten inte förhindrar eller allvarligt försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för vargen som art. Skyddsjakten beslutades innan den aktuella vargens genetiska status var fastställd och bedömningen har gjorts utifrån de dokumentationer av varg som gjorts i området och i länet som helhet.

Naturskyddsföreningen i Jämtland-Härjedalen anför bl.a. att länsstyrelsens beslut bör upphävas i väntan på att vargens genetiska status kan fastställas eftersom det annars finns en risk att det blir en genetiskt värdefull varg som avlivas i skyddsjakten.

Föreningen Nordulv anför bl.a. att länsstyrelsen är medvetna om att en genetiskt viktig varg kan röra sig i länet. Det är inte tillåtet att bevilja jakt på en genetiskt viktig varg.

Bedömningen av vilka risker för försvårande av en gynnsam bevarandestatus som föreligger underlättas om den genetiska statusen är fastställd för den individ som beslutet om skydds jakt rör. Att den genetiska statusen är fastställd är dock inte en förutsättning för att ett beslut om skydds jakt ska kunna fattas. Kammarrätten i Sundsvall har tidigare bedömt att det i en akut situation inte kan krävas att länsstyrelsen ska skaffa sig kännedom om en viss individs genetiska sammansättning som en förutsättning för ett beslut om skydds jakt (Kammarrätten i Sundsvall dom i mål 2103- 16).

Bedömningen av de krav som kan ställas på beslutsmyndigheten inför beslut om skyddsjakt kan dock komma att bli en annan om det finns känd förekomst av genetiskt viktig varg i det aktuella området.

Av utredningen i målet framkommer att en hanvarg av finsk-ryskt ursprung har identifierats i länet den 23 oktober 2019 ca nio mil från det område där länsstyrelsen spårat varg den 12 och 13 november. Vargen har fått beteckningen G-187-19. Vargen G-187-19 har identifierats som varande samma varg som den varg som den 11 november 2019 dokumenterats på andra sida gränsen i Norge och som nu sövts och flyttats i Norge. Utifrån dessa uppgifter kan det hållas för troligt att vargen G-187-19 inte uppehåller sig i skyddsjaksområdet. Något stöd för att det utöver den vargindividen skulle finnas ytterligare genetiskt värdefulla vargar i området har inte framkommit. Av utredningen i målet får det således anses framkomma att det aktuella beslutet avser jakt på en skandinavisk varg.

Förvaltningsrätten kan konstatera att vargen i Sverige sedan tidigare har bedömts ha en gynnsam bevarandestatus (HFD 2016 ref. 89). Naturvårdsverket har dock den 13 juni 2019 angett att den senaste inventeringen (vintern 2018/2019) visar att den svenska populationen ligger vid 300 vargar, som är ett av kraven för gynnsam bevarandestatus. Fjolårets inventering visade 305 vargar och populationen har minskat under de senaste åren. Enligt Naturvårdsverket är utrymmet för licensjakt efter varg under kommande jaktsäsong obefintligt med rådande populationsstorlek och populationstrend och med beaktande av att ett uttag genom skyddsjakt kan komma att ske. Naturvårdsverket uttalar vidare att ställningstagandet att inte delegera möjlighet att fatta beslut om licensjakt inte påverkar länsstyrelsernas möjlighet att besluta om skyddsjakt för att förebygga allvarliga skador på tamdjur. Länsstyrelserna kan fortfarande besluta om skyddsjakt (Naturvårdsverkets skrivelse NV-00820-19).



Enligt förvaltningsrättens mening ger de senaste årens inventeringsresultat stor anledning att noga övervaka vargstammens utveckling. Förvaltningsrätten finner dock inte att populationens rådande storlek och trend är tillräckligt för att bedöma att skyddsjakt efter en varg i detta fall riskerar att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för vargen som art. Här kan särskilt konstateras att Naturvårdsverket har tillstått att ett uttag av varg genom skyddsjakt kan komma att ske.

Förvaltningsrätten finner heller inte att det finns skäl för en annan bedömning kopplat till den aktuella individen som sådan. Även om det inte finns en fastställd genetisk status för den varg som rört sig i det aktuella området så har länsstyrelsen redogjort för vargförekomst i länet som talar för att den aktuella vargen är av skandinaviskt ursprung och utgått från detta i sin bedömning. Mot bakgrund av vad som anförts ovan anser förvaltningsrätten att länsstyrelsen tillräckligt tydligt har visat att skyddsjakt efter en varg i detta fall inte riskerar att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att skyddsjakt efter en varg i detta fall, då vargen sannolikt är av skandinaviskt ursprung, inte riskerar att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten

#### *Annan lämplig lösning*

Länsstyrelsen har bedömt att det saknas annan lämplig lösning än skyddsjakt och bl.a. anför följande. I området befinner sig huvuddelen av samebyns renhjord. Renarna har varit oroliga och svåra att hantera pga. vargens närvaro under sommaren och hösten. Det har varit därför svårt att hålla en väl samlad renhjord. För att kunna flytta renarna krävs att samebyn kan samla hjorden, vilket försvåras av vargens närvaro. Samlingen av renarna inför skiljning och slakt, måste ske i området eftersom renarna befinner sig där. Renarna ska senare flyttas till vinterbetet. Att hägna in renarna ses inte som

ett rimligt alternativ vad gäller underhålla av hägn, fodermängd och sjukdomsrisk för renarna. Det bedöms inte som rimligt att genomföra omfattande insatser i form av störning av vargen när den befinner sig i området då det kan få fortsatt spridningseffekt på renhjorden.

Eftersom utredningen i målet inte ger stöd för att det finns genetiskt värdefull varg i området, finner förvaltningsrätten inte skäl att ifrågasätta länsstyrelsens bedömning i denna del. Det kan därmed konstateras att det inte finns någon annan lämplig lösning än skyddsjakt.

#### *Sammanfattande bedömning*

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att länsstyrelsen har haft skäl för sitt beslut om skyddsjakt efter en varg i det aktuella området då samtliga kriterier för skyddsjakt är uppfyllda. Den avvägning mellan de i ärendet motstående intressena, att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen, som ska göras när det är frågan om ett undantag från det strikta skyddssystemet för varg får anses vara proportionerlig. Förvaltningsrätten finner inte att beslutet strider mot jaktförordningen, EU:s art- och habitatdirektiv eller miljöbalken. Överklagandet ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[REDACTED]

[REDACTED]

rådman

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED] och [REDACTED]

[REDACTED] deltagit.

[REDACTED] har föredragit målet.



Länsstyrelsen  
Jämtlands län

Naturvårdsenheten

## Beslut

Datum  
2019-11-13

Diarienummer  
218-8362-2019

Tåssåsens sameby

## Beslut om skydds jakt efter en varg inom Tåssåsens sameby

### Beslut

Länsstyrelsen i Jämtlands län beviljar skydds jakt efter en (1) varg inom Tåssåsens sameby. Beslutet omfattas av de villkor som följer nedan.

Länsstyrelsen beslutar också att detta beslut ska gälla utan hinder av att det överklagas. Hur beslutet kan överklagas framgår av bilaga 1.

### Villkor

#### När får skyddsjakten bedrivas?

Skyddsjakten får bedrivas från och med 13 november till och med 27 november 2019. Skyddsjakten får genomföras under hela dygnet.

Varje jakttillfälle initieras av Länsstyrelsen. Länsstyrelsen ska inför varje jakttillfälle kontaktas på telefon 010-225 30 40. Länsstyrelsen avlyser skyddsjakten om tillåtet antal vargar fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut.

Länsstyrelsen äger rätt att omedelbart avlysa jakten om förutsättningarna för skydds jakt förändras eller om jaktförhållandena förändras på ett sådant sätt att jakten inte kan genomföras i enlighet med gällande bestämmelser samt villkoren i detta beslut.

#### Var får skyddsjakten bedrivas?

Skyddsjakten får bedrivas inom jaktområdet enligt bilaga 2.

Länsstyrelsens personal som finns på plats får besluta att jakt som påbörjats i det angivna området får fullföljas även utanför området. Jakt får ske på annans mark.

#### Vilka djur får fällas?

Skyddsjakten omfattar en (1) varg.

#### Vilka får utföra skyddsjakten?

Länsstyrelsen utser efter samråd med samebyn jaktledare. Jaktledaren får utse ett begränsat antal personer som får delta i skyddsjakten. Länsstyrelsens kontaktperson nås via Länsstyrelsens rovdjurstelefon 010-225 30 40.



Länsstyrelsen  
Jämtlands län

## Beslut

Datum  
2019-11-13

Diarienummer  
218-8362-2019

### JAKTLEDARENS ANSVAR

Jaktledaren ansvarar för att:

- informera Polismyndigheten när skyddsjakten påbörjas samt vid skyddsjaktens slut samt om djuren fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut
- vid behov kunna uppvisa dokumentation på vilka personer som deltagit vid respektive jakttillfälle
- försäkra sig om att en hund som är särskilt tränad i att spåra vilt kan finnas på skottplatsen inom högst två timmar från påskjutningen
- sådana kommunikationsmedel används under skyddsjakten så att villkoren i detta beslut kan uppfyllas
- samtliga jakttagare känner till beslutet och dess villkor i sin helhet

### Jaktmedel och jaktmetoder

I Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) anges vilka vapen och kulpatroner som får användas vid jakt efter varg.

Om det krävs för effektivt genomförande får skyddsjakten bedrivas med hjälp av hund. Maximalt tre (3) hundar får släppas efter en och samma varg under ett och samma dygn.

För att skyddsjakten ska kunna bedrivas på ett ändamålsenligt sätt bedömer Länsstyrelsen att undantag från förbudet att nyttja motorfordon vid skyddsjakt ska utfärdas. Utsedda jakttagare får, utan närvaro av Länsstyrelsens fältpersonal, söka efter samt ringa djuren med motorfordon. Om behov av ompostering finns får utsedd jaktledare och utsedda jakttagare frakta vapen på skoter i terräng.

Förföljande och avlivning från snöskoter och helikopter får endast utföras av personal särskilt utsedd av Länsstyrelsen. Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av helikopter under förutsättning att såväl pilot som skytt har erfarenhet av sådan verksamhet.

### Hantering av fälld varg

Länsstyrelsen beslutar att fälld djur tillfaller staten och omhändertas av Länsstyrelsen.

## Bakgrund

### Ansökan

Tåssåsens sameby ansökte den 12 november 2019 om skyddsjakt efter en varg inom sina förvintermarker mellan Oviksfjällen och E45. Vid ansökan uppges att huvudparten av renhjorden är nordväst om Movägen. När det nu kommit snö och finns förutsättningar för att samla renhjorden avser sökanden att göra detta under denna vecka. Samling sker i syfte att skilja ut för slakt samt för indelning i vintergrupper. Samebyn uppger att det funnits varg i området en längre tid, och att Länsstyrelsen dokumenterat varg där sedan slutet av juni. Varg i renhjorden under samling riskerar att ödelägga samlingen. Sökanden uppger att kadaver från dödade renar har hittats i



Länsstyrelsen  
Jämtlands län

## Beslut

Datum  
2019-11-13

Diarienummer  
218-8362-2019

området men att det är svårt att avgöra vad som dödat dem då de varit i princip helt uppätta. Vid komplettering av ansökan framkommer att det rimligen rör sig om cirka 8000 renar som betar i området och som ska samlas. Antalet renar som befinner sig i området beror på hur stora förluster samebyn haft under sommaren och hösten.

### Förekomst av varg i området och länet

Länsstyrelsen har under sommaren och hösten dokumenterat tre vargar i närområdet, se tabell 1. Samtliga individer är av skandinaviskt ursprung.

Tabell 1: Tabell över de vargindivider som dokumenterats i närområdet under sommaren och hösten 2019.

Individ	Födelserevir	Kön	Hittad första gången
G89-18	Kynna 4	Hane	2019-10-06
G13-19	Björnås 4	Tik	2019-06-28
G8-19	Prästskogen 4	Hane	2019-09-07

Den 12 och 13 november har Länsstyrelsens naturbevakare spårat varg i området och DNA-material har samlats in.

Den 23 oktober identifierades en hanvarg av finsk-ryskt ursprung i länet, G187-19. Den dokumenterades ungefär 9 mil från det område där Länsstyrelsen nu spårat varg 12-13 november. Vidare har man också dokumenterat en varg av finsk-ryskt ursprung i Engerdalsfjällen i Norge under början av november, individ V862. Huruvida denna varg och den varg som dokumenterats i Jämtlands län är samma är ännu inte klarlagt men kan inte uteslutas.

### Skadebild

I huvudsak består skadebilden av att vargen befinner sig i det område där huvuddelen av samebyns renhjord finns och där samebyn ska genomföra en samling. Vargens närvaro stressar och oroar renarna och samlingen försvåras och kan i värsta fall omöjliggöras. När en varg börjar jaga i en renhjord är det att likna vid en explosion. Renhjorden kan på kort tid spridas över stora områden och utöver direkt dödade renar innebär detta stora indirekta skador för samebyn. Renarna blir svåra att hantera när vargen finns bland dem och det finns en överhängande risk att de flyr ut på närbelägna vägar och svaga sjöisar.

I området har kadaver av dödade renar hittats men det går inte med säkerhet säga vad dessa dött av men en initial bedömning av Länsstyrelsens naturbevakare är att det finns en sannolikhet att de dödat av varg.

### Skäl

Naturvårdsverket fattade den 22 december 2016 med stöd av 24 a § jaktförordningen (1987:905) beslut (NV-08042-16) om att överlämna rätten att besluta om skydds jakt efter björn, varg, lo och järv till vissa länsstyrelser.

Beslutet fattas med stöd av 9, 18, 21, 22, 23 a tredje punkten, 23 b och 24 d §§ jaktförordningen. I beslutet har även reglerna i artikel 12 och undantagsreglerna beträffande jakt i artikel 16 i Art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) beaktats.



Länsstyrelsen  
Jämtlands län

## Beslut

Datum  
2019-11-13

Diarienummer  
218-8362-2019

Med stöd av 59 § jaktförordningen gäller detta beslut utan hinder av att det överklagas.

### Dispens för användande av hagelvapen

Länsstyrelsen ansökte om dispens hos Naturvårdsverket den 12 november 2019 för att använda hagel vid skydds jakt efter varg. Naturvårdsverket har vid tidpunkten för beslut om skydds jakt inte fattat sitt beslut.

### Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen gör en samlad bedömning i varje enskilt fall. Länsstyrelsen bedömer skadornas omfattning, förväntad skadebild, om skadeförebyggande åtgärder gjorts och vilka möjligheter till förebyggande av skada som finns samt möjlighet till annan lämplig lösning än skydds jakt. Länsstyrelsen bedömer om skydds jakt kan försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten. Länsstyrelsen beaktar också vargstammens utveckling i landet som helhet. Vidare bedömer Länsstyrelsen om det går att identifiera speciellt skadegörande individer eller särskilt skadeutsatta områden.

### Gynnsam bevarandestatus

Naturvårdsverket fastställde under inventeringssäsongen 2018/19 vargstammen till 30 föringringar, motsvarande 300 individer. Detta innebär att vargstammen bedömdes ligga vid referensvärdet för gynnsam bevarandestatus. I Naturvårdsverkets skrivelse<sup>1</sup> med ärendenummer NV-00820-19 framgår att det finns möjlighet att besluta om skydds jakt för att exempelvis förebygga skador på tamdjur.

Länsstyrelsen har dokumenterat tre skandinaviska vargar i närområdet under sommaren och hösten och bedömer att det är stor sannolikhet att det är någon av dessa vargar som nu är aktuell för skydds jakt. Länsstyrelsen har under hösten dokumenterat en finsk-rysk varg i länet men bedömer risken för att det är denna varg som nu är aktuell för skydds jakt som liten.

Situationen som råder rörande denna varg gör det inte möjligt att bestämma individens genetiska status innan beslut om skydds jakt fattas då risken för allvarlig skada är akut. I Kammarrättens dom i mål 2103-16 framkommer bland annat att beslut om skydds jakt kan behöva fattas med kort varsel för att avhjälpa en akut situation och att det då inte alltid är möjligt att som en förutsättning för ett beslut om skydds jakt kräva att länsstyrelsen ska skaffa sig kännedom om en viss individs genetiska sammansättning.

I det fall denna individ skulle visa sig vara genetiskt viktig bedömer Länsstyrelsen med bakgrund av den uppkomna situationen att en skydds jakt inte strider mot förutsättningen att skydds jakten inte ska försvåra upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus för vargen som art.

<sup>1</sup> Naturvårdsverket, 2019. Skrivelse angående utebliven delegering av licensjakt efter varg till samtliga länsstyrelser



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).