



SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET

ÅRSSTÄMMOHANDLINGAR

2-3 juni 2018

Folkets Hus & Scandic Ferrum

Årsstämman 2018 hålls i
Nåjdens sal, Folkets Hus

Middagen serveras i
Kiruna Stadshus

PROGRAM
Svenska Jägareförbundets Årsstämma
2-3 juni 2018
Folkets Hus, Kiruna

Lördag den 2 juni

- 11:00 Årsstämman öppnas
Förbundsordförande Torbjörn Larsson
- 11:30 Välkomna till Kiruna
Johan Antti, vikarierande landshövding
Stefan Sydberg, 2:a vice ordförande, kommunstyrelsen
Mikael Samuelsson, ordförande Jägareförbundet Norrbotten
- 12:00 Lunch
- 13:00 Anförande Sven-Erik Österberg, landshövding
- 13:30 Stämmoförhandlingar
- 15:00 Kaffepaus
- 15:30 Stämmoförhandlingar
- 17:30 Stämmoförhandlingarna avslutas för dagen
- 19:30 Middag

Söndag den 3 juni

- 08:00 God morgon!
Curt Persson om Kiruna, staden och människorna, perspektiv på
samhällsbygget, då och nu
- 08:30 Stämmoförhandlingarna återupptas
- 10:00 Kaffepaus
- 10:30 Stämmoförhandlingar
- 12:00 Avslutning och lunch

Förslag till DAGORDNING

ÄRENDEN

Sid

1. Öppnande
Inledningsanförande
Tyst minut för förlorade jägarvänner
2. Fastställande av röstlängd _____ 10
3. Godkännande av kallelse _____ 10
4. Antagande av dagordning (sid 3-6) _____ 10
5. Antagande av arbetsordning (sid 7-9) _____ 10
6. Stämmofunktionärer
 - a) Val av ordförande, 1:e och 2:e vice ordförande _____ 10
 - b) Val av tre protokolljusterare _____ 11
 - c) Anmälan av sekreterare _____ 11
7. Val av rösträkningskommitté _____ 11
8. Val av redaktionskommitté _____ 11
9. Svenska Jägareförbundets årsberättelse 2017 _____ *se bilaga!*
10. Revisorernas berättelse _____ 12
11. Fastställande av resultat- och balansräkningar _____ 12
12. Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelse och generalsekreterare _____ 12
13. Förbundsstyrelsens proposition ang översyn av stadgar _____ 13
14. Fastställande av årsavgifter m m _____ 14
15. Fastställande av valregioner _____ 15
16. Fastställande av arvoden _____ 16
17. Val av förbundsordförande _____ 18
18. Val av övriga ledamöter i förbundsstyrelsen _____ 19

19.	Val av revisorer _____	20
20.	Utmärkelser _____	21
21.	Val av valberedning _____	21
22.	Jakten på framtiden 2024 _____	<i>Se bilaga!</i>
23.	Älgpolicy _____	<i>Se bilaga!</i>
24.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 1 ang utbildning av personal NVR _____	25
25.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 2 ang skottlossnings- tillstånd NVR _____	27
26.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 3 ang rimlig ersättning för de som ingår i NVR-organisationen _____	29
27.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 4 ang ersättning NVR _____	32
28.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 5 ang älgförvaltning - vård av vilt _____	35
29.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 6 ang senareläggning av älgjakten _____	38
30.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 7 ang vandringsälg _____	40
31.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 8 ang inrätta central arbetsgrupp för klövviltsinventering _____	42
32.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 9 ang användning av ny teknik vid inventering av vilt _____	44
33.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 10 ang viltdata app 2.0 _____	46
34.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 11 ang utfodring av vilt _____	48
35.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 12 ang viltfoder i kraftledningsgator _____	50
36.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 13 ang bättre ramar i viltförvaltningen _____	52

37.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 14 ang ökad möjlighet till skyddsjakt_____	56
38.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 15 ang kostnader i samband med skyddsjakt på stora rovdjur _____	58
39.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 16 ang utbetalning av ersättning av rovdjurstaget vilt i vilthägn _____	60
40.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 17 ang vargjakt i Värmland _____	62
41.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 18 ang Värmlands vargtäthet _____	65
42.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 19 ang jakttid på lodjur_____	67
43.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 20 ang handlingsplan för att möta ökade aktiviteter från militanta jaktmotståndare _____	69
44.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 21 ang jaktsabotage _____	71
45.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 22 ang cesium i vildsvin _____	73
46.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 23 ang användning av rörlig belysning och bildförstärkare/mörkersikten vid skyddsjakt på vildsvin _____	75
47.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 24 ang premiering av medlemmar som låter sin hund träna i Agusa vilthägn _____	77
48.	Förbundsstyrelsen yttrande över motion nr 25 ang skapa en hundras avsedd för vildsvinsjakt_____	78
49.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 26 ang rätten att nyttja kobbar och skär där annan är jakträttsinnehavare vid skyddsjakt på knubbsäl inom 8-fjordrar området_____	81
50.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 27 ang tillåtet att använda slugs och dylikt i flerpipiga vapen under jakt och avlivningssituationer _____	83
51.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 28 ang Jägareförbundet behöver en modernare app_____	85
52.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 29 ang provledare för jägarexamen _____	86

53.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 30 ang fritt medlemskap för jägarskoleelever _____	89
54.	Förbundsordförande yttrande över motion nr 31 ang länsansvarig jaktvårdskonsulents arbetsplats och arbete _____	91
55.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 32 ang prenumeration Svensk Jakt för lokalorganisationer _____	93
56.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 33 ang höjd åldersgräns för kretskampen _____	94
57.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 34 ang e-postadresser _____	96
58.	Åtgärder i anledning av motioner m m från årsstämman 2017 _____	98
59.	Eventuella uttalanden _____	101
60.	Avslutning _____	102

Förslag till

ARBETSORDNING

Årsstämmans arbetstid

Lördag den 2 juni

- 11.00 Stämman öppnas
Förbundsordförande **Torbjörn Larsson**
- 11:30 Välkomna till Kiruna
Johan Antti, vikarierande landshövding
Stefan Sydberg, 2:a vice ordförande, kommunstyrelsen
Mikael Samuelsson, ordförande Jägareförbundet Norrbotten
- 12.00 Lunch
- 13:00 Anförande **Sven-Erik Österberg**, landshövding
- 13:30 Stämmoförhandlingar
- 17:30 Stämmoförhandlingarna avslutas för dagen
- 19:30 Middag

Söndag den 3 juni

- 08:00 God morgon!
Curt Persson, *Kiruna, staden och människorna, perspektiv på samhällsbygget, då och nu*
- 08.30 Stämmoförhandlingarna återupptas
- 12:00 Avslutning och lunch

Ordförande

Årsstämman väljer ordförande samt förste och andre vice ordförande vid stämman, vilka växelvis och efter sinsemellan gjord överenskommelse leder förhandlingarna. Tjänstgörande ordförande bör söka få behandlingen av föreliggande ärende avslutad före pågående plenums slut och äger därför rätt att framställa förslag om debattens avslutning och om tidsbegränsning för talarna. Sådant förslag kan även framställas av årsstämmans röstberättigade deltagare. Önskar tjänstgörande ordförande delta i debatten, ska hen överlåta åt annan ordförande att leda förhandlingarna.

Diskussionsordning

1. Ordet begärs genom handuppräckning, varvid röstkortet ska hållas synligt för presidiet.
2. Förslag ska, för att kunna upptas till behandling, vara skriftligen avfattat.
3. Anförandena spelas in. Därför, och med hänsyn till deltagarna, måste varje anförande hållas via högtalarmikrofon.
4. Vid behov äger presidiet rätt att införa tidsbegränsning. Föredragande eller inledare äger rätt till slutreplik samt efter tjänstgörande ordförandens medgivande - med brytande av talarlistans turordning – lämna erforderliga upplysningar.

5. Reservation ska avges skriftligt.
6. Tjänsteman har yttrande- och förslagsrätt i frågor där vederbörande är handläggare.
7. Övriga närvarande kan medges yttranderätt efter beslut av årsstämman.

Sekretariat

Förbundsstyrelsen utser en sekreterare jämte en protokollförare, som för stämmans protokoll. Vid stämman förs protokoll (beslutsprotokoll) som redovisar ärendet, talarförteckning, yrkanden samt beslut. Anförandena spelas in och inspelningarna arkiveras.

Protokollets justering

Årsstämmans protokoll justeras av tjänstgörande ordförande jämte av årsstämman valda protokolljusterare.

Omröstningar

Årsstämman väljer en rösträkningskommitté.

Omröstning sker öppet. Vid val sker slutna omröstning om något ombud begär det. Röstsedel, som upptar flera namn än valet avser, är ogiltig.

Vid lika röstetal, utom vid val, har den tjänstgörande ordföranden utslagsröst. Om hen inte har rösträtt samt vid val avgörs frågan genom lottning.

Den/de som får flest röster förklaras vald/valda.

Om valet förrättas med slutna sedlar ska varje valsedel innehålla lika många namn som det antal ledamöter som ska väljas.

Redaktionskommitté

Årsstämman väljer en redaktionskommitté, bestående av ordförande och minst fyra ledamöter.

Då så många förslag i en fråga framställts att därför, eller av annat skäl, ett direkt avgörande inte kan ske, avslutas den första behandlingen med att frågan överlämnas till redaktionskommittén. Sedan utredning i frågan verkställs eller föreliggande förslag sammanjämkats, utarbetar kommittén ett förslag, som föreläggs årsstämman.

Val

I enlighet med föreskrifter i förbundets stadgar 11 § utsåg årsstämman 2017 en valberedning som förberett valen till 2018 års stämma.

Val får inte förrättas utan föregående kandidatnominering. Om antalet nominerade exakt överensstämmer med det antal som ska väljas och om presidiet konstaterar att samtliga föreslagna är valbara, förrättas val omedelbart efter avslutad nominering. Om vid kandidatnomineringen föreslagits fler personer än som ska väljas kan årsstämman hänskjuta frågan till förnyad beredning i valberedningen innan valet förrättas.

Årsstämmans offentlighet

I mån av utrymme har medlem i Svenska Jägareförbundet rätt att på egen bekostnad närvara vid årsstämma som åhörare. Dessutom är årsstämman öppen för särskilt inbjudna gäster. Stämman beslutar om den för någon frågas behandling ska vara sluten.

Redogörelse för vissa
ÄRENDEN

2. Fastställande av röstlängd

Samtliga röstberättigade ombud har vid ankomsten till årsstämman avprickats i en närvarolista och erhållit röstkort.

Tjänstemän och gäster finns upptagna i deltagarförteckningen.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att som röstlängd fastställa den över ombud förda förteckningen.

3. Godkännande av kallelse

Kallelse till årsstämman har varit införd i Svensk Jakt nr 4/2018. Skriftlig kallelse har sänts till ombud, förbundsstyrelsens ledamöter, revisorer och valberedning samt länsjaktvårdsföreningarna 2018-05-18.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman godkänna formerna för kallelse till Svenska Jägareförbundets ordinarie årsstämma 2018.

4. Antagande av dagordning

Förslag till dagordning har godkänts av förbundsstyrelsen vid sammanträde 2018-05-03.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa förbundsstyrelsens förslag till dagordning för stämman.

5. Antagande av arbetsordning

Förslag till arbetsordning har godkänts av förbundsstyrelsen vid sammanträde 2018-05-03.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa förbundsstyrelsens förslag till arbetsordning för stämman.

6. Stämmofunktionärer

a) Val av ordförande samt 1:e och 2:e vice ordförande vid stämman

Valberedningens förslag:

Niklas Nordström	ordförande
Emilia Töyrä	1:e vice ordförande
Per-Gunnar Sundström	2:e vice ordförande

Förslag till beslut

b) Val av tre protokolljusterare

<i>Valberedningens förslag:</i>	<i>Valregion</i>
K G Abramsson	N
Ulf Berg	M
Fredrik Jonsson	S

Förslag till beslut

c) Anmälan av sekreterare utsedd av förbundsstyrelsen

Förbundsstyrelsen har vid sammanträde den 2018-05-03 utsett Bo Sköld som sekreterare och Ola Wälimaa som protokollförare vid stämman.

7. Val av rösträkningskommitté

<i>Valberedningens förslag:</i>	<i>Valregion</i>
Magnus Edin	N
Anders Olsson	M
Linda Mattisson-Olsson	S

Förslag till beslut

8. Val av redaktionskommitté

<i>Valberedningens förslag</i>	<i>Valregion</i>
Gun Fahlander	N
Calle Franklin	N
Johan Lundberg	M
Rolf Eriksson	M
Göte Johansson	S
Nils Posse,	S
<i>sammankallande</i>	

Förslag till beslut

9. Svenska Jägareförbundets årsberättelse 2017

Se bilaga!

10. Revisorernas berättelse

Revisionsberättelse

Se årsberättelsen, utsänd med stämmohandlingarna.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att lägga revisorernas berättelse för räkenskapsåret 1/1-31/12 2017 till handlingarna.

11. Fastställande av resultat- och balansräkningar

Resultat- och balansräkningarna för räkenskapsåret 1/1-31/12 2017 återfinns i Förvaltningsberättelsen.

Förslag till resultatdisposition

Styrelsen och generalsekreteraren föreslår att till förfogande stående vinstmedel, framtidsfond: 645 tkr; trygghetsfond 11 258 tkr; dispositionsfond 25 712 tkr samt årets resultat 11 227 tkr, disponeras enligt följande:

Balanseras i framtidsfond	6 645 tkr
Balanseras i trygghetsfond	11 258 tkr
Balanseras i dispositionsfond	<u>30 938 tkr</u>
Summa	48 842 tkr

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa resultatdisposition enligt styrelsens förslag.
Beslutar årsstämman fastställa de i årsredovisningen intagna resultat- och balansräkningarna för räkenskapsåret 1/1-31/12 2017.

12. Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelse och generalsekreterare

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att i enlighet med revisorernas förslag bevilja förbundsstyrelsen och generalsekreteraren ansvarsfrihet för deras förvaltning under räkenskapsåret 1/1-31/12 2017.

13. Stadgar för Svenska Jägarförbundet

Årsstämman 2017 beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens proposition ang översyn av organisationens stadgar. Förbundsstyrelsen utsåg därefter en arbetsgrupp som under året arbetat fram ett förslag vilket har remitterats till länsföreningarna. Efter en genomgång av remissvaren har förbundsstyrelsen beslutat att inte lägga fram förslag till nya stadgar för beslut på årsstämman 2018. Förbundsstyrelsen avser istället att återkomma med ett förslag till nya stadgar till årsstämman 2019.

14. Fastställande av årsavgifter medlemsåret 1/7 2019 – 30/6 2020 m m.

I arbetet med jakten på framtiden framgår det med all önskvärd tydlighet att Svenska Jägareförbundets medlemmar vill satsa på medlemsutveckling. En viktig del av det är att ha handlingsfriheten att kunna besluta om olika medlemskategorier och vid behov kunna anpassa medlemsavgifter för framtiden. För att hinna med aviseringen av medlemsavgifterna beslutas idag årsavgifterna vid årsstämman ett drygt år i förväg. Detta innebär att det saknas nödvändig flexibilitet för att framförallt erbjuda nya medlemskategorier. Därför föreslår förbundsstyrelsen årsstämman att delegera beslutanderätten vad gäller årsavgifter och medlemskategorier till förbundsstyrelsen. Länsföreningarnas andel ska dock beslutas av årsstämman.

Innan avgifter eller kategorier ändras ska länsföreningarna höras vid till exempel ordförandekonferens. Förbundsstyrelsen avser att återkomma till länsföreningarna innan beslut tas om årsavgifterna för medlemsåret 1/7 2019 – 30/6 2020. Eftersom det är första gången delegering föreslås omfattar förslaget till beslut även medlemsåret 1/7 2018 – 30/6 2019 där årsstämman 2017 redan fattat beslut om årsavgifter. Förbundsstyrelsen anser att det kan vara nödvändigt att redan under kommande verksamhetsår besluta om nya medlemskategorier och årsavgifterna för dessa. Aviseringen till medlemmarna inom redan beslutade medlemskategorier genomförs dock i enlighet med beslutet på årsstämman 2017.

Vid årsstämman 2017 beslutades följande:

<i>Kategori</i>	<i>Gällande årsavgift</i>
<i>Ordinarie, inklusive lokal- organisation</i>	<i>600 kr</i>
<i>Övriga medlemskategorier inklusive ungdom</i>	<i>300 kr</i>

Svenska Jägareförbundets andel är 85 %. Resterande del tillfaller länsföreningarna.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman delegera beslutanderätten vad gäller årsavgifter och medlemskategorier för medlemsåren 2018-07-01 – 2020-06-30, till förbundsstyrelsen. Beslutar årsstämman att Svenska Jägareförbundets andel ska vara 85 %. Resterande del tillfaller länsföreningarna.

15. Fastställande av valregioner

Enligt Svenska Jägareförbundets stadgar § 12 mom 2 ska landet vid val av förbundsstyrelse indelas i tre av stämman fastställda valregioner; norr, mitt och syd. För varje valregion väljs två ledamöter. Därutöver väljs tre ledamöter oavsett geografisk tillhörighet. Val förrättas enligt föreskrifterna i § 9 mom 7.

Norra valregionen (n) omfattar länsföreningarna:

Norrbottn
Västerbotten
Mitt Norrland

Mellersta valregionen (m) omfattar länsföreningarna:

Gävleborg
Dalarna
Värmland
Örebro
Stockholm
Uppsala
Södermanland
Västmanland
Gotland

Södra valregionen (s) omfattar länsföreningarna:

Östergötland
Jönköping
Kronoberg
Kalmar
Blekinge
Skåne
Halland
Västra Götaland Väst
Södra Älvsborg
Skaraborg

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att vid val av förbundsstyrelse indela landet i norra (n), mellersta (m) och södra (s) valregionen.

16. Fastställande av arvoden

Förslag till nya arvodesregler

Svenska Jägareförbundet är en ideell organisation som väljer medlemmar till olika förtroendeuppdrag. Engagemanget i förbundet bygger på att medlemmar kan och vill engagera sig för jaktens utveckling. Arvodets syfte är att täcka kostnader som den förtroendevalde kan tänkas ha i sitt uppdrag.

Förslag till fasta arvoden

Syfte med det fasta arvodet är att utgöra en schablonersättning för vad som får anses utgöra den normala arbetsinsatsen en förtroendevald måste lägga ner på sitt uppdrag. Alla arvoden anges exklusive sociala avgifter och avser tiden från ordinarie årsstämma till nästa ordinarie årsstämma. Förändring av det fasta arvodet ska kopplas till de årliga förändringarna av inkomstbasbeloppet som görs. Förslagets beräkningar utgår från 2018 års inkomstbasbelopp; 62 500 kr.

Förbundsstyrelsen

Arvodena utgör ersättning för vad som anses normalt styrelsearbete. I normalt styrelsearbete ingår förutom ordinarie styrelsesammanträden, även att delta på Jägareförbundets årsstämma och ordförandekonferenser. Övriga engagemang som beslutats av styrelsen som deltagande i arbetsgrupper och kommittéer ersätts med dagarvode. Förbundsordförandens arvode ska täcka kostnaderna för hela ordförandeuppdraget och erhåller således inte dagarvode.

	Nuvarande	Förslag
Förbundsordförande	275 000 = 4,4	4,5 = 281 250
1.e vice ordförande	40 000 = 0,64	0,7 = 43 750
2.e vice ordförande	40 000 = 0,64	0,7 = 43 750
Ledamot	20 000 = 0,32	0,5 = 31 250
Totalkostnad	475 000	556 250

Revisorer

	Nuvarande	Förslag
Auktoriserad revisor	Enligt avtal	Enligt avtal
Förtroendevald revisor	25 000 = 0,4	0,4 = 25 000
Revisorssuppleant	0 kr	0,05 = 3 125
Totalkostnad	25 000	28 125

Valberedning*)

	Nuvarande	Förslag
Valberedningens ordförande	0,12 = 7 500	0,32 = 20 000
Ledamot	0,04 = 2 500	0,12 = 7 500

Utöver fast arvode så utgår även dagarvode vid förrättning (intervjuer med kandidater som kräver resa) och sammanträdesdagar.

*) Förslag från beredningsgruppen för val av valberedning

Förslag till dagarvode

Tiden för dagarvode ska innefatta såväl restid som sammanträdestid och avser dygn, tiden mellan 00.00 -06.00 ska inte inräknas. Dagardodesnivån anges exklusive sociala avgifter. Förändring av dagarvode kopplas till de årliga förändringar som görs i inkomstbasbeloppet. Föreslagna dagarvoden är oförändrade.

Mindre än 6 timmar	0,012= 750
6-12 timmar	0,0224= 1 400
Mer än 12 timmar	0,0272= 1 700

Förslag till reseersättning

Reseersättning utgår enligt Svenska Jägarförbundets reseavtal. Vid resa med egen bil ersätts resan med den skattefria bilersättningen för närvarande 18.50 SEK/mil.

Förslag till traktamentsersättning för förbundsstyrelsen

Traktamente för resa och förrättning inom Sverige utgår inte. För resa och förrättning utanför Sveriges gränser utgår traktamente enligt Svenska Jägarförbundets rese- och traktamentsersättningar.

Förslag rutin årlig förändring av arvoden

Förändring av arvoden görs årligen i samband med årsstämman med det då gällande inkomstbasbeloppet som grund.

Förslag till beslut

17. Nominering och val av ordförande i Svenska Jägareförbundet

Enligt Svenska Jägareförbundets stadgar § 12 mom 3 väljs Jägareförbundets ordförande på ett år.

Valberedningens förslag

Torbjörn Larsson (omval)

Förslag till beslut

18. Nominering och val av övriga ledamöter i förbundsstyrelsen

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 12 mom 3:

”Förbundsstyrelsen består av ordföranden i Jägareförbundet och nio övriga ledamöter valda av årsstämman samt en arbetstagarrepresentant utsedd av arbetstagarorganisationerna inom Svenska Jägareförbundet.

Jägareförbundets ordförande väljs på ett år och förbundsstyrelsens ledamöter väljs för en tid av två år med fyra ledamöter vart annat år och fem ledamöter vart annat år.”

Ledamöter norra valregionen

Anders Iacobæus	vald t o m 2018 (valberedningen föreslår omval)
Torbjörn Lövbom	vald t o m 2019
Peter Eriksson	vald t o m 2019

Ledamöter mellersta valregionen

Rickard Axdorff	vald t o m 2018 (valberedningen föreslår omval)
Britt-Marie Nordquist	vald t o m 2019
Monika Stridsman	vald t o m 2018 (valberedningen föreslår omval)
Rolf Annerberg	vald t o m 2019 (har avsagt sig uppdraget)

Ledamöter södra valregionen

Jonas Paulsson	vald t o m 2018 (valberedningen föreslår omval)
Anders Gruvaeus	vald t o m 2019

Valberedningens förslag (mandattid två år)

Anders Iacobæus	(N) omval
Rickard Axdorff	(M) omval
Monika Stridsman	(M) omval
Jonas Paulsson	(S) omval
Henry Sténson	(S) fyllnadsval (1 år)

Förslag till beslut

Presentation av ny kandidat till förbundsstyrelsen

Henry Sténson

Efter genomgången gymnasieskola påbörjade jag 1975 militärtjänst vid Svea Trängregemente och jag blev kvar inom försvaret fram till 1984. Tjänstgöringen omfattade framför allt rollen som plutonchef och i mitt fall inriktat på logistik och särskilt trafikreglering.

I samband med försvarsbesluten som togs i början av 1980 talet framgick med tiden att mitt regemente skulle läggas ner. Då bestämde jag mig för att göra något annat.

Under skoltiden och åren därefter var jag mycket aktiv inom olika typer av föreningsliv, såsom Scouterna, Friluftsrämjandet, Moderaterna samt olika idrottsföreningar (främst bandy och basket). Med detta, utbildningen i försvaret samt en del universitetsutbildningar som bas, sökte jag mig till näringslivet och blev 1984 anställd som biträdande informationschef på Saab Flygdivisionen i Linköping; en ny värld öppnade sig. Med erfarenheten från Saab fick jag successivt nya uppgifter i olika företag och har sedan dess varit VD för ett mediabevakningsföretag inom Kinnevik, men framför allt har jag, under de senaste 30 åren, varit informationsdirektör och medlem i ledningen i några av Sveriges mest kända bolag – Volvo Flygmotor, Saab Aircraft, Volvo Personvagnar, SAS, Ericsson samt Volvo Group.

Arbete i globala företag ger intressanta utblickar och skapar över åren spännande nätverk. Man får kontakter i olika sfärer och får arbeta med många intressanta människor inom både näringslivet och politiken.

Som informationsdirektör har jag jobbat med stora förändringsprocesser i stora organisationer. Jag har också arbetat med kriser av olika slag – inom SAS handlade det dels om konsekvenserna av terroristdåden den 11 september, men även den tragiska olyckan i Milano 2001. I Ericsson handlade det om en total kollaps i telekom i början av 2000 talet som ledde till att vi fick omstrukturera bolaget från grunden och tvingades minska personalen med 60 000 anställda på två år.

Inom stora organisationer händer det hela tiden saker som man måste hantera för att skydda sitt rykte och sitt varumärke. De bästa kriserna är dock de som kan undvikas... Den viktigaste erfarenheten från de olika uppgifter jag haft, är ändå hur man ska jobba för att uppnå mål. Hur en ledning ska kunna samla sitt folk och med en gemensam riktning (strategi) nå uppsatta mål och glädjas över de resultat som uppnåtts.

Nu är jag på väg att successivt avveckla mig från att vara anställd. Jag vill börja ägna mig åt sådant som jag gillar, men inte hunnit med under alla år. Ett av mina stora intressen är jakt. Redan som liten fick jag tillfälle att följa med min far ut och jaga änder. När jag blev lite större och förväntades kunna sitta någorlunda stilla blev det också älgjakt, bakom pappa. När jag så äntligen tog officersexamen och kunde få semester någon gång ibland ordnades snabbt vederbörliga licenser och vid min första älgjaksvecka med egen bössa 1979 nedlades den första älgen, en fjoling. Sedan dess har jag haft jakt som en viktig del av livet, om än i för liten omfattning.

Jag hoppas att mina erfarenheter från näringslivet och från politiken kan komma till nytta för Jägareförbundet. Kontaktnäten tänker jag vårda även framgent.

19. Val av revisor

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 14

För granskning av Jägareförbundets räkenskaper och förvaltning väljer årsstämman två revisorer och två suppleanter. En revisor jämte dennes suppleant skall vara auktoriserad. Revisorerna och deras suppleanter utses för en tid om två år.

Val av två revisorer och två suppleanter

Revisorer är:

Martin Dagermark, aukt revisor	vald t o m 2019
Sören Larsson	vald t o m 2019 (har avsagt sig uppdraget)

Suppleanter är:

Anders Fornstedt, aukt revisor	vald t o m 2019 (har avsagt sig uppdraget)
Elisabet Åfors	

Valberedningens förslag

Elisabet Åfors	fyllnadsval
----------------	-------------

Suppleanter:

Anders Bergman, aukt revisor	fyllnadsval
Rolf Sandberg	fyllnadsval

20 Utmärkelser

Förbundsstyrelsen beslöt vid sammanträden den 8 februari 2018 föreslå årsstämman att utdela Svenska Jägareförbundets belöningsmedalj i silver till Rolf Annerberg och Krister Henriksson. Vidare beslöt förbundsstyrelsen tilldela Hans Eliasson Svenska Jägareförbundets förtjänsttecken i guld.

21. Val av valberedning

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 11

Jägareförbundets årsstämma utser en valberedning för tiden till och med nästa ordinarie årsstämma. För var och en av de tre valregioner som anges i § 12 mom 2. utses två ledamöter och två suppleanter i valberedningen. Bland valberedningens ledamöter utser årsstämman ordförande.

Valberedningen består av:

Ordförande: Lars Ingelmark

Norra valregionen

Birgitta Isaksson
Sven Norgren

Mellersta valregionen

Jan-Olov Ragnarsson
Per Torsell

Södra valregionen

Magnus Hesse
Ulrica Posse

a) Val av ledamöter och i valberedningen

Norra valregionen

Mellersta valregionen

Södra valregionen

b) Val av ordförande i *valberedningen*

Förslag till beslut

22. Proposition från förbundsstyrelsen ang jakten på framtiden 2024

Se bilaga!

23. Älgpolicy

Se bilaga!

24 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 1 ang utbildning av polisens personal i fråga om viltolycksrapportering

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Kil-Forshaga Jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Kil-Forshaga Jaktvårdskrets samt av Jägareförbundet Värmland.

Motionen

För att öka kvaliteten på den information som kommer NVR-personal tillgodo från polismyndighetens larmcentral, föreslår vi att man verkar för att vidareutbilda polisens personal i dessa frågor.

Under det senaste året när larm sker avseende viltolyckor i Värmlands län, så har de som sköter eftersök i samband med dessa olyckor märkt att informationen om olyckorna blivit sämre. Det kan till exempel vara stora fel i platsangivelser, ibland anges till och med fel kommun. Detta gör att eftersöksjägarna får köra på chans, ofta mitt i natten och utan att hitta olycksplatsen. För att förkorta tiden till ett avlivande av det skadade djuret måste polismyndighetens personal få bättre utbildning/instruktioner i dessa frågor.

Vi vill därför att Svenska Jägareförbundet Värmland arbetar för att det genomförs utbildningar för de som tar emot uppgifterna hos polismyndigheten, för att underlätta för dessa att ge rätt information till eftersöksjägarna.

Vi vill att man lyfter frågan hos polisen och föreslår att de som tar emot larmen blir mer insatta i hur man arbetar ute med trafikeftersök för att öka deras förståelse för problemet.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Styrelsen samtycker till motionens innehåll och anser att det är av största vikt att polisens personal, som sitter på regionledningscentralen (RLC), ges relevant utbildning som säkerställer rätt platsangivelser i samband med viltolyckor så att eftersöksjägaren snabbare kan påbörja eftersöket, utan att behöva leta efter kollisionsplatsen, som i sin tur förhoppningsvis förkortar lidandet för det trafikskadade viltet.

Styrelsen föreslår att stämman antar motionen som sin egen och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens beskrivning av den varierande kvalitén på informationen som ges från polisens ledningscentraler till uppdragstagare inom NVR (Nationella viltolycksrådet).

Förutsättningarna på polisens ledningscentraler har under senare år varit svåra. Detta med anledning av Polismyndighetens omorganisation från 21 länsmyndigheter till en enda myndighet för landet. Detta har bland annat inneburit nedläggning av

Länskommunikationscentraler och inrättande av sju stycken Regionledningscentraler. Det senare har påverkat arbetet på ledningscentralerna menligt genom bland annat förhöjd personalomsättning och minskad lokalkännedom inom arealen som arbetet berör.

Länsansvariga poliser i NVR vet vikten av rätt utbildning av personalen på ledningscentralerna. Länsansvariga poliser i NVR har också vid behov genomfört utbildning av personalen på ledningscentralerna.

Men allt kan bli bättre och behovet av utbildning är särskilt stort i förändringstider. Förbundsstyrelsen står också bakom motionären i uppfattningen att för denna verksamhet är exempelvis platsangivelsen av central betydelse.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att be polisen om (1) insyn i dessa utbildningars innehåll, (2) senaste årens omfattning av dessa utbildningar samt (3) en framtida plan för denna utbildningsverksamhet.

25. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 2 ang skottlossningstillstånd vid NVR trafikeftersök i tätort

Motionen har initierats av Lennart Johannesson och har antagits av Jägareförbundet Karlstad-Hammarö Jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Värmland.

Motionen

För att rationalisera och underlätta eftersök i tätortsnära områden bör skottlossningstillstånd medges på polisens uppdrag vid eftersök inom NVR redan när eftersöket initieras.

Vid flertal tillfällen när kontaktman och/eller eftersöksjägare rings ut till viltolycka sker det inom så kallat stadsplanerat område. Generellt förekommer förbud för skottlossning med undantag för kommunjägare eller om man av vakthavande får ett tillfälligt skottlossningstillstånd. Efter omorganisationen inom polisen har lokal- och personkännedom minskat och kunskaperna om jaktsituationer är begränsad.

Ganska ofta har NVR:s eftersöksjägare stått inför faktum att trafikskadat rådjur finns inom stadsplanerat område. När kontaktman/eftersöksjägare ringer in till polisen till exempel Bergslagens RCL i Örebro blir svaret att man får ringa igen när man ser viltet/rådjuret, och vid detta tillfälle stanna upp, ringa polisen och vänta på tillstånd. Alla jägare med minsta kunskaper om dessa situationer vet att vilket inte ligger snällt kvar och väntar tills telefonsamtal och administrationen är klar, utan viltet flyr – så gott det kan – ur legan. Alla jägare vet också att det är störst chans att lyckas med avfångningen i första legan. Därefter är viltet skrämt och kan gå långa sträckor med till exempel ett brutet ben och i många fall misslyckas eftersöket, med stort lidande för det skadade viltet. Efter viltet gått ur första legan är det alltid svårare. Att släppa en löshund i tätorter med hög trafik är heller inte alltid möjligt.

Viltolyckor är hanterade av polisens organisation. Eftersöksjägare inom NVR som får uppdrag av denna karaktär behöver få skottlossningstillstånd redan när ärendet meddelas kontaktman via HR-nr och sms med alla uppgifter. NVR:s personal är redan underställda polisen och har valts ut på grund av lämplighet till befattning. Jägareförbundet bör på nationell nivå verka för rationell jägarmässig hantering av viltolyckor och verka för att NVR:s personal (redan på uppdrag av polisen) automatiskt får skottlossningstillstånd i tätortsnära miljöer som så erfordras redan när uppdraget initieras.

Hemställer att Jägareförbundet Karlstad-Hammarö Jaktvårdskrets antar motionen enligt ovan om rationell hantering av trafikeftersök i tätortsnära områden med automatiskt skottlossningstillstånd och skickar den vidare till Jägareförbundet Värmlands länsstämma och om den antas, vidare till Svenska Jägareförbundets stämma.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

I grunden handlar all typ av eftersöksverksamhet om att förkorta det skadade viltets lidande, så även trafikskadat vilt. Att man som eftersöksjägare, som genomför viltolycksuppdrag i tätortsnära områden, ska behöva invänta ett besked om skottlossningstillstånd vid första kontakten med det skadade viltet anser styrelsen är helt

orimligt. Precis som motionären skriver så är chansen att lyckas som störst vid kontakt med viltet i första sårlegan. Så styrelsen delar motionärens uppfattning om att polisen bör kunna ta fram rutiner, där NVR:s personal automatiskt får ett skottlossningstillstånd i tätortsnära miljöer, i samband med att uppdraget initieras.

Styrelsen föreslår att stämman antar motionen som sin egen och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har samma uppfattning som motionären, om behoven för att öka möjligheterna att komma till avslut vid eftersök. Samtidigt är skottlossning i tätbebyggt område inget att ta lätt på. Det är förknippat med svåra riskbedömningar. Inte minst när sikten är begränsad av mörker, dimma eller annat. Förbundsstyrelsen inser dock värdet av att i helt säkra lägen, utan förhinder, kunna avsluta eftersök även i detaljplanelagt område.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att (1) förbundet försöker förmå Polismyndigheten att ändra sitt regelverk så att skottlossningstillstånd lämnas i samband med att ett uppdrag initieras, och (2) att förbundsstyrelsen, i samråd med Polismyndigheten, tar fram en utbildning eller ett informationsmaterial, relevant för att upprätthålla säkerhet i just dessa situationer.

26. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 3 ang rimlig ersättning för de som ingår i NVR-organisationen

Motionen har initierats av David Pettersson och har antagits av Jägareförbundet Motala Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Östergötland.

Motionen

Antalet viltolyckor i Sverige slår nya ofattbara rekord år efter år. Var 10:e minut körs det på ett anmälningsskyldigt djur i Sverige. Det gör att ca 60 000 viltolyckor har inträffat i Sverige i år. Samtidigt tros mörkertalet över icke anmälda olyckor vara stort.

Vid varje anmäld olycka så dras en gedigen och väl fungerande karusell igång där ständigt jourhavande kontaktpersoner och eftersöksjägare efter bästa förmåga försöker söka, spåra, avliva eller friskförklara det inblandade viltet samt i möjligaste mån överlämna tjänligt vilt till berörd jakträttsinnehavare. Allt sker efter ett noga utformat och givet regelverk där polismyndigheten är uppdragsgivare. Allt arbete journalförs och ligger till grund till den värdefulla statistik som vi på samhällsnivå har idag.

Alla dessa olyckor kostar pengar. Inga säkra uppgifter finns för vad olyckorna kostar samhället men enligt Trafikverket kostade bara de spårbundna olyckorna över 1,5 miljard redan för 2 år sedan, samtidigt som de övriga viltolyckorna kostade cirka 4 miljarder (2014). Enligt VTI (statens väg- och transportforskningsinstitut) kostar för 5 år sedan en rådjursolycka i snitt 25 000 kronor per olycka samtidigt som en vildsvinsolycka kostar det dubbla och då är enbart de materiella fordonskostnaderna medräknade. Med bärgare, hyrbilar, reparationer, stillestånd, personskador med mera, som är med i Trafikverkets beräkningar så kan man tolka det som att man hamnar på en faktisk kostnad på ända upp till 100.000 kronor per olycka i snitt.

Nu först kommer vi till motionens syfte:

När olyckan skett förväntas någon åka från sin arbetsplats, säng eller middagsbord med förutom pannlampa, reflexväst, keps och benreflexer all sin EGEN utrustning. Med sig har denne eftersöksjägare en hund med dokumenterad förmåga att lösa de eventuella krav som väntar. Ett eftersök kan vara 10 meter eller 10 mil bort. Eftersöket kan vara över på 5 minuter eller 5 timmar. Denna tjänst gör eftersöksjägaren för din skull, för samhällets skull och framförallt för viltets skull. Allt detta för en fast ersättning på 400 kronor för till exempel rådjur och hjort, och 700 kronor för älg och vildsvin.

Det vill säga om en viltolycka sker klockan 03:00 med en dovhjort så förväntas den kosta samhället upp emot 100 000 kronor enligt Trafikverket. En eftersöksjägare åker ut med egen bil låt säga 2 mil enkel resa för att sedan spåra denna trebenta hjort utan att komma till avslut i hela 3 timmar. Med transport till och från olyckan samt spårningstid så är klockan framåt 08:00 när den blöta och trötta jägaren kommer hem. Innan man är på plats på jobbet har man missat 2 timmars arbetstid (som förhoppningsvis arbetsgivaren har förståelse för). För den insatsen har jägaren inkasserat hela 400 kronor. 100 000 kronor delat med 400 kronor är 250. Runt 1/250 del av vad hela olyckan kostade gick således till eftersöksjägaren.

Det är helt orimligt att samhället inte värderar denna insats högre. Det är orimligt att viltet inte belastas med de kostnader som det för med sig. Det är orimligt att tro att någon i framtiden förväntas göra jobbet för den peng.

Summering: Någon utför ett jobb i ur och skur som är svårt och oersättligt för ett pris som inte är proportionell i relation till insatsen. Som jägarorganisation tycker jag att denna tjänst borde ses som ovärderlig och SJF borde jobba för högre ersättningar.

Yrkande:

Att Motala Jaktvårdskrets i egenskap av en sektion av en medlemsorganisation i nationella viltolycksrådet ställer krav på att rimliga ersättningar till jägarna betalas.

Att Motala Jaktvårdskrets tillsänder denna motion i sin helhet till länsförbundsstämman och i syfte att gå vidare till riksförbundsstämman.

Om inte ovanstående att-satser tillstyrks kommer här också ett tilläggsyrkande:

Att Motala Jaktvårdskrets styrelse efter eventuellt behov omarbetar denna motion så att den på bästa sätt ger rimliga ersättningar till eftersöksjägarna och tillsänder den till länsförbundsstämman.

Jägareförbundet Östergötlands styrelses yttrande

Motionen som inkommit från Motala Jaktvårdskrets, initierad av David Pettersson och antagen vid kretsens årsmöte. Motionären vill få till rimlig ersättning för trafikeftersök. Styrelsen ser det som angeläget att de som är involverade i NVR-organisationen också får en rimlig ersättning för sina uppdrag. Styrelsen anser att motionen i sin helhet är mycket bra.

Härmed föreslår styrelsen till stämman att bifalla motionen, samt hemställer att skicka motionen vidare till förbundsstämman.

Jägareförbundet Östergötlands beslut

Jägareförbundet Östergötland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar uppfattningen att NVR:s (Nationella viltolycksrådets) uppdragstagare gör en fantastisk samhällsinsats och ersättningarna är en angelägen fråga.

Förbundet har under senare år drivit frågan om ersättningar inom NVR-organisationen. Detta har hörtsammats av ansvariga myndigheter. Men som en följd av främst Polismyndighetens omorganisation har resultaten av förbundets arbete fördröjts cirka ett års tid.

Det förbundet bedömt som allra mest prioriterat vad gäller ersättningar till jägarsidan inom NVR gäller Länsansvariga jägare och lokalt Samordningsansvariga jägare, som är helt utan ersättning för sitt nedlagda arbete. Sedan förbundets årsstämma 2015 beslöt att *"i enlighet med förbundsstyrelsens förslag bifalla motionen och gav styrelsen i uppdrag*

att verka för ändamålsenlig ersättning finansierade via allmänna medel, till samordnande jägare på läns- och krets nivå.” sände förbundet under år 2016 in en hemställan till Naturvårdsverket med motivering och begäran enligt årsstämman beslut. Detta arbete ser ut att lyckas, men är som ovan nämnt fördröjt av yttre omständigheter.

Men förbundet har också under flertalet år arbetat för bättre lösningar på ersättningarna som är kopplade till NVR-uppdragen. Kortfattat arbetar förbundet för att Naturvårdsverket ska besluta om följande:

- Rimliga ersättningsnivåer som är indexerade.
- Enhetliga ersättningsnivåer för de olika viltarterna.
- Milersättning utgår för hela resan.
- Höjd skoterersättning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

27 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 4 ang ersättning NVR

Motionen har initierats av Jägareförbundet Eksjökretsen och har antagits av Jägareförbundet Jönköping.

Motionen

Svenska Jägareförbundet skall driva frågan om ökade ersättningar för uppdrag inom NVR till en nivå som på ett rimligt sätt motsvarar arbetsinsatserna och de krav som ställs på kunskap, färdigheter och ansvar.

I samband med trafikolycka med vilt kontaktar polisen en kontaktman med lokal kännedom om vägnätet, fastighetsgränser, godkända eftersöksjägare med mera. Kontaktmannen tar i sin tur kontakt med en eller flera eftersöksjägare och beordrar ut denne/dessa till olycksplatsen, där det genomförs ett eftersök på det skadade viltet. I vissa lägen kan kontaktmannen också genomföra ett platsbesök för att förvissa sig om platsen, trafiksituationen, uppmärkning av olycksplatsen eller bistå eftersöksjägaren i eftersöket eller helt enkelt omhändertar det döda djuret och överlämna det till jakträttsinnehavaren. Eftersöksjägaren återrappporterar till kontaktmannen efter genomfört eftersök och meddelat resultatet. Kontaktmannen har därefter uppgiften att föra in olyckan i NVR:s datauppföljning och även eftersöksjägaren för in "sin" del i denna.

Kraven från polisen på personalen som ingår i NVR är bland annat:

- Årligen genomföra skjutprov
- Delta i utbildningskvällar
- Att den hund som används ska vara meriterad i viltspårprov
- Genomföra webbutbildningar med tillhörande prov
- Att stå till förfogande 24 timmar/dygn under jourveckan (flera kontaktmän i samma område) annars kontinuerlig beredskap att ställa upp när polisen ringer.

Ersättningsnivåerna för dessa uppdrag är (inklusive reseersättning och före skatt):

- Kontaktman som tar emot och skickar ut eftersöksjägare och har ansvaret för denna under eftersöket samt återrappporterar till NVR: 300 kronor.
- Genomför kontaktmannen platsbesök får han 250 kronor ytterligare, totalt 550 kronor.
- Eftersök på rådjur (eftersöksjägare) 400 kronor
- Eftersök på älg eller vildsvin (eftersöksjägare) 700 kronor

Eksjökretsen anser att dessa ersättningar är oskäligt låga med hänsyn till arbetsinsatser, ansvar, egna omkostnader och andra uppoffringar. En höjning är nödvändig för att säkerställa fortsatt rekrytering av kontaktmän och eftersöksjägare. Vidare bör samma ersättning utgå för eftersök på rådjur som för annat klövvilt.

Eksjökretsen föreslår följande:

- Kontaktman som tar emot och skickar ut eftersöksjägare och har ansvaret för denne under eftersöket samt återrappporterar till NVR: 300 kronor.
- Genomför kontaktmannen platsbesök får han ytterligare 400 kronor, totalt 700 kronor

- Eftersök på rådjur (eftersöksjägare) 1 000 kronor
- Eftersök på älg eller vildsvin (eftersöksjägare) 1 000 kronor

Årsmötet tillstyrkte motionen på Eksjökretsens årsmöte 20180221.

Jägareförbundet Jönköpings styrelses yttrande.

Styrelsen föreslår stämman bifalla motionen mot bakgrund av:

Ersättningarna är oskäligt låga i förhållande till den arbetsinsats, ansvar och de krav som polismyndigheten har på eftersöksjägare. Höjs inte ersättningen är vi oroliga för att rekryteringen av eftersöksjägare försvåras.

Jägareförbundet Jönköpings beslut

Jägareförbundet Jönköping har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om arbete, ansvar och utgifter för den som finns till förfogande för uppdrag inom NVR (Nationella viltolycksrådet). När det gäller ersättning för uppdragen arbetar förbundet redan för en rad förbättringar, inklusive höjningar av ersättningsnivåerna för själva uppdragen. Förbundsstyrelsen anser det självfallet vara mycket viktigt att ersättningsnivåerna följer med både NVR:s utveckling och samhällsutvecklingen i övrigt, vilket inte varit fallet hittills under de år som NVR varit i drift.

Förbundet har således under senare år drivit frågan om ersättningar inom NVR-organisationen. Detta har hörtsammats av ansvariga myndigheter. Men som en följd av främst Polismyndighetens omorganisation har resultaten av förbundets arbete fördröjts cirka ett års tid.

Det förbundet bedömt som allra mest prioriterat vad gäller ersättningar till jägarsidan inom NVR gäller Länsansvariga jägare och lokalt Samordningsansvariga jägare, som är helt utan ersättning för sitt nedlagda arbete. Sedan förbundets årsstämma 2015 beslöt att *"i enlighet med förbundsstyrelsens förslag bifalla motionen och gav styrelsen i uppdrag att verka för ändamålsenlig ersättning finansierade via allmänna medel, till samordnande jägare på läns- och krets nivå."* sände förbundet under år 2016 in en hemställan till Naturvårdsverket med motivering och begäran enligt årsstämmans beslut. Detta arbete ser ut att lyckas, men är som ovan nämnt fördröjt av yttre omständigheter.

Men förbundet har också under flertalet år arbetat för bättre lösningar på ersättningarna som är kopplade till NVR-uppdragen. Kortfattat arbetar förbundet för att Naturvårdsverket ska besluta om följande:

- Rimliga ersättningsnivåer som är indexerade.
- Enhetliga ersättningsnivåer för de olika viltarterna.
- Milersättning utgår för hela resan.
- Höjd skoterersättning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

28 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 5 ang älgförvaltning – vård av vilt

Motionen har initierats av Olle Granath och har antagits av Jägareförbundet Vimmerby Jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Kalmar.

Motionen

Utvecklingen av älgars vikter visar en mycket negativ trend i södra Sverige. Under de senaste 25-30 åren har älgkalvarnas slaktvikter minskat 20-30 procent från vad som anges som normal medelvikt för kalvar fällda i oktober/november. Detta redovisas i offentlig statistik.

Medelslaktvikt för fälld älgkalv ska vara 75 kg enligt forskning om älg. Hälften ska alltså väga mer och hälften mindre än 75 kg. Levandevikten för kalv anges till 150 kg under oktober/november. För fjolingar (1,5 år) anges medelslaktvikt till 150 kg och levandevikt 300 kg i oktober/november. Älgkalven fördubblar sin vikt på ett år räknat från oktober/november. Slaktvikten ska utgöra 50-55 procent av levandevikten. Dessa uppgifter om älgar vikter anges i Svenska Jägareförbundets utbildningsmaterial för jägarexamen och på Svenska Jägareförbundets hemsida. Samma medelslaktvikter har redovisats i Svensk Jakt.

Situationen i södra Sverige visar en utveckling där kalvarnas medelslaktvikter verka ligga mellan 50-60 kg. En del få län något högre. Detta enligt länsstyrelsernas uppgifter. Lågst slaktvikter kan noteras i Södermanland och Skåne. Utvecklingen av slaktvikterna beror uppenbarligen på hur stor konkurrensen om naturligt foder har varit i olika områden och därmed bristande tillgång på foder. Det framkommer alltför uppgifter om att en liknande utveckling sker med kron- och dovhjortars viktutveckling där konkurrensen om naturligt foder är stor.

Räkneexempel: En medelslaktvikt på 55 kg utgör 73 procent av en medelslaktvikt på 75 kg. Minskningen utgör i detta exempel 27 procent, det vill säga mer än en fjärdedel.

Bra älgförvaltning ska leda till att vi återfår slaktvikter som vi hade tidigare ända fram till 80-talet. I en del områden in på 90-talets början.

Yrkande:

- Att** Svenska Jägareförbundet snarast möjligt föreslår åtgärder för hur vi ska nå balans mellan fodertillgång och älgar, rådjur och hjortar, i syfte att återskapa en älgstam med hög kvalitet och normal viktutveckling för även hjortar och rådjur i södra Sverige samt,
- Att** Vimmerby Jaktvårdskrets årsstämma beslutar föra motionen vidare till Jägareförbundet Kalmar läns årsstämma med krav att motionen förs vidare till Svenska Jägareförbundets kommande riksstämma.

Jägareförbundet Kalmar styrelses yttrande

Länsföreningens styrelse har behandlat motionen vid styrelsemöte 2018-03-07. Styrelsen ser positivt på motionen. Styrelsen anser dock att Svenska Jägareförbundet skall föreslå de aktualiserande åtgärderna tillsammans med de areella näringarna.

Länsföreningen föreslår att länsstämman bifaller motionen med tillägget att de aktualiserade åtgärderna skall föreslås tillsammans med de areella näringarna och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Kalmar beslut

Jägareförbundet Kalmar har antagit motionen enligt styrelsens beslut som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit ställning till motionen utifrån det av Jägareförbundet Kalmar föreslagna tillägget att förbundet tillsammans med de areella näringarna ska föreslå åtgärder som skapar balans mellan hjortvilt och fodertillgång i syfte att skapa älg-, hjort-, och rådjursstammar av hög kvalitet med normal slaktvikt.

Forskningen visar att älgars viktutveckling skiljer sig mellan olika delar av Skandinavien. Generellt sett är älgarna tyngre i norr. Därutöver påverkas älgarnas vikt och rekryteringen till älgstammen av födans kvalitet och landskapets sammansättning. Det senare märks inte minst på Öland där kalvöverlevnaden är lägre än i andra delar av Sverige, vilket kopplats samman med älgkons möjligheter (eller brist på möjligheter) att nyttja olika miljöer i landskapet. Forskarna bakom den öländska studien poängterar att förvaltningen bör arbeta med att förbättra älgarnas livsmiljö, men konstaterar att man inte kan utesluta att älgarna på senare tid också missgynnas av det varmare klimatet. Sådana indikationer finns i sydliga älgpopulationer i Nordamerika som efter varma perioder åtminstone lokalt drabbas av ökad dödlighet, minskad rekrytering och/eller minskad populationstillväxt. Därtill visar forskning från Norge och Finland att de genomsnittliga slaktvikterna på älgkalv minskat i båda länderna sedan 1990-talets början, även om orsaken till detta är okänd.

En annan viktig fråga är hur hjortdjur påverkar varandra genom konkurrens om föda, hur hjortdjur och markanvändningen påverkar varandra, samt hur man inom viltförvaltningen ska finna accepterade avvägningar mellan olika intressen. Den kunskapen saknas till stor del idag, men kommer växa fram. Bland annat delfinansierar Svenska Jägareförbundet forskning kring såväl flerartsförvaltning som samförvaltning under perioden 2015-2020.

Förbundsstyrelsen anser att motionen ligger väl i tiden. Den berör ett av de övergripande målen i styrelsens proposition jakten på framtiden 2024; att Svenska Jägareförbundet genom samverkan med andra parter ska säkerställa kvalitativa viltstammar. Forskningen visar att det är viktigt att ta markanvändningen och hjortviltets livsmiljö i beaktande i detta arbete, men också att det kan finnas effekter av exempelvis klimatutvecklingen som vi inte rör på. Icke desto mindre är det viktigt att förvaltningen i möjlig mån kompenserar för, snarare än förvärrar, sådana effekter.

Förbundsstyrelsen skulle välkomna stämmans mandat att verka i motionens anda, för en flerartsförvaltning som säkerställer kvalitativa hjortviltstammar, genom samförvaltning med andra parter. Detta kan bland annat göras genom fortsatt arbete i existerande kanaler, såsom Handslaget med skogsbruket.

Hemställer

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att motionens intentioner ska beaktas i pågående och framtida arbete för flerarts- och samförvaltning.

29 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 6 ang senareläggning av älgjakten

Motionen har initierats av Mikael Johansson och har antagits av Jägareförbundet Dalstorps Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Södra Älvsborg.

Motionen

Studier visar på att älgarnas brunst/parningstid överlappar jakten. Ofta skjuts stora älgdjur innan de hunnit att para sig vilket har negativa konsekvenser på reproduktionen. Risken är att vi utarmar den goda spermie kvaliteten de större djuren har samtidigt som vi riskerar att kvigor/kor tvingas hoppa över en brunst om det inte finns djur till dem. Samtidigt som reproduktionen drabbas, kan man fråga sig om det är etiskt riktigt att jaga älg under deras parningsperiod.

Med anledning av ovanstående föreslås att stämman besluta:

Att senarelägga älgjakten med 1 vecka. Alltså jaktpremiär den tredje måndagen i oktober istället för den andra.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs styrelses yttrande

Styrelsen Jägareförbundet Södra Älvsborg har på styrelsemöte behandlat motionen och lämnat följande synpunkter: Jakt under brunst? Naturligtvis är det lite av ett etikställnings-tagande men... Är vi konsekventa? Hur gör vi med råbocksjakten. Där har vi ju lite samma problematik. Vi jagar i brunstens avslutning, dock utan att hundträning är tillåten. Under kronhjortsjakten är det tillåtet med jakt under hela brunstperioden, även om det är begränsat till hind och kronkalv, men även här utan att hundanvändning/-träning (augusti)/september. Vi jagar under hela vildsvinens brunstperiod och här tillåter vi hundanvändning.

Frågan är hur mycket älgjakten egentligen stör brunsten? Är det kanske snarare hundanvändningen under brunstperioden som stör? Lockjakt på älgdjur stör väl knappast något, men en hundträning från mitten av september fram till jaktstarten, kan säkert störa brunsten eller? Vi har idag ingen kunskap om hur älgarna störs av hundträning eller hur jakten under brunsten stör älgarna? Styrelsen föreslår därför stämman att motionen *tillstyrkes i så måtto* att motionen sänds vidare till Svenska Jägareförbundets stämma med uppmaning till att vi får igång forskning i ämnet, så att vi kan få ett faktabaserat underlag inför kommande beslut om hur älgjaktstiderna ska förläggas.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs beslut

Jägareförbundet Södra Älvsborg har antagit motionen i enlighet med styrelses förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är önskvärt med ett vetenskapligt faktaunderlag kring olika jaktformers eventuella påverkan på brunsten, vilket saknas idag. För närvarande bevakar Forsknings- och utvecklingsgruppen frågor kring kunskapsbehov, inklusive Svenska Jägareförbundets möjligheter att verka för att dessa tillgodoses genom ny forskning. Förbundsstyrelsen kommer att uppmärksamma gruppen på att motionären identifierat en kunskapslucka kring hur jakten påverkar hjortviltets brunst.

Därutöver framhåller förbundsstyrelsen att en ny jakttingsprocess kan skapa möjligheter för forskning som rör jakttider. Naturvårdsverket har på uppdrag av regeringen tagit fram ett förslag till ny jakttingsberedning. Förslaget är för närvarande på remiss. Enligt förslaget ska en regelbundet återkommande jakttingsprocess inledas med en förslagsperiod. När förslagen inkommit ska beredningen identifiera och söka åtgärda eventuella kunskapsluckor för arter som är aktuella för en förändring av jakttiden. Om så blir fallet kommer Svenska Jägarförbundet ha möjlighet att driva frågor kring kunskapsbehov genom denna kanal.

I avvaktan på mer heltäckande faktaunderlag finns redan idag möjligheten att, inom den frivilliga sammanslutningen älgskötselområde, besluta att flytta fram älgjaktstarten. För att nå den eventuella effekt en senareläggning av älgjaktstarten ger, finns också möjligheten att lyfta frågan på de samråd som hålles inom älgförvaltningsområdet och därmed täcka en större geografi. Genom att på frivillig väg, frihet under ansvar, flytta fram älgjaktstarten ökar omgivningens syn på jägarna som ansvarstagande viltförvaltare och viltvårdare samtidigt som mer kunskap om effekten kan nås genom forskningen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

30. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 7 vandringsälg mellan Värmlands län och Dalarnas län

Motionen har initierats av styrelsen Jägareförbundet Hagfors Jaktvårdskrets och Norra Ny Jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Hagfors och Nys jaktvårdskretsar samt Jägareförbundet Värmland.

Motionen

I vårt arbete med älgförvaltning i Hagfors och Norra Ny jaktvårdskretsar möter vi ofta argumentet "vandringsälg" när besluten om älgförvaltningsplan och avskjutning ska avgöras. Vi vet idag inte om vi har "vandringsälgar" över huvud taget och/eller i vilken omfattning eller vilka områden som berörs.

Om "vandringsälgar" befinner sig på fel platser när de flesta älgjaktdagar genomförs på hösten men finns i tallplanteringar vintertid, januari-februari, ger även spillningsinventeringen ett missvisande resultat för jakten under hösten. Det är en svår och komplex fråga.

Under 70-talet gjordes försök med sändarförsedda älgar i gränstrakterna mellan norra Värmland och Dalarna, de sändarförsedda djuren gick att följa, såväl i tid som i geografi över stora områden och gav bättre underlag för älgförvaltningen att fatta beslut kring avskjutning. Idag har vi en mindre älgstam än på 70-talet, troligen ändrad tillgång på foder som blåbärsris, ljung och ungskogar. Vi har även ändrat klimat samt påverkan av stora rovdjur på ett sätt som ingen kunnat förutse.

Styrelsen för Hagfors jaktvårdskrets och Norra Ny jaktvårdskrets hemställer:

Att Jägareförbundet Värmland antar denna motion och för den vidare till Jägareförbundets årsstämma i Kiruna

Att Svenska Jägareförbundet på sin årsstämma i Kiruna antar denna motion och jobbar för att ett forskningsprojekt startas och för att fastställa om vandringsälgar förekommer och i så fall på vilka områden och vilken omfattning enligt Hagfors och Norra Ny jaktvårdskrets motion.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Vandringsälgar är en försvårande omständighet i många älgförvaltningsplaner då man skall hitta rätt avskjutningsnivåer. Som beskrivs i motionen har vi idag mycket kunskapsluckor gällande älgens vandringsrörelser. Tanken med det nya älgjaktssystemet var att ett älgförvaltningsområde skall täcka en egen älgstam och därmed vandringsälgar. På så vis förvaltar man samma älgar även om de genomför vandringsrörelser. Ett forskningsprojekt har dessutom nyligen startat som bland annat involverar att studera älgens vandringsrörelse i gränstrakterna mellan Sverige och Norge. Även om detta område inte täcker området som nämns i motionen hoppas vi att denna studie kan ge ökade kunskaper. Jägareförbundet Värmland anser att bättre kunskaper om älgarnas vandring generellt vore värdefullt men att det är svårt att peka ut ett enskilt område som extra prioriterat.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår styrelsen att stämman beslutar att motionen:

Bifalles på första att-satsen och skickas vidare till Svenska Jägarförbundets årsstämma med tillägget att mer forskning kring älgars vandringsmönster krävs.

Anses besvarad på andra att-satsen eftersom ovan nämnda studie redan initierats där vandringsälgar studeras.

Jägarförbundet Värmlands beslut.

Jägarförbundet Värmland har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

För att arbeta mot Riksdagens intentioner att *skapa en älgstam av hög kvalitet i balans med betesresurserna* krävs stor kunskap om bland annat älgarnas årsvisa rörelsemönster så att de beslutade älgförvaltningsområdena i huvudsak fångar upp den aktuella älgpopulationens hela åretruntområde. Det finns många gjorda studier kring älgarnas rörelsemönster och som nämns i Jägarförbundet Värmlands styrelses yttrande har ett forskningsprojekt nyligen startat som bland annat involverar att studera älgens vandringsrörelse i gränstrakterna mellan Sverige och Norge. Av olika skäl kan troligen älgarnas rörelsemönster förändras över tid och det kan vara såsom omnämns i motionen att ny kunskap behöver inhämtas. Förbundsstyrelsens uppfattning är att det är svårt att peka ut särskilda områden som särskilt prioriterade och gränsdragning mellan forskning och förvaltning kan i det avseendet också vara svårt. Förbundsstyrelsen är dock av den uppfattningen att utpekade forskningsområde på lämpligt sätt bör beaktas. Inom ramen för Jägarförbundets medverkan i Naturvårdsverkets vetenskapliga kommitté för viltforskning avser förbundsstyrelsen att särskilt driva forskningsinitiativ som berör hur klimat, populationstäthet och annat kan påverka älgars vandringsmönster.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

31. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 8 ang inrättande av en central arbetsgrupp för klövviltsinventering på Svenska Jägareförbundet

Motionen har initierats av styrelsen av Jägareförbundet Västra Götaland Väst och har antagits av Jägareförbundet Västra Götaland Väst.

Motionen

Älgobsen, spillningsinventeringen, avskjutning och annan dödlighet samt ÄBIN ingår som mycket viktiga grundstenar att ta hänsyn till i den senaste implementerade adaptiva älgförvaltningen. Nämnade metoder för att inventera älg förutsätter i dagsläget att jägare inom älgskötselområdena frivilligt lägger ner mycket tid och möda på att samla in och rapportera data. Detta engagemang är naturligtvis mycket värdefullt och hedervärt men måste omhändertagas på bästa sätt. Beklagligt nog resulterar datainsamlingen i dagsläget endast undantagsvis i rättvisande beskrivningar av älgstammens storlek och sammansättning. Konsekvenserna av detta är störst inom de regioner där älgstammen är på nedgång! Älgförvaltningen liksom övrig klövviltsförvaltning är därför i behov av ett utökat stöd när det gäller att förstå och hantera data, genomföra kompletterande inventeringar samt att utprova förbättrade eller nyutvecklade metoder för att tillhandahålla resultat som är mer lämpliga för sitt ändamål än de vi har tillgång till idag.

Bedömning:

Medvetandegraden om inventeringsmetodernas problematik varierar starkt mellan jägarna vilket gör att det inom till exempel Svenska Jägareförbundet borde tillsättas en "nationell expertgrupp" som kunde ge praktiska och teoretiska rekommendationer till älgförvaltning- och älgskötselområdena och i samarbete med tredje part (till exempel Svensk Naturförvaltning AB och Älgflyg AB) stödja utvecklingen till förbättrade inventeringsmetoder för klövvilt.

Förslag på lösning

Förslaget går ut på att Svenska Jägareförbundet tillsätter en central arbetsgrupp med representanter från hela landet som med hjälp av oberoende specialister hjälper till att stötta älgförvaltning- och älgskötselområdena med praktisk och teoretisk information samt att möta det framtida behovet av förbättrade och nyutvecklade inventeringsmetoder för klövvilt så att en för förvaltningen mer ändamålsenlig information kan erhållas.

Yrkande

Att Svenska Jägareförbundet tillsätter en central arbetsgrupp för klövviltsinventering!

Jägareförbundet Västra Götaland Västs beslut.

Jägareförbundet Västra Götaland Väst har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Sedan den nya adaptiva älgförvaltningen infördes har förbundet arbetat målmedvetet med att stötta Älgskötselområden (ÄSO) och Älgförvaltningsområden (ÄFO). Sedan starten genomför varje region minst en utbildning av ÄFG årligen, ofta i samarbete med markägarnas organisationer och Länsstyrelserna. Verktöget "Älgfrode" har tagits fram, samt uppdaterats fyra gånger, för att underlätta älgförvaltarnas planarbete samt skapa samförstånd med markägarna och Länsstyrelsen om användandet av ett enhetligt

system. Under våren lanseras också "Ektörne", motsvarande system för kronhjortsförvaltning.

Sedan tre år tillbaka finns också en nationell arbetsgrupp, bestående av fyra representanter från förbundet och fyra från markägarna som årligen följer upp samtliga ÄFO och om till exempel markägarnas utslagsröst använts. Samma grupp jobbar också kontinuerligt med att utveckla nya, och förfina befintliga, kvalitetssäkrade inventeringsmetoder. Som ett resultat av detta arbete testas under hösten ett nytt redskap i Västerbotten som utifrån Älgobs och avskjutning räknar fram en sannolik täthet av älgstammen. Detta verktyg samt "Älgfrode" och "Ektörne" är framtagna i samarbete med Svensk Naturförvaltning AB och SLU.

Under våren anordnas också tre regionala konferenser, i samverkan med markägarna, för att befästa det så kallade "Handslaget" samt utbilda och utveckla arbetet inom ÄSO och ÄFO samt vår fältpersonal. Det stöd som motionären efterlyser med att tolka och analysera data är något som främst våra jaktvårdskonsulenter ska kunna vara behjälpliga med. Det är en mycket viktig och tydligt utpekad del i vårt Jakt- och viltvårdsuppdrag (JVU). Konsulenterna fortbildas ständigt för att bli bättre i datahantering och analys.

Förbundets Viltövervakning (VÖV) har varit en bärande del i JVU sedan 1938. Efter införandet av nya Viltdata.se samt teknisk utveckling, till exempel tillåtande av åtelkameror, har förbundet under våren inlett två parallella processer för att utveckla VÖV. En arbetsgrupp utreder hur befintliga system kan utvecklas och en arbetsgrupp utreder nya tänkbara redskap och metoder för viltövervakning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman finner motionen **besvarad**.

32 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 9 ang användning av ny teknik vid inventering av vilt

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Skåne och har antagits av Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Inventering av vilt blir allt viktigare i svensk viltförvaltning. Inventeringen ger oss underlag för kommande avskjutning, vi ser snabbt trender i viltstammarnas utveckling med mera. Fördelarna och behovet av viltinventering kan göras lång.

Tekniken som idag används är äldre och omodern men helt användbara och inventeringsresultaten är tillförlitliga. Teknikutvecklingen är stor på många områden och däribland bildteknik med hjälp av drönare.

Jägareförbundet Skånes årsstämma 2018 yrkar att Svenska Jägareförbundet initierar och driver/medverkar i utvecklingen av nyttjandet av ny teknik för att underlätta inventeringsarbetet för såväl klövvilt som övrigt vilt.

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Sveriges klövviltsamhällen har under de senaste decennierna förändrats, då vildsvin, dovvilt och kronvilt återtagit tidigare utbredningsområden och spridit sig till nya. Samtidigt har stammarna av många av våra storfåglar ökat kraftigt. Detta ställer nya krav på viltövervakningen, eftersom vi behöver kunna följa hur populationerna utvecklas för att kunna förvalta dem i balans med samhällets olika intressen. Behoven kan dels tillgodoses genom att tillämpa befintliga metoder på fler arter, dels genom att utnyttja nya metoder. Vidare är det nödvändigt att uppgradera inrapporteringsystemen, så att de på ett flexibelt och användarvänligt sätt medger inrapportering av data samtidigt som de visar resultat för en bredare palett av inventeringsmetoder.

Förbundet har lagt grunden för den *Nya viltövervakningen* genom arbetet med att ta fram nya *Viltdata*, som lanserades för två år sedan. Sedan dess har systemet vidareutvecklats, och kombineras nu med en telefonbaserad inrapporteringsmöjlighet. Systemet är betydligt mer flexibelt än tidigare, och är fortfarande under utveckling.

Under samma period har förbundet infört Kronobs i hela landet, samt infört Klövviltsobs på försök i tre län, som ett första steg mot att förenkla flerartsförvaltning av klövvilt. Samtidigt infördes möjligheten att rapportera slaktvikter för andra vilt än älg i Viltdata. Kronobs och Klövviltsobs kvalitetssäkras nu genom samarbeten med SLU.

Under våren 2018 har två arbetsgrupper inom Viltövervakningen bildats inom förbundet. En grupp arbetar med implementeringen och vidareutvecklingen av Viltdata, medan den andra gruppen utreder vilka behov den nya viltförvaltningen ställer och hur de kan mötas med hjälp av nya övervakningsmetoder. Åtelkameror är ett viktigt sådant exempel.

Vidare delfinansierar förbundet tre forskningsprojekt som studerar tillämpningen av nya inventeringsmetoder under perioden 2017-2020. Resultaten kommer successivt att införlivas i förbundets viltövervakning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

33. Förbundsstyrelsen yttrande över motion nr 10 ang Vilddata app 2.0

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Sundsvall Västra Jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Sundsvall Västra Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland

Motionen

Vi i Jägareförbundet Sundsvalls Västra vill att det ska tas krafttag för att öka inrapporteringen av skjutet småvilt. Att rapportera in småvilt i viltdata är väldigt krångligt. Någon ska ha kontakt med alla jägare i sitt område och jägaren ska komma ihåg vad han har skjutit, var och när. En app där varje jägare kan knappa in vad han skjutit i skogen är önskvärd. På så sätt skulle täckningsgraden av inrapporterat småvilt öka betydligt. En motion om detta blev bifallen 2013 men ännu har vi ej sett någon sådan app.

Yrkande: En app till viltdata måste tas fram så fort som möjligt.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Kretsen föreslår att avskjutningen av småvilt ska kunna rapporteras via viltdata app. Rapporteringen via app skulle öka inrapporteringen av småvilt betydligt. Styrelsen föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Viltövervakning är en av förbundet prioriterad verksamhet och en bärande del i Jakt- och viltvårdsuppdraget. Skattning av avskjutningen är därvid central och bygger på jaktlagens frivilliga rapportering. Den andel av jaktlagen som rapporterar sin avskjutning har minskat över tid, vilket är oroande och riskerar att påverka skattningens kvalitet negativt. Olika vägar måste därvid prövas i syfte att öka inrapporteringen och bibehålla/förbättra skattningens kvalitet.

Vid förbundets årsstämma 2013 beslutades att utreda och prioritera förbundets digitala satsningar, där systemet Viltdata utgör en viktig del. Resurser har lagts på utveckling av Viltdata i takt med att förbundets ekonomiska läge har förbättrats. Angelägna utvecklingsinsatser, där en telefonbaserad lösning för inrapportering av övrigt vilt är en, har hela tiden vägt mot varandra i syfte att prioritera begränsade resurser på bästa sätt. Det bör i sammanhanget påpekas att det inte med automatik är så att en applikation (app) är den bästa och mest kostnadseffektiva lösningen, då en app är relativt dyr att utveckla och medför ett omfattande underhållsbehov. Även andra telefonbaserade lösningar, som responsiva gränssnitt, bör övervägas.

En första kravspecifikation för en telefonbaserad inrapportering av övrigt vilt avskjutning på individnivå (enskilda jägare) togs fram redan under 2014 och har under 2017 reviderats med hänsyn till genomförd utveckling i Viltdata. En första version av detta hjälpmedel utvecklas under Q2 2018 och kommer att provas av några jaktlag vid jakt

hösten 2018. Testningen i fält är viktig för att säkerställa att rapporteringen verkligen blir enkel och smidig för jägarna, och därvid kan förväntas bidra till en ökad rapportering, samtidigt som normala säkerhetskrav måste beaktas.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman finner motionen **besvarad**.

34. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 11 ang utfodring vilt

Motionen har initierats av Rolf Gunnarsson och har antagits av Jägareförbundet Örebrokretsen och Jägareförbundet Örebro.

Motionen

Det råder stor förbistring när det gäller viltvård genom stödutfodring, framförallt klövvilt. Dom stora skogsbolagen och Sveaskog med Skogsstyrelsen i spetsen, samt LRF ser helst att ingen utfodring sker överhuvudtaget. Undantaget om det blir sträng vinter med mycket snö. Detta är rena dödsstöten mot hjortdjurens magar, dessa måste vänjas vid stödfoder, typ ensilage redan från hösten. Rotfrukter skall, enligt dessa, inte få förekomma, vildsvinen riskerar få för stora kullar. Vi som hela vårt natur- och jägarliv sysslat med viltvård, framförallt utfodring, vinterhalvåret vet att varken ensilage eller potatis är någon huvudföda utan ren nödfoder i brist på annat för hjortdjur och grisar.

Eftersom alla djur lever enbart för – äta, sova och fortplanta sig – minskar skador på växter i parentet med djurens foderintag vid foderplatser. Beträffande grisar är utfodring i skogen enda sättet att få dem att minska skador på åkermark. Vill vi ha en kvalitativ och livskraftig viltstam i våra marker, skall den vårdas inte svältas. Till exempel doviltet som inte är inhemskt. Väl avvägd utfodring, med rätt foder, gynnar vilt och minskar skador. Som enskilda individer har vi ingen talan mot utfodringsmotståndarna, däremot gemensamt i vårt förbund. Därför föreslår jag följande:

Att Jägareförbundet tar fram ”recept” på väl avvägd utfodring

Att man i ”receptet” anger lämpliga foder för olika djurarter

Att Jägareförbundet säljer in detsamma till ovan angivna parter

Att vilt ska förvaltas genom jakt inte svält.

Jägareförbundet Örebro styrelses yttrande

Då utfodringsfrågan under det senaste året varit mycket aktuell anser Jägareförbundet Örebro styrelse att Svenska Jägareförbundet genom artiklar samt ledare i Svensk Jakt tydligt har framfört våra ståndpunkter och våra riktlinjer och ståndpunkter i utfodringsfrågan samt propagerat för att ”vilt skall förvaltas genom jakt inte svält”. Vidare har Jägareförbundet till stor del på grund av utfodringsfrågan under året gjort en ny handlingsplan vildsvin där vår syn på utfodring tydligt redovisas under ”målområde foder”. Här anges bland annat att stödutfodring är viktig viltvårdsåtgärd men att det endast skall ske under perioden november till april eller då snöförhållanden kräver detta. Man beskriver vidare vilka foder som anses lämpliga för utfodring samt i vilka mängder. Handlingsplanen har nått ut till en bred publik vilket även inkluderar andra brukarorganisationer. Då utfodringsfrågan framförallt har kretsat kring vildsvinsproblematiken anser styrelsen att man på ett relevant sätt tagit fram riktlinjer och ståndpunkter för just det motionen efterfrågar.

Jägareförbundet Örebro beslut

Jägareförbundet Örebro har antagit motionen som sin egen och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

Motionens syfte är att tydliggöra och stå upp Jägareförbundets åsikter kring utfodring. Detta är positivt ur flera synvinklar. Förbundsstyrelsen ser också ett behov av att göra en ordentlig genomlysning av utfodringsrekommendationer samt att en handlingsplan för klövviltutfodring tas fram. Denna ska naturligtvis ta avstamp från de delar om utfodring som redan finns beskrivna i gällande handlingsplan för vildsvin, samt aktuellt kunskapsläge kring utfodringens effekter för allt klövvilt. Förbundsstyrelsen ser vinster i att ta ett samlat grepp kring utfodringen och att en ökad kunskap om förbundets hållning är positiv även för jord- och skogsbruk.

Det är också förbundsstyrelsens ambition att den nya handlingsplanen sedan ska kommuniceras både mot jägarkollektiv, myndigheter samt andra organisationer för att öka kännedomen om förbundets åsikter kring klövviltutfodring.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att man ger förbundsstyrelsen i uppdrag att ta fram en handlingsplan för klövviltutfodring, som därefter sprids och kommuniceras mot berörda parter.

35 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 12 ang viltfoder i kraftledningsgator

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Marks jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Marks jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Södra Älvsborg.

Motionen

I Mark finns det flera stora kraftledningar och växterna som finns där skulle kunna vara en betydande resurs som viltfoder. Kraftledningarna röjs med vissa tidsintervall och då röjs mycket viltfoder bort efter backen. Kraftbolagen lutar sig på ett regelverk vid dessa röjningar som ger dem rätt att röja på detta sätt. Den enda naturhänsyn som tas är att enebuskar sparas.

Sälgbuskar växer aldrig så höga att de riskerar att störa kraftledningen, likadant är det med andra redan betade träd av till exempel tall eller rönn. Istället för att röja undan växande träd efter backen kunde dessa kapas på 0,5- 1 m så att mer viltfoder skapas. Hårt betade träd behöver inte röjas bort alls.

Jägareförbundet Marks tycker att kraftbolagens sätt att röja kraftledningsgator är ett slöseri med areal som skulle kunna producera viltfoder. Inom skogsbruket har på senare tid fokus ökat på att spara rönn, asp, sälk och ek. Detta eftersom förståelsen för viltfodrets betydelse betesskador har ökat. Det finns stor potential att öka tillgången på viltfoder genom att utnyttja kraftledningsgatorna bättre. Det innebär att betesskador på produktionsskog kan minska och fodertillgången säkerställs över hela året. Det ökade lövskogsinslaget gagnar diversiteten och den biologiska mångfalden. Man kan tänka sig nyttjandet av kraftledningsgatorna i olika skalor. Det grundläggande är dock att viltfoder inte röjs bort i onödan, så länge dessa träd inte riskerar att skapa avbrott i ledningsnätet. När produktivt viltfoder inte röjs bort kan lokala engagemang för viltfoder skapas. Till exempel genom att sätta sälgsticklingar eller plantera andra för viltet begärliga växter som rönn eller tall.

Jägareförbundet Mark yrkar på att Svenska Jägareförbundet skall arbeta för en regeländring som tvingar kraftbolagen att ta större hänsyn till viltfoderproduktionen i kraftledningsgatorna. Exakt hur framtida röjningar skall göras lämnar vi till experter inom viltfoder, skog- och ledningsskötsel att komma fram till.

Kraftledningsgatornas areal är kanske försumbar i ett nationellt perspektiv men på många håll kan det lokalt handla om betydande arealer där stora mängder viltfoder kan produceras.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs styrelses yttrande

Styrelsen Jägareförbundet Södra Älvsborg har på styrelsemöte behandlat motionen och lämnat följande synpunkter: I tider där vi diskuterar viltstammar i balans med fodertillgång är det av yttersta vikt att vi tillvaratager möjliga resurser. Kraftledningsgator skulle kunna vara ett värdefullt tillskott förutsatt att dessa skötes på rätt sätt och styrelsen föreslår därför årsstämman att motionen tillstyrks och översänds till Svenska Jägareförbundets årsstämma med uppmaning att förbundet verkar i motionens anda.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs beslut.

Jägareförbundet Södra Älvsborg har antagit motionen enligt styrelsens yttrande och överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

Kraftledningarna upptar c:a 0,63 % av Sveriges produktiva skogsmarksareal, och har en stor potential som foderresurs. I allt väsentligt fungerar en kraftledning som en ungskog med samma möjligheter och begränsningar gällande foderproduktion. Via metoder som anpassad röjning, plantering av attraktiva foderväxter och möjligen även gödsling kan en merproduktion av attraktivt foder skapas. Samtidigt utgör ledningsgatorna potentiellt permanenta buskmarker, vilket var ett vanligt inslag i forna tiders skogar. Idag saknas de i princip helt, vilket gör att mycket av den biologiska mångfalden som tidigare var knuten till buskmarker idag påträffas i ledningsgatorna, om de sköts på rätt sätt.

Vid de reguljära röjningarna som nätägaren genomför (med cirka åtta års intervall i södra Sverige och det dubbla i norr) kalläggs marken och den "naturliga" foderproduktionen är låg under några år, varför det främst är då som behoven och effekten av foderproducerande åtgärder är störst. Ur ett foder- och naturvårdsperspektiv vore dock det överlägset bästa att sträva efter att underhålla en permanent och mosaikartad buskmiljö genom toppröjning och selektiv konventionell röjning för att hålla fodret smakligt, skapa luckighet och ge förutsättningar för ett rikt fålskikt.

Länsstyrelserna arbetar dessutom på många håll intensivt för att förmå aktörerna att sköta ledningsgatorna för att gynna biologisk mångfald, vilket även gynnar viltet. Genom att naturvårdsanpassa våra råd kan förbundet därmed få en god draghjälp i arbetet med att skapa foder inom dessa landskapselement.

Frågan om foderproduktion i kraftledningsgator är inte ny, utan förbundet har kommunicerat värdet ända sedan 1940-talet. Baserat på ett stämmobeslut 2011 tog förbundet fram stencilen "Viltfoderproduktion i kraftledningsgator" vilken skickades till samtliga 190 nätägare inom Svenska Kraftnät, i syfte att ge tips, råd och inspiration. Råden har sedan dess reviderats och kommunicerats, efter ännu en motion. En instruktion för skötsel av ledningsgator finns således redan, och är en del i förbundets löpande viltvårdsarbete.

Förbundsstyrelsen ser dock inte att det är möjligt, eller ens önskvärt, att via lagstiftning inskränka äganderätten och ålägga markägare eller nätägare att sköta kraftledningsgator på ett viltanpassat sätt. Styrelsen förordar istället att genom information och via fortsatt åberopande av företagens miljöambitioner, upplysning och inspiration, verka för ökad viltanpassning av kraftledningsgator i samverkan med naturvårdande myndigheter och organisationer. Därmed stärks även förbundets gröna profil.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **avslår** motionen.

36 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 13 ang bättre ramar i viltförvaltningen

Motionen har initierats av Tomas Frisk och har antagits av Jägareförbundet Bollnäs Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Gävleborg.

Motionen

Under det tidiga 90-talet började begreppet adaptiv viltförvaltning användas allt mer. Mycket har hänt sedan dess. Älgavskjutningen har i Sverige mer än halverats sedan toppåren i början av 80-talet och rådjursavskjutningen har sedan 1990-sjunkit med 100 000 rådjur per år. Under samma period har vildsvinen och dovhjort i Götaland och Svealand ökat dramatiskt, samtidigt som björnstammen fyrdubblats i Norrland och vargpopulation gått från närmast noll till en bra bit över Gynnsam bevarandestatus i Mellansverige.

Dagens Nationella viltförvaltning tycks idag ha sitt främsta fokus på att sätta tak för hur mycket älg skogsbruket anser att de tål, begränsa tillväxten av vildsvin och att ha fler rovdjur.

Ska vi ta ansvar för viltförvaltningen räcker det inte att säga att vi ska ha balans utan att tydliggöra vad balans mer konkret innebär. Idag tycks flera av skogsbrukets företrädare ibland mena att älgens bete är närmast onaturligt och det höga tonläget har inte minskat trots att älgstammen mer än halverats sedan 80-talet. De ivrigaste rovdjursförespråkare vill samtidigt helst att rovdjuren ska få utvecklas fritt.

Forskning visar t.ex. att en etablerad stam av björn och varg normalt äter hela avkastningen från en vinterstam på 4-5 älgar/1000ha. Således krävs minst 6-7 älgar/1000ha för att hålla en population som samtidigt är jaktbar och det är i vissas ögon ofta en alldeles för stor stam.

Konflikten med älg, rovdjur och jakt är troligen som störst i Mellansverige (Gävleborg, Dalarna, Värmland och Västmanland) där vilttätheterna generellt sett är mycket, mycket lägre än i Götaland och Svealand.

Vildsvinens kraftiga expansion i södra Sverige och vargens ökning i Mellansverige tycks även ha påverkat många jägare och brukares inställning till vilt i en vidare mening. Debatten kring vilda djur har fått ett mycket högre, och ibland olustigt tonläge. Det har gått så långt att det bitvis blivit okej att närmast hata djur och se dom som rena skadedjur som helst ska bekämpas med alla medel. Det höga tonläget kan tolkas som en frustration över en förändring, men kanske än mer än oro och rädsla för vart vi är på väg.

För att vända utvecklingen i diskussionen om viltförvaltning och skapa en ökad trygghet bland inblandade parter behövs ett bättre ledarskap för viltförvaltningen, med t.ex. tydligare ramar inom vilka t.ex. älgstammen och rovdjursstammar ska hanteras med både max- och miniminivå. Förutom Jägareförbundet kan troligen viltförvaltningsdelegationernas politiska företrädare göra en stor insats här för att optimera de ekosystemtjänster som finns att tillgå.

Att sätta max-mål för rovdjuren är idag kanske inte möjligt enligt gällande EU-regler,

men inget hindrar att Svenska Jägareförbundet tydligare tar ställning i denna fråga och samverkar för att få till en förändring mot en ökad tydlighet i rovdjursförvaltningen på lång sikt.

Så istället för att vi bara ska sikta på att ha minst ett visst antal lodjur/vargar/björnar i ett område, ska vi även som i Norge framgent kunna säga att vi skall ha ett maximalt antal lodjur/vargar/björnar inom samma område. Eller inom älgförvaltningen kan vi i rovdjurstäta områden, eller där rovdjuren är på väga att etablera sig säga att vi ska ha t.ex minst. 6 älgar/1000ha och max 8 älgar/1000ha.

Hemställen

Jägareförbundet Gävleborg vill att Svenska Jägareförbundet skall verka för;

En ökad tydlighet kring vilka ramar det bör finnas för viltförvaltningen, speciellt i områden där det finns rovdjur och där även viltets värden kommer till sin rätt som ekosystemtjänst för hela landet.

Att den ökade tydligheten vad gäller ramar används i kommunikation och vägledning gentemot medlemmar och representanter i ÅFG och VFD. Detta för att stödja och utveckla organisationen i arbetet med att säkra en meningsfull jakt.

Jägareförbundet Gävleborgs styrelses yttrande

Det älgförvaltningssystem som idag finns bygger på att beslut ska tas så nära de som är berörda som möjligt. Övergripande riktlinjer för viltförvaltning ska tas i varje läns viltförvaltningsdelegation. Älgförvaltningsgrupperna som består av 3 jägar-representanter ska utforma älgförvaltningsplaner och i älgskötselområdena ska det utformas älgskötselplaner.

I de gällande övergripande riktlinjerna för Gävleborgs län från 2016-12-19 finns älgens jaktliga värde beskrivet samt även vissa övergripande mål. Här finns också beskrivet rovdjurens påverkan, skogsbruket, friluftsliv med mera. Vid framtagandet av dessa riktlinjer gavs, den av Jägareförbundet nominerade delegaten för "jakt och viltvård", en tongivande roll. Delegaten var under arbetet uppbackad med information och kunskap från Svenska Jägareförbundet. Riktlinjerna ligger till grund för arbetet i ÅFG och ÅSO.

I älgförvaltningsplanerna och älgskötselplanerna sätts tydliga mål för älgstammen i absoluta tal. I planerna framgår också tydligt vad som påverkar älgförvaltningen som till exempel rovdjursförekomst, skogstillstånd med mera. De som representerar jägarna i ÅFG och i ÅSO erbjuds och kallas årligen till utbildnings- och informationsträffar i Jägareförbundets regi. Jägareförbundet uppmanar också till engagemang i älgarbetet genom kontakt mellan kretsarna och jägarnas representanter (till exempel i så kallade älgråd).

Vad gäller rovdjuren beslutas det idag om minimimål i länens viltförvaltnings-delegationer. Minimimålen fastställs sedan av Naturvårdsverket vilket innebär att Naturvårdsverket enligt förordning har makten att "köra över" besluten i VFD för att säkra de nationella målen.

I länens VFD ska det beslutas om övergripande riktlinjer för rovdjur. Där finns möjlighet att som en del i riktlinjerna, besluta om förvaltningsmål, det vill säga ett mål dit förvaltningen i länet ska sträva. Skillnaden mellan ett förvaltningsmål och ett maximimål är enligt vår bedömning marginell. Som motionären angivit har Sverige i sin kommunikation med EU-kommissionen haft stora problem att hävda begreppet "maximinivå". Att arbeta regionalt mot förvaltningsmål förefaller dock ha fungerat utan problem vad gäller begreppsdefinitionen.

Den av Jägareförbundet nominerade delegaten för jakt och viltvårdsintresset i VFD har, under VFD:s existens, i stor utsträckning varit tongivande när det gäller besluten om målnivåer. Förutsättningen för detta har varit den kunskap Jägareförbundet backat upp med och som i sin tur skapat ett förtroende bland många av de övriga delegaterna. Då de nationella målen och minimimålen som är fastställda på rovdjursförvaltningsområdesnivå alltid ska uppfyllas innan de länsvisa förvaltningsmålen kan börja verka, kan man idag säga att det inte förekommer någon regional förvaltning av varg i Gävleborg och inte heller i något annat län. Dock verkar förvaltningsmålet för varg i viss mån som en motkraft.

Styrelsen för Jägareförbundet Gävleborg finner att det motionären anför om ramar och mål redan finns inbyggt i de regelverk som gäller i landet och hemställer därför att stämman ska anse motionen besvarad. Motionären har uppmärksammat några av de allra viktigaste momenten i viltförvaltningen och styrelsen ser därför gärna att stämman ger styrelsen i uppgift att fortsätta och även intensifiera arbetet med att stödja jägarrepresentanter i ÅFG, i ÅSO och i viltförvaltningsdelegationen. Detta för att de ska ha så goda förutsättningar som möjligt att företräda jägarintresset i beslutprocesserna.

Jägareförbundet Gävleborgs beslut

Jägareförbundet Gävleborg har antagit motionen som översändes till Svenska Jägareförbundet årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens oro över att viltstammarna allt mer tenderar att ses som ett problem än som en resurs. Det betyder att förbundets policy- och viltförvaltningsarbete än tydligare måste lyfta fram viltets och jaktens värde och de ekosystemtjänster som produceras. Det är därför också viktigt att förbundet 2017 fick i uppdrag av Naturvårdsverket att kartlägga och utreda "viltets ekosystemtjänster". Den rapport som kommer i sommar lägger en god grund för det fortsatta arbetet.

Förbundsstyrelsen menar dock precis som styrelsen i Jägareförbundet Gävleborg att motionens specifika önskemål i allt väsentligt är uppfyllda genom dagens system.

I älgförvaltningsgruppernas arbete ingår att sätt tydliga kvantitativa mål för älgstammen och att ange hur planerad avskjutning ska leda mot dessa mål. Redan idag anges det tydligt för de jägarrepresentanter som sitter i älgförvaltningsgrupperna att deras roll är att tillvarata jägarintresset och en verka för en meningsfull älgjakt. I den mån jägarnas intresse inte företräds på ett tillfredställande sätt måste representanterna göras medvetna om kritiken eller helt enkelt bytas ut.

I fråga om maximinivåer för stora rovdjur kompliceras detta av att EU-kommissionen anser att sådana inte är förenliga med art- och habitatdirektivet. Dock finns det redan idag såväl miniminivåer som förvaltningsnivåer för rovdjuren per län. Dagens miniminivåer är fastställda på ett enligt förbundet helt felaktigt sätt och principerna för dessa måste därför ses över. Naturvårdsverket har aviserat att arbetet med att ta fram såväl principer som nya miniminivåer ska påbörjas under 2018. Således är frågan om minimi- och förvaltningsnivåer redan på agendan för 2018. Länsföreningarna kommer givetvis att involveras i det arbetet och våra viltförvaltningsdelegater får en central roll i detta arbete.

Parallellt med det arbetet har Naturvårdsverket hos regeringen begärt att miniminivåerna på län som idag låser förvaltningen ska tas bort och ersättas av sådan enbart på förvaltningsområdesnivå. Regeringen har meddelat att den förändringen inte kommer att göras före valet i höst. Förbundet kommer givetvis att åter driva denna viktiga fråga så snart vi har ny regering på plats.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

37 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 14 ang ökad möjlighet till skyddsjakt

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Rättviks Jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Rättviks Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Styrelsen för Jägareförbundet Rättviks Jaktvårdskrets yrkar på en förenklad och utökad möjlighet till *skyddsjakt på enskilds initiativ* gällande varg, järv, björn eller lo.

Möjligheten för skyddsjakt på enskilds initiativ finns idag på ett flertal av våra jaktbara och icke jaktbara arter där ibland vildsvin, rödrev, grävling, mård, ekorre med flera.

Motivet till denna förändring är, att det på senare år verkar vara så att myndigheterna tycks ha en vilja att förvaltningen av våra rovdjur mer och mer ska ske med hjälp av skyddsjakt. När tilldelning vid licensjakt anpassas utifrån hur mycket djur som beräknas skjutas på skyddsjakt, bör således möjligheten för jakträttsinnehavare att bedriva skyddsjakt på eget bevåg även utökas. Förslagsvis bör arterna björn, varg, järv och lo kunna skyddsjagas på enskilds initiativ, om dessa uppträder i eller kring hage, gård eller annan form av djurhållningsplats, såsom fåbod etc.

Styrelsen för Jägareförbundet Rättviks Jaktvårdskrets föreslår årsmötet att anta motionen som sin och överlämna den till Jägareförbundet Dalarnas årsmöte.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Motion med likartad lydelse har behandlats vid länsförbundsstämman 2013. Den antogs av länsförbundsstämman och även av Svenska Jägareförbundets stämma som beslutade bifalla motionen i så måtto att förbundsstyrelsen ska verka för en regionaliserad rovdjursförvaltning, utökade möjligheter till skyddsjakt samt förenkling för enskilda personers möjligheter att skydda egendom och andra värden på ett rättssäkert sätt och med beaktande av människors säkerhet. Frågan lyftes också in i den dåvarande Jaktlagsutredningen. Resultatet blev en utökad möjlighet att skydda tamdjur genom en förändring 28 §, jaktförordningen. Myndigheterna vill ofta att jakten på stora rovdjur ska ske genom skyddsjakt istället för licensjakt. Därmed borde en förenklad och utökad möjlighet till skyddsjakt på enskilt initiativ gällande stora rovdjur vara rimligt. Styrelsen föreslår därför att stämman tillstyrker motionen.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som överlämnas till Svenska Jägareförbundet årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar i grunden motionärens uppfattning att rovdjur som uppehåller sig i områden där de kan förväntas göra stor skada bör tas bort i första hand. En konsekvens av en förändring i den riktning som motionären önskar riskerar dock att få till följd att landet kommer att delas upp i områden med och utan rovdjur. I södra Sverige kommer i princip alla rovdjur att kunna skjutas då de ofelbart kommer att passera såväl gårdar som hagar med tamdjur enbart p g a. att de rör sig inom reviret. På samma sätt riskerar det att bli i delar av län. Konsekvensen blir att landet indirekt delas upp i zoner med och utan rovdjur och där jägare vars marker ligger i mera glesbefolkade områden med få tamdjur tvingas härbärgera rovdjursstammarna. Deras möjlighet att

minska koncentrationen av rovdjur skulle minska dramatiskt och risken är uppenbar att möjligheten att bedriva meningsfull jakt i dessa områden skulle bli kraftigt begränsad.

Det är dock viktigt att länsstyrelserna beviljar skyddsjakt snabbare och sådan medges så snart rovdjur börjar uppträda oskyggt eller återkommande söker upp områden med tamdjur. Här har Viltförvaltningsdelegationen i respektive län en viktig uppgift genom att besluta om hur hantering av skyddsjaktsärenden ska handläggas. Det senaste året har också skyddsjaktsinstrumentet använts på ett mer omfattande sätt av flera länsstyrelser. Bland annat vid jakten på hybrider och föräldradjur i Sörmland och utskjutningen av hela Rackstadsreviret i Värmland.

En lagstiftning med de möjligheter att skyddsjaga på enskilds initiativ på det sätt som motionen föreslår torde inte heller vara förenlig med EU:s regelverk och nyttjande av en sådan skulle riskera att bli mycket rättsosäker då gränsen mellan vad lagen medger och inte medger skulle bli otydlig.

Paragraf 28 i jaktförordningen kom till efter hårda påtryckningar av förbundet. I allt väsentligt fungerar den väl och är i linje med EU:s regelverk.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **avslår** motionen.

38 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 15 ang kostnader i samband med skyddsjakt på stora rovdjur

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Dalarna och har antagits av Jägareförbundet Dalarna

Motionen

Historiskt vet vi att vargen har ställt till bekymmer på olika sätt. Långt in på 1800-talet fanns det lagstiftning som tvingade de flesta ut på jakt efter varg och staten hade skottpengar på varg så sent som på 1960-talet. Lära av historien är sällan fel.

Vargen är statens villebråd och Sveriges Riksdag har fastslagit att vi ska ha varg i Sverige och att gynnsam bevarandestatus ligger mellan 170-270 individer enligt Riksdagens beslut. Idag bedrivs licensjakt på ett fåtal vargar, betydligt färre än tillväxten. Inte sällan beslutas det om skyddsjakt och det händer även att Länsstyrelsen Dalarna fattar sådana beslut. Ofta är det i Idre Sameby som drabbas av stora förluster på grund av vargangrepp. Men de måste också stå för kostnaderna som uppkommer för att skyddsjakten ska kunna bedrivas snabbt och effektivt. Enligt Jägareförbundet i Dalarnas mening ska samtliga kostnader belasta staten i samband med skyddsjakter och det bör vara centralt placerade medel för att täcka dessa kostnader. Eventuella kostnader ska inte vägas in i beslutet om skyddsjakt.

Därför yrkar Jägareförbundet Dalarna att Svenska Jägareförbundet verkar för att kostnaderna uppkomna med anledning av skyddsjaktbeslut ska bekostas av staten.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Möjlighet att få ersättning för skyddsjakt finns delvis redan idag. Vissa län har betalat ut ersättning till jaktledare som organiserar sådana jakter. Länsstyrelserna som måste följa en budget måste i sådana fall dock alltid ange hur många av de som deltar som kan få ersättning.

Förbundets princip enligt rovdjurspolicyn har hittills alltid varit att skyddsjakt ska skötas av lokala jägare i den omfattning och på det sätt som de önskar och med så många deltagare som jaktledningen anser behövs. Lokal förankring och möjligheten att själv kunna påverka sin situation är en mycket viktig beståndsdel i en fungerande förvaltning av stora rovdjur.

I förbundets rovdjurspolicy fastställs att full kostnadsersättning ska utgå till de som genomför en av myndigheter beslutad skyddsjakt.

Frågan om skyddsjakt på stora rovdjur är idag inte helt okomplicerad. Den absoluta majoriteten av skyddsjakterna på stora rovdjur sker idag inom renskötselområdet. Frågan om ersättning och former för dessa skyddsjakter är, enligt förbundsstyrelsen, därför inte primärt en fråga för förbundet, snarare för samernas och renskötarnas

organisationer. I de få fall skyddsjakt beviljats med hänvisning till våra medlemmars problem, till exempel vargtagna hundar, så har skyddsjakterna fungerat mycket väl. Jägarförbundet bör därför ta upp frågan i samverkan med andra organisationer som är berörda för att få till stånd en ändring och ett regelverk som tolkas lika av länsstyrelserna. Naturvårdsverket uppgift bör vara att tillhandahålla medel till länsstyrelserna.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att initiera samverkan med andra berörda organisationer i frågan.

39 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 16 ang utbetalning av ersättning av rovdjurstagnet vilt i vilthägn

Motionen har initierats av Patrik Yngvesson och har antagits av Jägareförbundet Östra Göinge Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Sverige har genom att skriva på olika konventioner och fördrag förbundit sig att hysa stora rovdjur som björn, varg, lo, järv och kungsörn. Genom att hålla dessa rovdjur och att de inte får understiga ett visst antal, så kallade miniminivåer, innebär detta att det kan och kommer att uppstå konflikter med tamdjurshållning inkluderat de djur som hålls i vilthägn. Idag betalas bidrag ut till de som får sina tamdjur rovdjursrivna och efter att detta konstaterats utav en av länsstyrelsen utsedd besiktningsman. Detta oavsett hur stängsel eller liknande omständigheter ser ut. Idag finns inget krav på att en tamdjursägare ska behöva rovdjurssäkra sitt stängsel för att få ersättning.

För de som har vilthägn och får dessa djur rovdjurstagna innebär det idag att man med största sannolikhet inte kommer att få ersättning. De djur som hålls i vilthägn har ett stort värde i form av investerings-, avels-, kött-, jakt- och ett levandedjursvärde. Detta värde kan vara flera gånger högre än vad ett tamdjur betingar. Bidrag kan ibland utbetalas om vilthägnet har rovviltssäkrats, en tämligen onödig och kostsam åtgärd i och med att detta oftast inte fungerar tillfredställande mot exempelvis lodjur.

Denna motion yrkar på en förändring i Viltskadekungörelsen (NFS 2008:16) som innebär att bidrag ovillkorligen ska betalas ut till vilt som hålls i vilthägn och som blivit rovdjurstagna. Förutsättningar är att vilthägnet ska vara godkänt och registrerat hos länsstyrelsen, det rovdjurstagna djuret ska besiktas av en utsedd besiktningsman av länsstyrelsen samt att vilthägnet inte behöver vara förebyggande rovdjurssäkrat.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande

Styrelsen beslöt tillstyrka motionen, föreslå årsstämman att bifalla densamma samt att besluta att motionärens förslag förs vidare som Jägareförbundet Skånes motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2018 och att förbundet ska verka i motionärens anda.

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen är väl medveten om att vilt i hägn kan drabbas av stora förluster till rovdjur. Det är dock i förbundsstyrelsens ögon inte primärt en fråga för våra medlemmar att ta tillvara kommersiella köttproducenters intressen. LRF eller, till exempel, Svensk Hjort borde kunna driva denna fråga med större trovärdighet än förbundet.

I förbundets rovdjurspolicy fastställs att ersättning ska utgå till djurägare till merarbete som orsakats av att rovdjur skrämt eller skadat tamdjur, samt för skador på djur i vilthägn.

Med ökande rovdjursstammar i områden med fler tamdjur finns det dock anledning att se över problematiken med syfte att skapa ett relevant regelverk för ersättning. Detta bör ske i samarbete med andra organisationer som har intresse i frågan.

Hemställer

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att initiera samverkan med andra berörda organisationer i frågan.

40 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 17 ang vargjakt

Motionen har initierats av Jägareförbundet Arvikas Jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Vid Arvika Jaktvårdskrets årsstämma den 14 februari 2018 fick styrelsen i uppdrag från stämman att skriva fram en motion angående vargjakt till Jägareförbundet Värmlands årsstämma 2018.

- Svenska Jägareförbundet/Jägareförbundet Värmland skall verka för framtida vargjakt skall bedrivas i hela Värmland.
- Alla tilldelade vargar skall fällas innan jakten avblåses
- Jakttiden skall anpassas så att det ges möjlighet att fälla tilldelad kvot
- Totalt minska vargstammen i Värmland till en miniminivå

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Styrelsen delar Arvika jaktvårdskrets uppfattning att antalet vargar i Värmland bör minska och att de vargar som tilldelas vid licensjakt också ska fällas. Styrelsen har också förståelse för att jaktvårdskretsar i den västra länsdelen som ofta delar vargrevir med Norge upplever att de inte får samma möjlighet att begränsa vargstammen på det sätt som skett i andra delar av länet. Motionen består av fyra satser, som behandlas var för sig:

Jakt i hela Värmland

Det är inte helt klart vad motionären avser med jakt ska bedrivas i hela Värmland. Licensjakt kan antingen bedrivas i särskilt utpekade revir eller som jakt på ett antal vargar som får fällas fritt var som helst inom länet, men med undantag för revir med genetiskt viktiga vargar. Både dessa former har tillämpats. De första licensjakterna 2010 och 2011 innebar att ett visst antal vargar fick fällas i länet, medan de senaste årens licensjakter har riktats mot särskilda geografiska områden. Båda modellerna har visat sig ha brister i fråga om måluppfyllnad. Den mer friare jakten innebar att jakten upplevdes som stressig då man konkurrerade med andra jägare om att fälla vargar, vilket i sin tur fick till följd att många vargar skadsköts. Dessutom innebar inte jakten någon egentlig lättnad av rovdjurstrycket eftersom inga revir tömdes på vargar.

Jakt på utpekade revir har också visat sig leda till dålig måluppfyllnad, eftersom besluten om jaktrevir bygger på information från förra vintern och enligt lagstiftningen måste tas senast 1 oktober. Nu senast fanns det överhuvudtaget inte sex vargar i det utpekade Vimyrenreviret, vilket innebar att Värmlands tilldelning inte kunde nås. Tidigare licensjakter har dock inneburit att samtliga tilldelade vargar och huvuddelen av vargarna i de utpekade revir ha kunnat fällas, vilket i flera fall inneburit en lättnad i predationstryck och skador på tamdjur åtminstone något år.

Styrelsen anser vidare att licensjakten även i fortsättningen bör riktas mot revir/geografiska områden, eftersom det trots allt skapar bäst förutsättningar för att minska de negativa effekterna av vargförekomsten. Styrelsen anser dock att det är mycket viktigt att alla delar av länet ges möjlighet att bedriva licensjakt på varg. Att

vargrevir delas med Norge får inte innebära att de västra länsdelarna undantas från jakt. Styrelsen delar således motionärens uppfattning att ingen del av länet ska undantas från möjlighet till jakt på varg.

Alla vargar ska fällas

Styrelsen delar motionärens uppfattning att alla tilldelade vargar i ett län ska fällas. Det underlag som ligger till grund för länsstyrelsernas beslut om jakt bygger på att ett visst antal vargar ska fällas för att nå ett givet mål. Om antalet vargar i jaktreviret understiger det antal som medgivits, ska länsstyrelsen kunna omfördela dessa till ett annat område för att nå hundra procentig måluppfyllnad.

Jakttiden

Styrelsen delar uppfattningen att jakttiden inte får vara begränsande för att kunna fälla tilldelad kvot. Styrelsen kan dock konstatera att gällande jakttid på varg, 2 januari-15 februari, inte har inneburit någon begränsning av uttaget. Tilldelade vargar har utan problem kunnat fällas, förutsatt att det funnits tillräckligt många i reviret. Förbundet bör dock hålla frågan levande, snöfattigare vintrar kan kräva längre jakttid.

Antalet vargar

Arbetet med att ta fram nya miniminivåer för länen startar våren 2018. Samtidigt finns en begäran från Naturvårdsverket till regeringen om att helt ta bort miniminivå på län, till förmån för sådana på förvaltningsområdesnivå. Beslut om att ta bort miniminivåer på län kommer dock inte före höstens riksdagsval, det kommer att bli en fråga för en ny regering.

Värmlands miniminivå är alltför hög och styrelsen och Jägareförbundet i sin helhet kommer att arbeta för en rättvisare fördelning av vargstammen inom ramen för miniminivåarbetet.

Hemställan: Mot bakgrund av ovan skrivna föreslår styrelsen att stämman bifaller motionen och skickar den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen ser som motionären med stor oro på den utveckling av vargstammen som vi sett i några län, som Värmland. Framför allt Värmland, men även andra län får bära en alltför stor börda av en livskraftig vargstam. Den vargstam som ska tillåtas i Sverige ska vara så liten som möjligt i förhållande till den lagstiftning som styr och ingen del av Sverige ska tvingas bära huvudansvaret för varg. Samma ska gälla inom län. Västra Värmland, varifrån motionen kommer, delar en stor del av sina vargar med Norge, vilket fått till följd att licensjakt inte medgetts här, trots löften om gränsöverskridande förvaltning. Förbundet ska därför arbeta för att ingen del av län eller landet undantas från möjligheten att bedriva licensjakt på varg.

Naturvårdsorganisationernas ständiga överklaganden av licensjaksbeslut ledde till en ändring av lagstiftningen som innebär att beslut om licensjakt på varg ska tas senast 30 september. Konsekvensen av detta har blivit att länsstyrelserna måste fatta beslut på gammal kunskap och inte hinner väga in förändringar som skett från den ena vintern till den andra. Detta leder till att inte tillräckligt många vargar kan fällas i vissa områden eller att "fel" vargar fälls. Förbundsstyrelsen anser att oskjutna vargar i ett jaktområde bör omfördelas till annat område i de fall kvoten inte går att fylla.

Förbundsstyrelsen anser att jakttiden på varg 2 januari – 15 februari väl har räckt till för att fälla tilldelade vargar. Jakttiden i sig har inte varit begränsande. Det finns dock de som vill senarelägga jaktstarten. Frågan om jakttiderna på stora rovdjur kommer automatiskt upp i den jakttidsprocess som aviserats under 2019 och synpunkter på jakttider bör tillställas förbundsstyrelsen som en skrivelse.

Under 2018 kommer en översyn av miniminivåerna att starta som kommer att inkludera såväl länsföreningar som kretsar. I det arbetet kommer en rättvisare fördelning av vargstammen att vara viktig och våra viltförvaltningsdelegater kommer att få en central roll i arbetet med frågan.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen vad avser vargjakt i hela Värmland.

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen vad avser möjligheten att fälla alla tilldelade vargar vid licensjakt.

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad** vad avser frågan om jakttid på varg.

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad** vad avser miniminivån för varg i Värmland.

41 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 18 ang Värmlands vargtäthet

Motionen har initierats av Per-Olov Rundqvist och har antagits av Jägareförbundet Säfte Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Motionens grundtanke är att Svenska Jägareförbundet bör formulera ett mål för Värmlands vargtäthet som medlemmarna kan stå upp för.

Förekomsten av varg i Sverige är i dagsläget koncentrerad till ett fåtal län. Det är en orättvis fördelning som skapar problem och konflikter på olika sätt. Efter att ha läst Svenska Jägareförbundets text att man vill ha ett tak på 150 vargar så tror jag att det finns fog för att diskutera fördelningen. Vargtäthet kanske skall baseras på land/skogsareal så att alla län får samma varg-formel. Om Värmland har fler vargar i förhållande till andra län så kan allmän jakttid (riktad licens) införas till stammen nått målnivån. Med en allmän jakttid på varg kommer acceptansen på landsbygd att öka och man kanske får en naturlig spridning av vargarna.

Jag yrkar:

- Att kretsarnas rovdjursansvariga träffar ansvariga på jaktvårdsförbundet och uppdaterar sig om dagens mål och handlingsplaner. Att involvera kretsarna kommer att sprida kunskapen inom jägarkåren med ökat intresse som följd.
- Att man tillsammans, baserat på kommande inventeringsresultat, skapar ett klart formulerat mål för vargtäthet i Värmland.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning att vargtätheten i Värmland är alltför hög i förhållande till andra län. Det är inte rimligt att skogslän med glesa bytesdjurspopulationer offras medan andra län med betydligt högre täthet av bytesdjur slipper undan. Naturvårdsverket har aviserat att miniminivåerna för samtliga stora rovdjur ska ses över, med start våren 2018. Jägareförbundet Värmland kommer därför att få ett bra tillfälle att framföra sina synpunkter till såväl Jägareförbundet nationellt, länsstyrelsen som till Naturvårdsverket som fastställer miniminivåerna. Styrelsen avser givetvis att involvera såväl medlemmar som kretsar i framtagandet av nya miniminivåer.

Naturvårdsverket har hos regeringen begärt att miniminivåerna på län helt ska tas bort, till förmån för sådana enbart på förvaltningsområdesnivå. Förbundet ser positivt på detta då vi menar att det minska de inlåsnings effekter vi ser med miniminivåer på län. Regeringen har dock meddelat att den inte har för avsikt att lyfta frågan före valet.

Utifrån ovan skrivna föreslår styrelsen stämman att motionen bifalles i sin helhet och skickas vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma, där särskild vikt ska läggas på att vargtätheten ska baseras på land/skogsareal, så att alla län får samma "vargformel".

Jägareförbundet Värmlands beslut.

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionens uppfattning att vissa län därför tvingas hysa en oproportionerligt stor del av stammen. Att minska koncentrationerna är också ett mål i den av riksdagen beslutade rovdjurspolitiken vilket innebär att vargarna måste spridas över ett större geografiskt område.

Arbetet med att ta fram nya miniminivåer startar under 2018. I det arbetet kommer såväl länsföreningar som kretsar att involveras. Rent formellt kommer frågan att drivas av våra viltförvaltningsdelegater som är de som har möjligheten att inom viltförvaltningsdelegationerna påverka. Det finns, som förbundsstyrelsen ser det, inget hinder att ha ett förvaltningsmål för de olika rovdjuren inom länen med beslut i viltförvaltningsdelegationerna. Detta med utgångspunkt från den påverkan rovdjuren och då speciellt varg har på tamdjurhållning, klövviltet och möjligheterna att jaga med löshund. Något som också påtalades i Högsta Förvaltningsdomstolens dom rörande vargjakt 2017.

Förbundsstyrelsen ställer sig tveksam till att vargtätheten enbart ska baseras på land/skogsareal för att alla län ska få samma "vargformel". Det skulle innebära att det regionala inflytandet försvåras eller upphör vilken är tvärt emot den linje förbundet drivit tidigare. De olika förutsättningar som finns beroende på socioekonomiska faktorer så som storleken på bytesdjurspopulationerna och med det påverkan på jaktuttaget, tamdjursuppfödning (exempelvis fäbodbruk, får och renskötsel), befolkningsstruktur, levnadssätt och annat riskerar då att falla bort.

Förbundsstyrelsen har som målsättning att arbeta för att förstärka och förbättra viltförvaltningsdelegationernas inflytande över den regionala förvaltningen av de stora rovdjuren och att länens gemensamma mål blir det nationella. Därför avser förbundsstyrelsen att i särskilt forum organisera våra berörda viltförvaltningsdelegater för att försöka uppnå samsyn på hur vi arbetar med miniminivåerna inom respektive viltförvaltningsdelegation och också principer för hur många vargar vi kan acceptera.

Det är i förbundsstyrelsens ögon fel att vid en årsstämma, vårt högsta beslutande organ, ta beslut utifrån ett förslag till hur vargarna ska fördelas över landet. Denna process måste ske med stor delaktighet från berörda länsföreningar och ytterst måste den regionala förvaltningen få genomslag i arbetet och olika principer vägas och värderas mot varandra.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

42 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 19 ang jakttid på lodjur

Motionen har initierats av en arbetsgrupp inom styrelsen för Jägareförbundet Södra Älvsborg och har antagits av Jägareförbundet Södra Älvsborg.

Motionen

Lodjuret är fridlyst, men jakt kan ske enligt strikt kontrollerade former. Om vissa förutsättningar, fastställda av Naturvårdsverket, är uppfyllda så kan länsstyrelse till exempel bevilja licensjakt på lodjur. Naturvårdsverket har också beslutat under vilka tider som jakten får bedrivas. I norra rovdjursförvaltningsområdet får länsstyrelsernas beslut om licensjakt efter lodjur gälla perioden från och med den 1 mars, längst till och med den 15 april. I övriga delar av landet får länsstyrelsernas beslut om licensjakt efter lodjur gälla perioden från och med den 1 mars till och med den 31 mars. Det är alltså samma startdatum för hela landet men för den södra halvan så gäller två veckor kortare tid för lodjursjakten.

Motivet till att jakten ska sluta tidigare i söder är enligt Naturvårdsverket (mailsvar ärende #naturvardsverket [1003]:37037#) ”I söder inleds brunsten i månadsskiftet mars-april medan den i norr startar några veckor senare. Av jaktetiska skäl vill man inte ha jakt under brunsten.”

Motivet till att inte påbörja jakten tidigare i södra Sverige är enligt Naturvårdsverket: ”Skälet för att inte börja jakten tidigare i söder är att man inte vill att inventering av lo krockar med jakten. I de mer snöfattiga delarna av landet (söder) behöver man nyttja snötäcket fram till sista februari för inventering. Jakten blir då efter avslutad inventering och fram till brunst.”

Av svaren från Naturvårdsverket kan man alltså utläsa att det är viktigt att det genomförs inventering, att en viktig del uppenbarligen sker under de två sista veckorna i februari samt att det inte går att göra en inventering när det är jägare i skogarna. Vår tolkning blir också att Naturvårdsverket inte anser att en eventuell beslutad licensjakt är viktig att genomföra, eftersom den ska ske under en tidsperiod då snötäcket i princip är obefintligt. Uppenbarligen tror man också att jägarna är i den situationen att man vid ett eventuellt snöfall kan kasta alla andra åtaganden åt sidan för att istället jaga lodjur.

Vi vill att länsstämman för Jägareförbundet Södra Älvsborg tillstyrker motionen och översänder den till Svenska Jägareförbundets årsstämma med uppmaning till att Svenska Jägareförbundet med kraft agerar för att lodjursjakten i de två sydliga rovdjursförvaltningsområdena tidigareläggs med åtminstone två veckor – alltså att jakten får påbörjas den 15 februari.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs styrelses yttrande

Fotnot: Sverige är indelat i tre rovdjursförvaltningsområden:

Norra består av Jämtland, Norrbotten, Västerbotten och Västernorrland

Mellersta är Dalarna, Gävleborg, Stockholm, Uppsala, Värmland, Västmanland, Västra Götaland och Örebro.

Södra är Blekinge, Gotland, Halland, Jönköping, Kalmar, Kronoberg, Skåne, Södermanland och Östergötland.

Styrelsen i Jägareförbundet Södra Älvsborg har på styrelsemöte behandlat motionen och lämnat följande synpunkter:

Styrelsen i Jägareförbundet Södra Älvsborg ser det som en ytterst angelägen fråga att lodjurs-jakten i södra Sverige tidigareläggs och föreslår därför årsstämman att tillstyrka motionen och översända den till Svenska Jägareförbundets årsstämma med uppmaning att förbundet verkar för en tidigarelagd lodjursjakt i södra Sverige.

Jägareförbundet Södra Älvsborg beslut

Jägareförbundet Södra Älvsborg har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Önskemål om jakttider ska i normalfallet inte hanteras som motioner till årsstämman utan skickas till förbundsstyrelsen som en skrivelse. I detta fall anser dock förbundsstyrelsen att det finns skäl att behandla frågan då det ytterst handlar om att få ett bättre underlag i lodjursförvaltningen och en mer ändamålsenlig jakt.

Förbundsstyrelsen delar motionens uppfattning att jaktstart för lodjur bör tidigareläggas. I den översyn av jakttiderna som aviserats kommer frågan om jakttid för lodjur automatiskt upp.

Motionen föreslår en tidigarelagd jaktstart till 15 februari. Förbundsstyrelsens uppfattning är att den rent av bör kunna starta 1 februari som i Norge. Det skulle dessutom ge synergieffekter i gränsområdet då inventeringsresultaten blir direkt jämförbara över gränsen. I Norge har man fått stor effekt av att jaga samtidigt som man inventerar. Jägarna söker vid jakten av all mark där tillstånd medgetts och jakten fungera därför som en områdesinventering. I Norge har det lett till stor rapporteringsvilja i samband med jakten och ett inventeringsresultat som bättre speglar verkligheten.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

43 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 20 ang handlingsplan för att möta ökade aktiviteter från militanta jaktmotståndare

Motionen har initierats av Jonas Lilliemarck och har antagits av Jägareförbundet Falu Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Årets vargjakt i Kölstareviret stördes av jaktmotståndare från gruppen Hunt Saboteurs Sweden (HSS). HSS var på plats i Kölstareviret under större delen av jakten och försökte omöjliggöra licensjakten. HSS inställning till jakt är att den är helt förkastlig, djur ska bedömas som människor med lika rättigheter. Jägare bedöms som mördare varje gång ett djur dödas. Tongivande personer i HSS har tidigare bland annat agerat mot pälsindustrin särskilt då pälsfarmer. Agerandet då har lett till domar om skadegörelse, hemfridsbrott, olaga intrång, olaga hot med mera. HSS följer inga demokratiska spelregler utan anser sitt agerande vara moraliskt rätt och en form av civil olydnad.

HSS har under vargjakten bland annat agerat genom att söka upp jaktlaget vid samlingsplatser. På plats har jaktmotståndarna provocerat omgivningen genom att föra oväsen med bland annat megafoner, skrik, visslor etc. De har gått nära inpå jägarna i syfte att få dessa att tappa humör och svara upp mot provokationerna. Det förekommer flitigt att aktivisten går in nära mot en jägare, knuffar denna och för oväsen, när den provocerade personen försöker hålla aktivisten ifrån sig kastar sig denne till marken och skriker att den blivit misshandlad. HSS filmar sina aktioner, filmerna klipps sedan ihop så de passar HSS agenda, det vill säga att jägare är våldsbenägna med mera. Filmerna läggs sedan upp på sociala medier med budskapet att jägare misshandlar människor som motsätter sig jakt.

HSS fick mycket uppmärksamhet för sina aktioner i Kölsta under vargjakten. Från de drabbade jägarna var det relativt tyst. Det fanns ingen utsedd presstalesman och media hade svårt att få jägarnas syn på det som hände. Detta medförde att HSS fick stå oemotsagda i många stycken och deras version av händelseförloppet fick gälla som sanning.

HSS finansieras helt av bidrag från deras supporters, de behöver finansiella medel till i stort sett allt, fordon, bensin, mat etc. Det är svårt att bedöma hur stor HSS är som grupp, antalet aktivister är få men sympatisörer finns flera av. En kontroll på sociala medier visat att HSS hade innan vargjakten 2018 cirka 3 000 "gilla-markeringar" på sin Facebook-sida, i skrivande stund är antalet över 5 000. Detta betyder troligen att HSS kommer få ökande finansiella medel genom donationer i framtiden vilket i sin tur kommer betyda mer aktioner mot jägare.

Av bakgrund till detta behövs en handlingsplan hur vi ska agera i framtiden när det gäller militanta jaktmotståndare. Dels behövs en utbildning för jaktledare, utbildningen bör innefatta juridiken runt aktivisternas agerande, vad man får och inte får göra. Vidare bör den innefatta rent konkreta metoder såsom dokumentation med kamera, kontakt med myndigheter, kontakter med media etc. Dels behövs en regional resursgrupp, förslagsvis på länsnivå, som kan bistå det lokala jaktlaget/organisationen med råd och dåd både innan och under jakten. Det skulle till exempel kunna innebära att i gruppen finns en presstalesman som kan ta alla mediakontakter från början. På detta sätt skulle

fokus flyttas från de som jagar till resursgruppen och jakten kan genomföras med mindre störningar för de som jagar.

Jag föreslår därför följande:

- Att Jägareförbundet i Dalarna arbetar för att sätta samman en handlingsplan för att skapa en utbildning för jaktledare enligt ovan
- Att Jägareförbundet i Dalarna arbetar för att sätta samman en resursgrupp på länsnivå enligt ovan

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Styrelsen er med oro på den utveckling som sker avseende sabotage vid jakt. Jakten har allt större acceptans av Sveriges invånare men det finns mindre grupperingar som är av helt annan uppfattning och som inte accepterar demokratiskt fattade beslut.

Styrelsen föreslår att stämman tillstyrker motionen i så måtto att Svenska Jägareförbundet ska utarbeta en handlingsplan och i övrigt hantera frågan och översänder motionen till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Sabotage, störningar och aktivism kring jakt och då i huvudsak skydds- och licensjakt på rovdjur är ett aktuellt och sannolikt växande problem. Hot och hat förekommer mot medlemmar, personal och vår organisation. Detta är givetvis oacceptabelt och något som förbundet redan idag tillsammans med flera andra intressenter, arbetar med. Dels via inventering av problematiken och dels gentemot folkvalda som ansvarar för samhällets bredare hantering av dylik extremism.

Förbundet har under längre tid arbetat med frågan i olika omgångar och det finns redan idag fastställda råd för hantering av jaktmotståndare. Dock finns ett behov att uppdatera och förnya dessa råd med nyvunnen kunskap. Behovet av information och utbildning bör i första hand mötas på den nivå där frågan är aktuell.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman **bifaller** motionen.

44 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 21 ang jaktsabotage

Motionen har initierats av Per-Arne Olsson och har antagits av Jägareförbundet Timrå Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Under de senaste åren har antalet störningar utav jakt och jaktprov ökat dramatiskt, dessa störningar utförs av mer eller mindre seriösa grupperingar som blivit mer och mer kreativa i sitt handlande. Detta sker enligt dom med stöd av allemansrätten som visserligen ger dom rätt att vistas i skog och mark trots att deras handlande enbart handlar om att störa och förstöra. Trots detta uppenbara så står polisen handfallna och kan inte lagföra dessa personer då bevisläget kan vara svårt och man hamnar lite i en gråzon. Detta har nu inte bara inträffat vid licensjakt på rovdjur som är det mest uppmärksammade i media utan också sabotage mot räv-SM på Gotland.

Förslag

Att det i det svenska rättssystemet på ett tydligt sätt införs möjligheten att antingen lagföra dessa personer eller att på samma sätt som polislagens § 13 ger möjligheten att avvisa, avlägsna eller omhänderta personerna ifråga i fall där det är uppenbart att syftet är att störa jakt eller jaktprov. Istället för att som idag, att det möjligen skulle leda till ett ofredande eller egenmäktigt förfarande, införs jaktsabotage i lagstiftningen vilket också skulle kunna ha en preventiv påverkan och helt enkelt avskräcka en del från att försöka utföra dessa handlingar.

Yrkande

Att Svenska Jägareförbundet arbetar för detta antingen enskilt eller tillsammans med annan organisation till exempel Svenska Kennelklubben så att en sådan lagändring kommer till stånd. Förbundet ska driva på detta aktivt gentemot riksdagsmän, allmänhet och media på alla nivåer. Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet Timrå ska bifalla motionen och vidarebefordra den till länsföreningen med yrkande om att den ska bifallas och skickas vidare till förbundsstyrelsen.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland delar motionärens åsikt om att Svenska Jägareförbundet, eventuellt tillsammans med annan organisation, arbetar för att det i rättssystemet görs möjligt så att störningar och jaktsabotage vid jakt och jaktprov på ett enklare sätt kan lagföras, vilket eventuellt också skulle kunna ha en preventiv påverkan på dessa handlingar.

Styrelsen för Jägareförbundet föreslår att stämman 2018-04-07 tillstyrker motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Stämman beslöt med tillstyrkan vidarebefordra motionen till Svenska Jägareförbundet årsstämma 2018.

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionären tar upp en problematik som tyvärr blir allt vanligare. Kanske för att andra former av jakt är mer svåråtkomliga och mindre medialt uppmärksammade verksamheter. Aktivister som stör eller försöker hindra jakt och olika former av jaktprov är oacceptabelt oavsett var det sker. Lagstiftningen och framför allt de rättsvårdande myndigheternas prioriteringar måste hålla jämna steg med utvecklingen i samhället och legal verksamhet måste kunna skyddas på ett rimligt sätt. Redan i dag grips och lagförs dock personer som stör eller skadar annans egendom med stöd av befintlig lagstiftning.

Speciallagstiftning för enskilda typer av störningar och aktivism riskerar att vattna ur lagstiftningen.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman finner motionen **besvarad**.

45 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 22 ang cesium - vildsvin

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Sala Jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Sala Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västmanland.

Motionen

Sala Jaktvårdskrets vill uppmärksamma på att ett stort problem kan vara under uppsegling nämligen vildsvinsavskjutningen. Speciellt i områden som blev drabbade av Cesium 137 på grund av Tjernobyl. Med tanke på eventuella konflikter som kan uppstå mellan jägare och markägare om vildsvinsstammen inte hålls efter. Risken finns att jakten kommer att avta med tanke på alla provtagningar och tillhörande kostnader det innebär för att säkerställa ett godtagbart kött.

Vi föreslår att Svenska Jägareförbundet bearbetar staten och Strålsäkerhetsmyndigheten samt även LRF för att det ska vara kostnadsfritt för cesiumprovtagning i nämnda områden.

Vi hemställer att länsföreningen Västmanland ska verka för att förslaget genomförs.

Jägareförbundet Västmanlands styrelses yttrande

Styrelsen instämmer till fullo med motionären och tillstyrker bifall till motionen samt att den vidarelämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Västmanlands beslut

Jägareförbundet Västmanland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Efter kärnkraftsolyckan i Tjernobyl 1986 drabbades en del områden i landet av nedfall från radioaktivt cesium 137. En omfattande provtagning har gjorts under årens lopp efter olyckan och resultatet har visat att det främst är rådjur som drabbas och kan få höga becquerelhalter cesium 137 och då främst under hösten där orsaken tros vara svampkonsumtion.

Vid tiden för kärnkraftsolyckan och åren därefter fanns ytterst få frilevande vildsvin i landet. Idag är situationen en helt annan med täta vildsvinspopulationer på många håll i landet så även i delar av det cesiumdrabbade området. Vildsvinens konsumtionsmönster innebär att de är mycket utsatta för nedfallet cesium. Strålskyddsmyndigheten har tidigare genomfört några begränsade mättingsinsatser som påvisat höga becquerelvärden cesium 137 i vildsvinskött. Under det senaste året har en mer omfattande insats gjorts där prov tagits från 250 fällda vildsvin. Resultatet visar att halterna av radioaktivt cesium 137 väl överensstämmer med nedfallsområdena även om halterna varierar mycket. Under 2018 kommer fortsatta studier genomföras i Heby kommun.

För närvarande kostar cesiumprovtagningen 520 kronor och det tillsammans med kostnaden för trikinprov har av motionären uppmärksammat som ett problem och kan innebära att nödvändig vildsvinsavskjutning påtagligt minskar. Förbundsstyrelsen instämmer i denna farhåga. Med gjorda och pågående studier som underlag torde

riskområdet för cesiumkontaminerade vildsvin väl kunna avgränsas och då även eventuellt behov av regelmässig provtagning. Förbundsstyrelsen delar motionärens synpunkt att kostnaden för cesiumprovtagningen i det drabbade området bör bekostas av eller starkt subventioneras av samhället och att det även torde vara ett intresse från jordbrukssektorn att samhället tar ett stort kostnadsansvar.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att i samverkan med jordbruksintressenter verka för att samhället tar kostnadsansvar avseende cesiumprovtagning av vildsvin inom väl definierat nedfallsområde.

46 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 23 ang användning av rörlig belysning och bildförstärkare/mörkersikten vid skyddsjakt på vildsvin

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Skåne och har antagits av Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Användandet av rörlig belysning och bildförstärkare/mörkersikten vid skyddsjakt på vildsvin kräver tillstånd av länsstyrelsen. Handläggningen inom Länsstyrelsen Skåne skiljer både avseende handläggningstid och handläggare. I Skåne kan tillstånd beviljas för viss jägare på viss mark, på viss mark för alla som jagar där och för viss jägare i ett större område. Informationen om dessa möjligheter hos länsstyrelsen är bristfällig. Det skiljer också mellan länsstyrelserna i landet vilket ter sig märkligt då dessa är myndigheter under samma lagar och förordningar. I till exempel Kalmar län räcker det med att skyddsjägaren skickar in ett skriftligt meddelande om att denne tänker använda dessa hjälpmedel, medan andra länsstyrelser inte håller med om att en sådan förenklad hantering är förenlig med lagstiftningen. Det är inte acceptabelt att hanteringen skiljer sig åt så i landet.

Skyddsjakt på vildsvin kräver nattaktiva jägare med fullgoda mörkerriktmedel, bildförstärkare och belysningshjälpmedel allt för att erhålla ett bra resultat både avseende skjutresultat och effekt av jakten.

Genom att använda dessa hjälpmedel uppnås

- Minskar risken för skadskjutningar
- Färre potentiellt farliga eftersök på skadskjutna vildsvin
- Jakten bedrivs på ett säkert sätt på den tid av dygnet då vildsvinen är aktiva, vilket torde öka möjligheterna att hålla efter vildsvinspopulationen och därmed hålla nere viltolyckorna och de skador på grödor och skog som de orsakar.

Jägareförbundet Skånes årsstämma 2018 yrkar att Svenska Jägareförbundet verkar för att tillståndskravet för rörlig belysning och bildförstärkare/mörkersikte vid skyddsjakt på vildsvin slopas helt och hållet.

Jägareförbundet Skåne beslut.

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Enligt 14 § jaktförordningen får fast belysning vid väg eller byggnad som inte satts upp för att underlätta jakten, tex en gårdsbelysning, användas vid jakt efter bland annat vildsvin. Endast när det gäller vildsvin får sedan 2008 fast belysning som har satts upp för att underlätta jakten användas vid åteljakt efter vildsvin. Rörlig belysning (ficklampa eller annan liknande lampa) får bland annat användas när det gäller jakt med ställande hund efter vildsvin. Enligt 15 a § jaktförordningen får länsstyrelsen besluta om undantag från förbudet att använda belysning vid i princip all jakt. När det gäller elektroniska bildförstärkare så kan endast tillstånd ges för jakt efter vildsvin.

Förbundsstyrelsen anser liksom motionären att det är angeläget med säkra skott och en effektiv jakt efter vildsvin främst på fält med oskördad gröda med stöd av jaktförordningens bestämmelser om skyddsjakt på enskilda initiativ. Rörlig belysning i form av pannlampor och vapenmonterade lampor är förhållandevis billiga och vapnets egenskaper påverkas inte nämnvärt, till skillnad från när man använder optiska bildförstärkare som oftast är tunga, klumpiga och behöver monteras högt ovanför pipans centrumlinje med risk för att man på korta avstånd skjuter för lågt. Dessutom är det som motionären anför väldigt viktigt med en säker jakt. Även ur denna aspekt är vanlig belysning att föredra eftersom den lyser upp såväl djuret som omgivningen på ett naturligt sätt som gör att förväxlingar med icke skjutbart vilt, människor och egendom minimeras. Styrelsens bedömning är att framförallt ekonomiskt överkomliga termiska sikten inte är lika tillförlitliga i det avseendet.

Förbundsstyrelsen anser därför att det är motiverat och rimligt att arbeta för att jägare utan tillstånd ska få bedriva skyddsjakt på vildsvin på eget initiativ med användning av rörlig belysning (ficklampa eller annan liknande lampa) som ett nytt undantag enligt 14 § jaktförordningen. I dagsläget är det inte motiverat att även föreslå ett allmänt undantag även för elektroniska bildförstärkare eller termiska sikten innan teknologin utvecklats på ett fullgott sätt. Det får vad gäller dessa anses tillräckligt att ha en möjlighet till enskilda dispenser där olika sökanden har olika förutsättningar och behov.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att motionen **bifalls** i så måtto att förbundsstyrelsen ska verka för att rörlig belysning ska få användas vid skyddsjakt på enskilda initiativ efter vildsvin.

47 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 24 ang premiering av medlemmar som låter sin hund träna i Agusa vilthägn

Motionen har initierats av Cristian Albinsson och har antagits av Jägareförbundet Frosta Jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Jag vill att prissättningen ses över så att medlemmar i Svenska Jägareförbundet premieras gällande kostnad samt eventuella andra förmåner vid nyttjandet av förbundets vilthägn. Det ska vara fördel att vara medlem i Svenska Jägareförbundet när man tränar hundar i förbundets hägn.

Det görs idag ingen skillnad mellan medlem och icke medlem. Jag tycker inte det rimmar rätt med förbundets vilja att värva fler medlemmar och att premiera de egna medlemmarna. Förbundets egna hägn ska vara förstavalet vid träning av jakthundar för våra medlemmar.

Jag vill att Jägareförbundet Skåne bifaller motionen och att Svenska Jägareförbundet ser över prissättningen och eventuella andra förmåner som kan ges i samband med träning av hundar i förbundets egna hägn.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande

Styrelsen beslöt tillstyrka motionen, föreslå årsstämman att bifalla densamma samt att besluta att motionärens förslag förs vidare som Jägareförbundet Skånes motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2018.

Jägareförbundet beslut

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Utbildningsverksamheten i Agusa vilthägn finansieras idag till viss del av Jakt- och viltvårdsuppdraget vilket inte tillåter oss att skilja på medlemmar och icke medlemmar i prissättningen. Om vi ska kunna erbjuda medlemspris på till exempel träning i vildsvinshänget måste vi driva hela verksamheten utan bidrag från Jakt- och viltvårdsuppdraget, vilket skulle ställa högre krav på intäkter, det vill säga högre priser. Då skulle syftet med motionen bli verkningslöst då prisbilden skulle behöva höjas betydligt.

Dock är andemeningen med motionen god och inget hindrar att länsföreningen premierar medlemmar som besöker anläggningen på annat sätt.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman **avslår** motionen.

48. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 25 ang att skapa en hundras avsedd för vildsvinsjakt

Motionen har initierats av Torsten Mörner och har antagits av Jägareförbundet Upplands Bro Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Stockholm.

Motionen

Vildsvinen ökar i vårt land och är sannolikt inom några år vårt vanligaste klövvilt. Ett uppskattat vilt av oss jägare, men inte lika uppskattat av lantbruket, som kräver att vi jägare förvaltar vildsvinsstammen på ett bra sätt så att inte oacceptabla skador på mark och gröda uppstår.

Det finns mig veterligen ingen hundras i världen som är framavlad med huvudsyftet att jaga vildsvin. För vildsvinsjakt i Sverige används idag ett stort antal olika arter som wachtel, terriers, kopov och ställande hundar som laikor eller liknande älghundar. Det bedrivs också en omfattande avel där man korsar olika raser, ofta mellan en drivande ras och en ställande. Korsningen gråhund/wachtel torde vara bland de vanligaste korsningarna. Denna på flera sätt helt okontrollerade avel, bedriven av olika jägare och andra människor, skapar ibland lämpliga individer för vildsvinsjakt, medan andra hundar är klart olämpliga. Oftast är det enligt min uppfattning för skarpa och har inte den mentala styrka och klokhets som behövs hos en hund för att möta ett klokt, men samtidigt farligt vilt, som vildsvin. Vilket inte sällan leder till att hunden skadas, eller till och med i vissa fall dödas av vildsvinet.

Den absoluta majoriteten av hundraser som vi har idag är framavlade för mer än 100 år sedan. Men det är nu dags att skapa en ny ras, en hundras framavlade för vildsvinsjakt. Hur en sådan ras ska vara och vilka egenskaper den ska ha får framtiden utvisa. Mina egna tankar om en sådan ras är att den bör vara en medelstor och snabb hund, klok, ha dådkraft men samtidigt inte vara dumdräsig. Modig men inte för aggressiv eller stridslysten, samt ha intresset att jobba ihop med sin förare. En sådan ras borde gå att skapa om man med kunskap och insikt bedriver ett sådant målmedvetet inriktat avelsarbete.

Framtagandet av en sådan ras skulle också visa att jägarna tar frågan om förvaltning av vildsvinsstammen på allvar och att vi gör saker för att få en så bra vildsvins-förvaltning som möjligt.

Av denna anledning motionerar jag till Jägareförbundet Upplands-Bro, för vidare hantering av Jägareförbundet Stockholms län och Svenska Jägareförbundets årsstämma 2018 om följande:

- Svenska Jägareförbundet ska verka för att, tillsammans med Svenska Kennelklubben eller annan institution som SJF finner lämplig, det tillsätts en kommitté som arbetar med att ta fram en profil för hur en hundras för vildsvinsjakt ska se ut.
- Att kommittén efter en kortare tids arbete redovisar för jägarkåren vilken profil man eftersträvar och hur man avser bedriva avelsarbetet med den nya hundrasen.

- När denna profil är klar ska kontakt etableras med lämpliga uppfödare och jägare för att ett målinriktat avelsarbete påbörjas med mål att inom rimlig tid (10-15 år) ha framme en ras som är inriktad på vildsvinsjakt.
- Att när man anser att det grundläggande avelsarbetet och skapandet av en ny ras är klart, att man verkar för att denna ras ska bli nationellt erkänd.

Jägareförbundet Stockholms styrelses yttrande

Styrelsen föreslår stämman att avslå motionen med nedanstående motivering.

Att vildsvinen ökar i Sverige stämmer förvisso. Att det inte redan idag finns hundar och hundraser som är mycket lämpliga till vildsvinsjakt stämmer inte med den erfarenhet av praktisk jakt samt alla de jaktprov i och utanför hägn som genomförts de senaste åren. Jägareförbundet arbetar mycket med hundjakt inte bara efter vildsvin utan även fler viltarter och med etiken kring denna jakt samt inte minst utbildningen av våra jakthundar.

Det som all erfarenhet pekar på är att det är individen snarare än rasen som är avgörande. En del av individens beteende ligger i arvet och en del ligger i hur vi utbildar och uppfostrar våra hundar. Vilket som är det viktigaste av arv eller miljö kan man säkert debattera länge om, men ställt utom allt tvivel är att oavsett vilken hund vi har i kopplet så är det vi som jägare/hundförare som kan lyfta eller stjälpa hundens möjligheter till ett bra arbete. Detta är den springande punkten i resonemanget. Det vill säga att det är hundens utbildning och hundförarens eget ansvar som ligger till grund och att använda sin hund vid rätt tidpunkt och rätt tillfälle. Hunden kan ha hur bra gener/linjer som helst men om hundföraren inte klarar av att utbilda sin hund på rätt sätt och använda den på rätt sätt, så spelar det ingen roll om allt i hundens stamtavla stämmer.

Sverige är också ett avlångt land och den hund som är lämplig för att stöta vildsvin ur åkerholmar i Skåne kanske inte passar i stora sammanhängande skogsområden i norra delarna av Uppland och södra Norrland.

Efter mycket arbete av Jägareförbundet, Kennelklubben och de olika rasklubbarna kom man för några år sedan överens om att dela in jaktproven efter vildsvin i tre olika grenar beroende på vilken typ av hund man avser. Dessa grenar är ställande hundar, drivande hundar samt stötande/kortdrivande hundar. Beroende av plats i landet, tidpunkt på året, hur man jagar (i jaktlag eller ensam jägare), om man jagar fler vilt samtidigt etc etc. Så kommer behovet av hundtyp och den enskilda hundens egenskaper att spela stor roll. Att ha en hund som kan "växla" mellan ovan nämnda arbetssätt och förhållanden och dessutom vara en specialist inom alla områden låter sig inte göras.

Styrelsen anser att fokus på Jägareförbundets arbete bör fortsätta som det påbörjats. Det vill säga genom att verka för utbildningar av hundar och hundförare samt att utveckla etikarbetet inom organisationen och jägarkåren så att vi hela tiden kan stå rakryggade för vår fantastiska möjlighet till jakt med hund som vi har i Sverige.

Styrelsen föreslår av ovan nämnda överväganden avslag av motionen men kommer liksom tidigare att verka för att hela Jägareförbundet jobbar för att etiken hålls hög och rätt hund används vid rätt tillfälle oavsett viltslag.

Jägareförbundet Stockholms beslut

Jägareförbundet Stockholm har antagit motionen som sin och översänder den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen instämmer i Jägareförbundet Stockholms styrelses yttrande. Svenska Jägareförbundet har ett nära samarbete med Svenska Kennelklubben (SKK) och dess jakthundskommitté och frågan har också lyfts där. SKK visar tydligt viljan att vi ska fortsätta att utbilda och utveckla de idag lämpade hundraserna som används vid jakt på vildsvin. Att ta fram en ny nationell ras för vildsvinsjakt är dessutom en lång och mycket krånglig process med bland annat den internationella sammanslutningen av kennelklubbar FCI (Fédération Cynologique Internationale). SKK vill precis som förbundet koncentrera sig på att utveckla befintliga raser och arbeta med etiken vid användning av hund vid vildsvinsjakt.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **avslår** motionen.

49 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 26 ang rätten att nyttja kobbar och skär där annan är jakträttsinnehavare vid skyddsjakt på knubbsäl inom 8-fjordar området.

Motionen har initierats av Martin Lenander och har antagits av Jägareförbundet Kungälv-Stenungsunds Jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Västra Götaland Väst.

Motionen

Om man saknar jakträtten på lämpliga skär där sälen föredrar att vila är det mycket svårt att bedriva en effektiv jakt på säl inom 8-fjordar området. Först och främst ur säkerhetssynpunkt. Fjordarna är relativt långsmala och de flesta ställen saknar kulfång vilket gör det mycket svårt att bedriva jakt från båt på säl som simmar i vattnet. Jag har utfört praktiska prov och använt v-maxkulor som påstås splittras när de träffar vattenytan vid ett eventuellt bomskott vilket inte sker. Jag spände upp ett lakan på en holme och sköt flera skott mot vattenytan med olika vinklar, liggande och stående, från en närliggande holme på cirka 100 meters avstånd och samtliga skott gjorde runda hål i lakanet. Ytterligare fördelar med att skjuta sälen som ligger på kobbar är att det är mycket lättare att ligga på en närliggande kobbe och med benstöd prickskjuta säkra skott. Dessutom sjunker inte sälen varför man bärjar samtliga. Det skulle vara en stor fördel för både säkerheten, och en minskad risk för skadskjutningar, att återgå till tidigare regler där Naturvårdsverket beslutade om rätt att jaga säl även från platser där man inte var jakträttsinnehavare.

Motionen yrkar till att Svenska Jägareförbundet ska verka för att möjliggöra rätten att nyttja kobbar och skär där annan är jakträttsinnehavare vid skyddsjakt på knubbsäl inom 8-fjordar området.

Jägareförbundet Västra Götaland Västs styrelses yttrande

Styrelsen hemställer att länsstämman bifaller motionen för vidarebefordran till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2018.

Jägareförbundet Västra Götaland Västs beslut

Jägareförbundet Västra Götaland Väst har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Beslut om skyddsjakt efter säl fattas av Naturvårdsverket. I beslutet ska framgå villkoren för när, var och hur skyddsjakten får bedrivas. I de beslut om skyddsjakt efter säl som fattades 2015 angavs i villkoren bland annat att "jakten får ske på annans jaktområde". Beslutet fattades med stöd av 24 d § jaktförordningen. Konsekvensen av detta blev en kraftigt ökad avskjutning. Naturvårdsverket ändrade sin åsikt i den här frågan och möjligheten att bedriva skyddsjakt på annans jaktområde togs bort i 2016 års skyddsjaktbeslut. Detsamma har gällt för besluten 2017 och 2018.

Samtliga våra sälarter är nu tillräckligt talrika för att vara jaktbara. Förbundet arbetar hårt för att få till stånd licensjakt på säl och en begränsning av skyddsjakten till problemindivider. Samtidigt verkar förbundet för att jakten på statens mark och vatten längs kusten ska bli tillgänglig för alla svenska jägare till rimlig kostnad. Det finns gott hopp om framgång i dessa strävanden.

Mot bakgrund av att förbundet arbetar för generell licensjakt på säl är det i förbundsstyrelsens ögon tveksamt att stödja ett förslag som utvidgar skyddsjakten och innebär en inskränkning av äganderätten. I ett framtida läge med licensjakt som kompletteras med skyddsjakt på problemindivider eller vid skadedrabbade redskap kan det dock i de enskilda skyddsjaktsbesluten finnas utrymme för att utnyttja 24 d § jaktförordningen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **avslår** motionen.

50 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 27 ang slugs, brenneke- eller motsvarande ammunition

Motionen har initierats av Bengt Fransson och Alf Andersson och har antagits av Jägareförbundet Hylte-Unnaryds jaktvårdskrets och Jägareförbundet Halland.

Motionen

Jägareförbundet ska aktivt verka för en ändring av befintlig lagstiftning så att slugs, brenneke- eller motsvarande ammunition blir tillåten att använda i flerpipiga jaktvapen under jakt och avlivningssituationer.

I nuläget är det endast tillåtet att skjuta slugs eller motsvarande ammunition ur enpipiga jaktvapen. Många jägare förfogar inte över nämnda gevärstyp utan jagar med dubbelbössor och drillingar. Ofta dyker situationer upp under jaktutövningen där ett välriktat slugskott ur dubbelbössan kan lösa många problem. Detta kan handla om närgångna vildsvin, avlivningar av skadat villebråd eller eljest där vapen med kort räckvidd är att föredraga framför ett studsarskott. Vi vet av erfarenhet att flertalet dubbelbössor fungerar förträffligt med slugs i patronläget och därtill skjuter tätt inom ammunitionens räckvidd. Ser vi till bestämmelserna inom den Europeiska gemenskapen så tillåter dessa jakt med slugs mot vilt ur dubbelbössor. Vi kan inte på något sätt begripa hur en tysktillverkad drilling skulle vara sämre att skjuta med i Sverige än i tillverkningslandet.

Jägareförbundet Hallands styrelses yttrande

Jägareförbundet Halland har vid sitt styrelsemöte 2018-03-08 beslutat föreslå länsföreningsstämman avslå motionen gällande Hylte Unnaryds motion angående ändring av befintlig lagstiftning.

Jägareförbundet Hallands beslut

Jägareförbundet Halland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Några EU-bestämmelser som reglerar vilken ammunition som ska få användas vid jakt finns inte utan det är upp till medlemsstaterna att bestämma själva vilka krav på prestanda m.m. som ska gälla för jakt i det egna landet. Idag får slugs, brenneke eller motsvarande ammunition endast användas i enkelpipiga hagelgevär vid vanlig jakt i Sverige. Anledningen var att när Naturvårdsverket genomförde en omfattande testverksamhet runt år 2000, med bland annat deltagande av Svenska Jägareförbundet vid ett flertal tillfällen, avseende dubbelpipiga hagelgevär med dessa typer av ammunition erhöles normalt en väldigt dålig samskjutning mellan piporna. Anledningen är att ett hagelvapen är reglerat för användning med normal hagelammunition på ca 25-30 m och slugs, brenneke eller motsvarande ammunition ju har en effektiv verkan på mycket längre håll än så och de enskilda projektilerna då oftast "skjutit i kors" och avvikit från varandra väsentligt. Och i de fall samskjutningen var acceptabel så var det stora svårigheter att erhålla tillräcklig träffsäkerhet eftersom riktmedel för skytte med kula saknas på vapen endast avsedda för skytte med normal hagelammunition. På särskilda

”slugspipor” till enkelpipiga hagelvapen, som dessutom normalt har någon form av räffling för bättre precision, finns däremot också öppna riktmedel. Samskjutningsproblematiken saknas naturligtvis helt. Av denna anledning beslutade Naturvårdsverket att endast enkelpipiga hagelvapen fick användas för jakt med slugs, brenneke eller motsvarande ammunition. I annat fall ansåg man att det fanns stor risk för att vilt skulle kunna orsakas onödigt lidande i strid med 27 § jaktlagen.

I samband med eftersök av skadat vilt i samband med jakt kan i vissa situationer användning av slugs, brenneke eller motsvarande ammunition anses motiverat i det enskilda fallet och därmed tillåtet att använda. Även vid avlivning av skadat vilt i andra sammanhang exempelvis med stöd av 40 c § jaktförordningen kan sådan ammunition användas lagligt då det ju inte rör sig om jakt.

I samband med översynen av regelverket för trafikeftersök 2010 föreslog Svenska Jägarförbundet att även kombinationsvapen som ju har riktmedel för skytte med kula också skulle få användas för trafikeftersök. Så blev även Naturvårdsverkets beslut och en ny paragraf – 21 b § - tillfördes Naturvårdsverkets föreskrifter NFS 2002:18.

Förbundsstyrelsen anser inte att det är lämpligt att bedriva normal jakt med dubbelpipiga hagelvapen laddade med slugs, brenneke eller motsvarande ammunition av de skäl som redovisats ovan. Däremot finns det anledning att möjliggöra användning av sådan ammunition i kombinationsvapen som ju har riktmedel för ändamålet.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att motionen **bifalls** i så måtto att förbundsstyrelsen ska verka för att slugs, brenneke eller motsvarande ammunition även ska få användas vid jakt med kombinationsvapen.

51 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 28 ang Jägareförbundet behöver en modernare app

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Dalarna och har antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Styrelsen har diskuterat olika frågor som exempelvis rapportering av skjutet vilt, attrahera nya jägare och förbättrad dialog med medlemmarna. Styrelsen har då ofta landat i att en modern app med olika smarta funktioner kan vara en lämplig väg att nå de förbättringar som styrelsen ser som mycket angelägna.

Utvecklingen går mycket snabbt framåt och det finns idag redan olika applikationer där du kan se var dina jaktkamrater befinner sig. Styrelsen i Jägareförbundet Dalarna anser att det är mycket viktigt att vi fortsätter att vara en del av utvecklingen och att vi uppfattas som det enda alternativet för jägarna att föra deras talan.

Styrelsen föreslår länsstämman besluta att uppdra till Svenska Jägareförbundet att ta fram en app som möjliggör förbättringar och förenklingar för Jägareförbundet medlemmar enligt ovan.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Att förbundet behöver modernisera sin digitala utveckling är tydligt och något som jakten på framtiden 2024 tydligt pekar på. Dock anser vi inte att det nödvändigt att i dagsläget avgöra att det just är en "app" som är rätt väg att gå. Vi har provat att ta fram en app just i detta syfte (WeHunt) vilket vi efter några år insåg inte var det som är det förbundet ska syssla med då det finns många kommersiella aktörer där ute som är duktigare än oss på detta och som vi tävlar mot. Appar är idag väldigt kostsamma att driva på grund av den snabba utvecklingen av operativsystem i telefoner, vilket kräver ständigt utveckling och uppdatering för att apparna ska fungera. Detta har gjort att många idag istället väljer lösningar med responsiva hemsidor som ger samma utseende som en app men inte ställer samma krav på anpassning till telefonens operativsystem, vilket är en lösning som vi till exempel valt i nya viltdata.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman finner motionen **besvarad**.

52. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 29 ang provledare för jägarexamen

Motionen har initierats av Greger Öhlund och har antagits av Jägareförbundet Skellefteå Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Jägarexamen är inkörsporten för alla nya jägare. Att utbildningen är lättillgänglig och finns lokalt är en förutsättning för en folkrörelse. Jägareförbundets federativa organisation bygger på den lokala närvaron och engagemanget. Den nya inriktningen som helt avskiljer utbildare och provledare för jägarexamen är mycket olycklig för alla mindre orter och provbanor. Jägareförbundet liksom delar av föreningsrörelsen i stort har svårt att rekrytera frivilliga och ideellt eller nära ideellt arbetande. Detta blir än mer accentuerat på mindre orter där befolkningen är mindre och alla känner alla. För närvarande finns övergångslösning med en dispensmöjlighet för utbildare och provledare fram till 2020. Därefter ska en tydlig åtskillnad gälla. Det här får troligen effekten att man måste lägga ner ett antal provbanor och att ett antal orter förlorar möjlighet till utbildning för jägarexamen. Jägarexamen är den bästa och mest effektiva rekryteringsbasen till Jägareförbundet. Samtidigt har man med den nya ordningen gjort jägarexamen till något som har en betydligt högre etisk nivå än nästan allt inom svenskt utbildningsväsende. Och till vilket värde?

Vi önskar en förnyad diskussion om detta med utgångspunkt att permanenta möjligheten till tidsbegränsade dispenser för provledare. Det är helt rimligt att examination inte ska ske av egna elever men möjligheten att både kunna utbilda elever och ändå kunna examinera hör intimt ihop och bör vara möjligt. Övning ger färdighet och just vapenhantering och skytte är väldigt viktiga delar av jägarexamen. Trenden nu är att allt fler organisationer och företag erbjuder kortkurser. Där klaras säkert också det aktuella grundkravet att utbildare och examinator är två olika personer, men istället kanske är starkt sammankopplade och i beroendeställning. En längre utbildning som ger goda möjligheter över tid till bra träning och inläring skulle troligen ge ett mycket bättre resultat.

Förslaget är att:

- Inrätta en ordning som innebär att tidsbegränsade dispenser för provledare ska vara möjligt även efter 2020
- Ställa krav att innan examination ska en viss mängd ha skjutits och under överinseende av utbildad instruktör

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Västerbotten delar motionärens uppfattning om att arbetena med att utbilda och examinera nya jägare är tätt sammankopplade och båda rollerna utövas ofta av en och samma person som är särskilt intresserad av detta arbete. Styrelsen delar även motionärens uppfattning om att separera rollerna som utbildare och examinator är mycket svårare på små orter där endast ett fåtal personer är ideellt engagerade och fyller ofta flera funktioner inom föreningen. Det kan på dessa orter vara svårt att finna nya personer som är intresserade av och villiga att lägga ned den tid som krävs på uppgiften. Det skulle i detta fall vara tillräckligt att man som provledare inte får examinera egna elever. På mindre orter bör det därför finnas en möjlighet att även efter 2020 kunna ansöka om dispens att verka som både utbildare för jägarskolan och som

provledare för jägarexamen.

För ett bibehållt förtroende för jägarexamen som utbildning och för att säkra dess kvalitet, håller styrelsen med motionären om att det borde finnas angivet ett minimum om vad en jägarskola ska innehålla, både i antal teoretiska- som praktiska studietimmar. Svenska Jägarförbundet har i 3 skrivelser till Naturvårdsverket (februari 2014, juli 2015, april 2016) föreslagit att Naturvårdsverket snarast genomför en översyn av utbildningsstrukturen och utreder möjligheten till att i föreskrifterna införa obligatoriska moment och kurslängd, i linje med andra nordiska länder, samt vid flertalet tillfällen muntligen påpekat behovet av detta. Jägarförbundet Västerbotten anser det är av stor vikt att förbundet fortsätter driva denna fråga. Angående ett krav på att en jägarskola ska innehålla en viss mängd skytte under överinseende av en skytteinstruktör så stöter man framförallt på 2 problem. Det första är att det är svårt att definiera hur detta ska fungera och övervakas, samt att det inte finns definierat i föreskrifter vad en skytteinstruktör är, eller vilken utbildning en sådan ska ha. Det andra problemet är att i södra Sverige är skjutbanor en bristvara och det är inte säkert att de idag har kapacitet att klara av en stor ökning i antalet skyttar. Det pågår idag ett nationellt arbete angående vad jägarskolan minst bör innehålla och denna fråga kommer att lyftas på förbundsstämman i juni.

Styrelsen för Jägarförbundet Västerbotten föreslår att årsstämman bifaller motionens första att-sats och att den sänds vidare till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Angående motionens andra att-sats föreslår Jägarförbundet Västerbotten att den avslås, då bland annat denna fråga kommer upp på förbundsstämman.

Jägarförbundet Västerbottens beslut

Jägarförbundet Västerbotten har antagit motion enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen håller med motionären och Jägarförbundet Västerbotten om vikten av att det borde finnas kvalitetsminimum om jägarutbildningens innehåll, både avseende teori och praktik. Svenska Jägarförbundet har i tre skrivelser till Naturvårdsverket föreslagit en översyn av utbildningsstrukturen och utredning avseende möjligheten till att i föreskrifterna införa obligatoriska moment och kurslängd, i linje med andra nordiska länder, samt vid ett flertal tillfällen muntligen påpekat behovet av detta. Förbundsstyrelsen avser att fortsätta driva denna fråga.

Motionären vill inrätta en ordning som innebär att tidsbegränsade dispenser för provledare ska vara möjligt även efter den 31 december 2020. Frågan om dispenser behandlades under årsstämman 2017 som beslöt:

- Att länsföreningen kan utfärda tidsbegränsad dispens för provledare att även vara utbildare, självklart gäller tidigare princip att dispensgodkända provledare inte ska examinera egna elever.
- Att dispenser måste ges restriktivt och vara snålt tidsbegränsade.
- Att dispenser inte bör göras slentrianmässigt av länsföreningarna och de ska följas upp på nationell nivå och utvärderas efter 3 år.

Att redan nu, efter första året, innan erfarenheter har samlats fatta beslut avseende framtida dispensmöjlighet är förhastat. Utvärderingen bör vara vägledande för eventuella framtida dispensmöjligheter och förbundsstyrelsen avser att återkomma i frågan till årsstämman 2020.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

53 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 30 ang fritt medlemskap för jägar-examenselever

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Blekinge Sydväst Jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Blekinge Sydväst jaktvårdskrets och Jägareförbundet Blekinge.

Motionen

Jägareförbundet Blekinge Sydväst föreslår att Svenska Jägareförbundet erbjuder de blivande jägare, som genomför sin utbildning för jägarexamen, ett års gratis medlemskap med tidning, med början under utbildningstiden. Genom åtgärden ökar sannolikheten att den nya jägaren fortsätter sitt medlemskap. Samtidigt framstår Svenska Jägareförbundet som ett förbund som aktivt försöker hjälpa nya jägare in i kamratkretsen av jägare. Ansökan om gratisåret skall lämnas in under 1:a kvartalet.

Jägareförbundet Blekinge Sydväst yrkar på att länsföreningen i Blekinge aktivt lämnar motionen vidare till Svenska Jägareförbundet för behandling på deras årsstämma. På stämman argumenterar länsföreningen för att motionen ska tillstyrkas.

Jägareförbundet Blekinges styrelses yttrande

Motionärerna föreslår att Svenska Jägareförbundet skall erbjuda dem som genomför utbildning i jägarexamen ett fritt medlemskap inklusive tidning under det första året, detta för att öka sannolikheten för förnyat medlemskap samt att det ger blivande jägare en positiv bild av förbundet.

Länsföreningens styrelse anser att med tanke på svikande medlemsantal samt svårigheten att i dagsläget intressera människor för föreningstillhörighet så är förslaget bra. Det kan ge förbundet ett positivt tillskott av nya jägare och också ge en chans att se vad ett medlemskap innebär.

Styrelsen hemställer att stämman bifaller motionen.

Jägareförbundet Blekinges beslut.

Jägareförbundet Blekinge har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Vi delar ambitionen att förbundet ska öka medlemsantalet, men tror inte att "gratis" stärker förbundets varumärke. Om vi ger bort förbundets medlemskap, så tar vi också bort värdet. I dagsläget har vi massor av fina verktyg för att värva medlemmar i jägarskolor. Det finns ett erbjudande (halva priset första året), ett värvningsprogram med fina premier, särskilt presentationsmaterial, broschyrer, värvningstävlingar. Vi har inom förbundet haft som målsättning att besöka 50% av alla existerande jägarskolor. Vid besök så visar statistiken att ca 50% av dem som blir besökta blir medlemmar och där 90% blev kvar efter första aviseringen. Vi har de senaste åren legat på ca 1200 värvningar inom jägarskolan, vilket säger att vi besöker ca 2500 elever, det vill säga bara hälften av det uppsatta målet. Om vi ger bort medlemskapet så har vi en kostnad på ca 1 miljon kronor årligen om man räknar in förlorad intäkt och kostnader. Utöver den ökade kostnaden så ser vi inte heller att det kommer lösa problematiken med att vi i dagsläget

inte besöker jägarskolorna enligt utsatta mål. Vi anser att gratis medlemskap skulle kunna vara en väg att gå, men då något förbundet skulle kunna testa som en kampanj inom ramen för jakten på framtiden 2024. Att stämman ska besluta att förbundet ska låsa upp ekonomiska resurser av den storleken istället för att överlåta den handlingsfriheten till förbundsstyrelsen anser vi inte nödvändigt, utan förlitar oss på att förbundet nyttjar resurserna på bästa sätt för att nå andemeningen med motionen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman finner motionen **besvarad**.

54 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 31 ang länsansvarig konsulents arbete och arbetsplats

Motionen har initierats av Leif Karlsson och har antagits av Jägareförbundet Jönköping.

Motionen

Medlemsutvecklingen i förbundet har under flera års tid varit negativ. Orsaken till detta kan vara många. Jag är övertygad om att en stor anledning till detta är bristen på tjänstemannastöd och länsansvariga konsulenters bristande engagemang och tid för verksamheten i "sitt" län. Det är på läns-, krets- och lokalnivå verksamheten måste finnas. Där finns ju jägarna, medlemmar och icke medlemmar.

När utredningen *Den ideella organisationens behov av tjänstemannastöd* iscensattes 2006 var anledningen i stort att länsansvaret hos konsulenterna hade urholkats betänkligt och borde tillrättaläggas. Utredningen kom fram till att det fanns ett stort behov av tjänstemannastöd i den ideella organisationen. Innan förbundet delades till att bestå av en tjänstemanna-organisation och en föreningsorganisation fungerade länsverksamheten utmärkt. Vi ökade i medlemsantal och på hemmaplan var länsjaktvårdskonsulenten och administratören integrerad i länsföreningarnas arbete och delade med styrelsen ansvaret för verksamheten i länet.

Länsjaktvårdskonsulenten hade hög status hos allmänhet och myndigheter och var Jägareförbundets ansikte utåt i många avseende. Hur ser det ut idag? Konsulenten är för många i samhället i dag anonym. Jag vill påstå att idag har vi konsulenter med länsansvar enbart "på pappret". Vilka direktiv finns från centralt håll vad ett länsansvar innebär och vilka arbetsuppgifter åvilar konsulenten och även administratören i länsföreningens tjänst? Med den organisationsmodell som finns idag har förbundet vänt länsföreningarna, kretsarna och lokalföreningarna ryggen. Den konsulent som idag skall ha ett länsansvar arbetar mycket marginellt i och för "sitt" län. Att en konsulent som har länsansvar skall ha sin arbetsplats på länskontoret (om det finns ett sådant) ser jag som självklart. Likaså att han/hon skall ha sin bosättning i länet nära sin arbetsplats. Vid rekrytering av konsulenter som får länsansvar måste personen ifråga få insikt om vad länsansvar innebär!

Förbundets medlemsantal har minskat oroväckande under de sista 10 åren. Jag är inte alls förvånad över detta. Lämna förbundet länsföreningen, kretsarna, lokalföreningarna, jägarna, medlemmar som icke medlemmar så i sticket, med nästan obefintligt stöd från konsulent och administratör som man gör idag kan man inte förvänta sig att få behålla medlemmar och ej heller få nya. Titta lite i backspegeln och se hur Jägareförbundet var organiserat och fungerade då vi ökade i medlemsantal och allmänt servade allmänhet, organisationer och myndigheter i jakt och viltfrågor.

För att vända denna olyckliga trend måste:

Konsulenterna och administratörerna integreras i länsföreningens arbete. Konsulenterna måste engagera sig mera och ges utrymme för länsarbete, stöd till kretsar och lokalföreningar samt stå till tjänst för allmänheten och för verksamheten närstående organisationer och myndigheter.

Länsansvarig konsulents arbetsuppgifter skall huvudsakligen utgöras av länsarbete.

Länsansvarig konsulents kontorsplats skall vara i det län som han/hon ansvarar för om länskontor finns där.

Jägareförbundet Jönköpings styrelses yttrande

Styrelsen föreslår att länsstämman bifaller motionen därför att:

- Vi stödjer motionären i synpunkteten att konsulenterna är alldeles för anonyma i länet genom att konsulenten har mindre och mindre tid över för länet vilket inte skapar den "vikänsla" som varit tidigare
- Konsulentens huvudsakliga arbetsplats ska vara i länet
- Vi är säkra på att medlemstappet till viss del beror på att konsulenten är "okänd" i länet.

Jägareförbundet Jönköpings beslut

Jägareförbundet Jönköping har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Att anställa en medarbetare är en långsiktig investering. Förutom att finna rätt kompetens, innebär det ofta att ge goda förutsättningar för ett fungerande liv för en familj. Av den anledningen togs vid senaste omorganisationen fram kriterier för vad förbundet strävar efter vid etablering av våra kontor.

Idag har vi en spridd kontorsplacering i landet. Det finns inte förutsättningar för kontor i alla län. Konsekvenserna skulle bli orimliga. Det är förbundsstyrelsens bestämda uppfattning att personalen främst ska skapa mervärden åt medlemmarna, genom att generera medlemsnyttor inom såväl viltförvaltning, kommunikation, utbildning och mycket annat. Naturligtvis ska personalen stödja förtroendevalda, men detta får inte ske i en sådan omfattning så att förbundet äventyrar sin styrka och roll inom jakten och viltförvaltningen. Förbundsstyrelsen anser att motionen är så långtgående att den skulle låsa fast förbundet i ett behov som inte finns eller är påtagligt. Det finns nämligen inget i de medlemsundersökningar som gjorts som stödjer motionärens resonemang. Att jaktvårdskonsulenterna skulle hinna engagera sig i 324 jaktvårdskretsar och tusentals lokalföreningar är därför orimligt. Däremot är en synlig och engagerad konsulent viktig i medlemsrekryteringen, men rekrytering är allas ansvar och kan inte endast vara enskilda konsulents ansvar.

Jägareförbundets organisation är tydlig vad som avser personalansvaret. Det är förbundsstyrelsen som anställer generalsekreterare – och det är generalsekreteraren som har personalansvaret. Detta är en bra konstruktion som borgar för att arbetsgivaransvaret fullföljs. Förbundsstyrelsen anser att nuvarande ansvarsfördelning mellan förtroendevalda och tjänstemän fungerar väl. Den gynnar en god arbetsmiljö och möjliggör rekrytering av kunnig personal.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman **avslår** motionen.

55 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 32 ang prenumeration av Svensk Jakt

Motionen har initierats av Christer Bergqvist och har antagits av Jägareförbundet Askersunds jaktvårdskrets och Jägareförbundet Örebro.

Motionen

Mitt förslag är att en jaktklubb som är medlem i Svenska Jägareförbundet inte ska behöva betala prenumeration på Svensk Jakt såvida de inte vill det, utan kan betala den lägre medlemsavgiften. En sådan lösning finns redan för dem med personligt medlemskap.

Jägareförbundet Örebro styrelses yttrande

Motionären önskar att Svenska Jägareförbundet tillför ytterligare en kategori av medlemskap, ett medlemskap utan tidning för lokalorganisationer. Styrelsen i Jägareförbundet Örebro delar motionärens uppfattning om att en lokalorganisation, till exempel en jaktklubb, skjutbana eller viltvårdsområde, bör ges samma möjlighet att välja ett medlemskap med eller utan tidning precis som en enskild medlem kan göra. Däremot anser styrelsen att lokal-organisationer bör välja ett medlemskap med tidning, så att deras medlemmar ges möjlighet att läsa tidningen i föreningslokalen eller liknande.

Styrelsen föreslår stämman att bifalla motionen och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Jägareförbundet Örebro beslut

Jägareförbundet Örebro har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Vi har bara ett medlemskap för lokalorganisationer som inte ska jämföras med personligt medlemskap i förbundet. Medlemskapet består av olycksfalls- och ansvarsförsäkring för lokalorganisationen samt tidningen Svensk Jakt. Tidningen ingår i medlemskapet i syfte att agera som marknadsföring och kunskapsspridning om förbundets arbete till dom som besöker lokalföreningen men inte är medlemmar. I arbetet att bli fler medlemmar i förbundet är det därför viktigt att den ingår i medlemskapet för lokalorganisationer.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att stämman **avslår** motionen.

56 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 33 ang höjd åldersgräns för kretskampen**

Motionen har initierats av Emelie Nilsson och har antagits av Jägareförbundet Falkenbergs jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Halland.

Motionen

Med bakgrund i den stora konkurrensen bland olika aktiviteter för ungdomar i samhället samt det stora ideella arbetet som frivilliga lägger ner på ungdomsverksamheten i vårt förbund vill undertecknad öka tillgängligheten för våra olika ungdomsaktiviteter.

En av de aktiviteter som pågår i hela landet och som Svenska Jägareförbundet önskar att län och kretsar ska vidhålla är kretskampen.

Kretskampen är i dagsläget en tävling för 13-20 åriga medlemmar i Svenska Jägareförbundet. Man tävlar i lag om 3-5 personer från samma jaktvårdskrets i teori samt tre olika skyttegrenar. Tanken är att varje krets ska arrangera en uttagning där det vinnande laget skickas till en länsfinal och får tävla mot vinnande lag från övriga kretsar. Vinnarna här skickas sedan vidare till en regionsfinal.

Kretskampen är en uppskattad och viktig del i vår verksamhet för att introducera unga medlemmar till förbundets aktiviteter, till skjutbanan och in i jakten. Det har dock visat sig att antalet deltagare varit mycket få i jämförelse till de ungdomar som faktiskt skulle kunna vara intresserade.

Svenska Jägareförbundets åldersgräns för ungdomsmedlemskap är 25 år. Undertecknad önskar att den övre åldersgränsen för deltagande i kretskampen matchas med denna och höjs till 25 år.

I 18-20 års ålder har de flesta ungdomar skaffat körkort och egna vapen. Möjligheterna till träningsskytte ökar då man inte längre är beroende av andra för att utöva sin hobby. Genom att justera den övre åldersgränsen från 20 till 25 år kan vi medverka till att fler ungdomar i denna åldersgrupp vågar gå från träning till tävling. En ungdom i denna ålder som själv får vara med och tävla bör även ha större incitament att locka med yngre ungdomar och barn till sina eller egna lag i tävlingen.

Genom en bredare åldersgrupp kan det dessutom skapas ett naturligt mentorskap mellan ungdomarna. Trycket på de ideella krafter som annars måste hjälpa barnen och ungdomarna med det praktiska kring kretskampen minskar och antalet deltagare ökar. Vi kan inte längre förlita oss till att föräldrar kan eller vill hjälpa sina barn att träna eller tävla i jakt och skytte. Särskilt inte när allt fler unga jägare kommer från storstäder och saknar tidigare koppling till jakt.

Jägareförbundet Halland styrelsens yttrande

Länsföreningen har beslutat bifalla Falkenbergs Jaktvårdskrets motion gällande att åldersgränsen för deltagande i kretskampen bör matchas med Svenska Jägareförbundets åldersgräns för ungdomsmedlemskap, alltså höjas till 25 år.

Jägareförbundet Hallands beslut

Jägareförbundet Halland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

Kretskampen växte fram som en ungdomsaktivitet genom ett lokalt initiativ och engagemang på krets nivå.

Kretskampen är en skytte- och kunskaps tävling som är till för ungdomar i åldern 13-20 år. Tävlingen arrangeras av länsförening i samarbete med jaktskytteklubb, och syftar till att stimulera intresset för jakt och skytte hos ungdomar i kretsarna, samtidigt som det ger en chans att knyta kontakter runt om i länet.

Med tiden utvecklades aktiviteten till att bli en ungdomstävling på krets- och länsnivån. I samband med etableringen och utvecklingen av tävlingen övervägandes vilken åldersgrupp tävlingen skulle vända sig till. Beslutet blev att åldersgruppen 13-20 år ansågs lämplig då kunskaps- och färdighetnivån mellan en ungdom i 13 resp 25 års ålder ansågs allt för stor för en rättvisande tävling. På den nationella nivån stöttades initiativet genom att ta fram en folder för att hjälpa till att sprida kunskapen om kretskampen. Tävlingen har, vilket namnet återspeglar, huvudsakligen genomförts som tävling inom och mellan kretsar och som länsmästerskap i ytterst få län. Något tävlingsreglemente för kretskampen existera inte utan det står arrangerande krets och län att forma tävlingen och dess innehåll. Förbundsstyrelsen delar tidigare värdering om att ålderskillnaden bland de tävlande är något man bör beakta för att skapa rättvisande förutsättningar.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att det är viktigt att vi arbetar vidare med att engagera ungdomar i alla åldrar och inom olika aktiviteter med koppling till jakt- och skytte. Kretskampen är ett exempel på en aktivitet som vänder sig till ungdomar.

Förbundsstyrelsen välkomnar alla tänkbara initiativ för att knyta mentorer och coacher, i alla åldrar och med olika bakgrund, till ungdomar och nya jägare.

Förbundsstyrelsen finner ingen anledning att från central nivå styra åldersnivån för kretskampens genomförande utan överlåter till arrangerande kretsar och län att besluta om detta.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman finner motionen **besvarad**.

57 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 34 ang e-postadresser**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Dalarna och har antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Svenska Jägareförbundet har e-postadress namn.efternamn@jagareforbundet.se. Det är lätt att förledas tro att förtroendevalda som skickar ut e-post till förtroende-valda och medlemmar använder denna adress. Så är inte fallet, det är endast ordföranden i Svenska Jägareförbundet nationellt som förtroendevald som får nyttja en adress med jagareforbundet.se. Övriga är hänvisade till svjf.se och det är nog bara den innersta kretsen som vet att det är Svenska Jägareförbundet som står bakom dessa 4 bokstäver. Det är vår uppfattning att även förtroendevalda och de med specialuppdrag som har behov att skicka e-post i förbundets ärenden också ska kunna få tillgång till ett e-postkonto i Jägareförbundets namn. Men idag skickas det post från egna e-postadresser där spa och massage och mycket annat kan ingå i namnet.

Risken är uppenbar att det betecknas som skräppost och i vart fall inte kopplas till jakt. På en förfrågan har vi fått tämligen krystade förklaringar från förbundet centralt varför förtroendevalda inte mer än ordföranden kan tilldelas ett konto. I de flesta fall borde en handfull adresser räcka per länsförbund. Det måste vara enkelt att lösa och även tydliggöra att Svenska Jägareförbundet består av ett förbund och inte att tjänstemän och förtroendevalda spelar i varsitt lag. Därför är det viktigt att vi så ofta som möjligt synliggör Svenska Jägareförbundet. Naturligtvis kan kostnaderna bäras av länsförbunden vilket var ett av skälen till avslag då inte länsförbunden kan faktureras.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Varje länsförening och jaktvårdskrets är sin egen juridiska person och har eget ansvar för att följa Dataskyddsförordningen, på samma sätt som Svenska Jägareförbundet. Använder sig länsföreningar och jaktvårdskretsar av samma mejlserver som Svenska Jägareförbundet får Svenska Jägareförbundet ett ansvar för vilka personuppgifter som länsföreningar och jaktvårdskretsar behandlar i sitt mejlkonto. Mejlen kan innehålla personuppgifter som exempelvis inte rör medlemmar eller har med Svenska Jägareförbundets verksamhet att göra.

Svenska Jägareförbundet kan omöjligt kontrollera hur och vilka personuppgifter varje länsförening och jaktvårdskrets behandlar, samt tillförsäkra att informationsplikten och övriga bestämmelser i Dataskyddsförordningen åtföljs. Därför kan Svenska Jägareförbundet inte heller ta på sig det ansvar som det innebär att samtliga juridiska personer nyttjar den mejlserver som används av Svenska Jägareförbundet.

Däremot kan varje länsförening själv utnyttja olika leverantörers erbjudanden om gratis tjänster för ideella föreningar, vilket vissa länsföreningar redan gör. Förbundsstyrelsen kommer som stöd se till att det tas fram en information till länsföreningarna kring hur

de kan komma igång med Microsoft Office 365, samma plattform som förbundet använder nationellt. Detta ger en plattform för att länsföreningarna ska kunna samverka digitalt, tydliggöra sitt varumärke och hantera sitt mailflöde.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman **avslår** motionen.

58. Åtgärder i anledning av motioner m m från årsstämman 2017

Åtterrapportering av proposition ang beredningsgrupp för val av valberedning från förbundsstyrelsen

På stämman antogs en proposition rörande beredningsgrupp för val av valberedning. Det kom sig av att man ville formalisera det arbete som tidigare gjorts av "vise män" och skapa struktur i det arbetet.

Gruppen bildades och består av en förtroendevald från varje valregion med resursen vice generalsekreterare vid behov. Gruppen har haft ett flertal möten och representanterna har presenterat sig vid respektive regionråd. Gruppen har också haft ett avstämningsmöte med valberedningens ordförande.

Motion nr 1 ang digitalt medlemsbevis (Jägareförbundet Västerbotten)

Medlemssystemet är nu förberett och införandet av digitalt medlemskort i slutskedet.

Motion nr 4 ang nationell plan för medlemsrekrytering (Jägareförbundet Gävleborg)

Sammanställning av våra marknadskoncept pågår.

Motion nr 5 ang ungdomstjugan (Jägareförbundet Dalarna)

Målet är att ungdomsarbetet kommer att vara beskrivet i jakten på framtiden 2024 som årsstämman 2018 ska fatta beslut om. En remiss rörande utvecklingen av ungdomsarbetet är utskickad till länsföreningarna.

Motion nr 6 ang avsätta personal för kommunikation till ungdomar (Jägareförbundet Halland)

Arbetet med att ta fram ett informationsmaterial är slutfört. Två broschyrer är framtagna, tryckta och distribuerade. En riktar sig mot barn och integration. En mot ungdomar som är nyfikna på jakt.

Motion nr 7 ang avsätta större resurser för att sprida information till de unga (Jägareförbundet Södermanland)

Arbetet med att ta fram ett informationsmaterial är slutfört. Två broschyrer är framtagna, tryckta och distribuerade. En riktar sig mot barn och integration. En mot ungdomar som är nyfikna på jakt.

Motion nr 8 ang gemensam webbplats för Jägareförbundet (Jägareförbundet Mitt Norrland)

I verksamhetsplanen för 2018 finns följande mål: Har vi analyserat behovet av digitala kommunikationsvägar/plattformar i förbundet. Arbetet med detta är inte påbörjat.

Motion nr 9 ang behovet av nya tydliga riktlinjer/policy för hantering och tillvägagångssätt av all uppkommen form av kränkning av medlemmar, förtroendevalda och personal i styrelsearbete och aktiviteter i Jägareförbundets regi (Jägareförbundet Dalarna)

Arbetet har påbörjats och som grund kommer den policy som gäller för personal i förbundet att användas. Respektive regionchef kommer att stödja förtroendemannaorganisationen i arbetet. Till del implementerat men en del arbete kvarstår.

Motion nr 11 ang jägarexamensprovledarnas roll (Jägareförbundet Dalarna)

Arbetsgrupp uppdaterad arbetsordning för länsföreningarnas jägarexamensgrupper är tillsatt och arbete pågår genom tre regionala undergrupper bestående av förtroendevalda och tjänstemän. Målsättningen är att en förankrad arbetsordning kan fastställas av förbundsstyrelsen under 2018.

Motion nr 12 ang provledare/skytteinstruktörer till jägarexamen (Jägareförbundet Dalarna)

Arbetsgrupp uppdaterad arbetsordning för länsföreningarnas jägarexamensgrupper är tillsatt och arbete pågår genom tre regionala undergrupper bestående av förtroendevalda och tjänstemän. Målsättningen är att en förankrad arbetsordning kan fastställas av förbundsstyrelsen under 2018.

Motion nr 16 ang gratis fästingvaccin av jägare aktiva i NVR-organisationen (Jägareförbundet Skåne)

Ny verksamhetsansvarig nyligen tillträdd hos polismyndigheten och har uppvaktats i frågan. Nya föreskrifter för trafikeftersöksverksamheten arbetas fram av myndigheterna under året där förbundet driver frågan.

Motion nr 18 ang älgförvaltning

Ett förslag om ny älgpolicy föreläggs årsstämman. Därefter vidtar fortsatt process med handlingsplan älg.

Motion nr 19 ang digitalisering av spillningsinventeringar (Jägareförbundet Gävleborg)

Arbete påbörjat och ingår som en del av arbetet med att se över utvecklingen av befintlig VÖV. Arbetsgrupp tillsatt och första möte genomfört.

Motion nr 20 ang resultatredovisning i samband med viltinventeringar (Jägareförbundet Mitt Norrland)

Nytt avtal skrivet med begärda förtydliganden. Inventeringarna som genomförts under 2017 och i vinter upplevs ha fungerat mycket väl.

Motion nr 22 ang konsekvensanalys av flerartsförvaltning (Jägareförbundet Stockholm)

Förslag till ny älgpolicy föreläggs stämman. Vidare har nu det första länet, Södermanland, tagit fram en "samförvaltningsplan" som hanterar allt klövvilt och stora rovdjur. Utvärdering av denna och utveckling av arbetssätt och rollfördelning görs fortlöpande i samverkan med SLU:s projekt "beyond moose" och "governance".

Motion nr 23 ang maxantal vargar lokalt och regionalt (Jägareförbundet Örebro)

Omräkningsfaktor under utredning. Vargspillningsinsamling genomförd med oväntat stort engagemang och antal prover inlämnade. Till dags dato 315 vargar identifierade.

Motion nr 24 ang talerätt (Jägareförbundet Dalarna)

En hemställan har getts in till regeringskansliet i enlighet med motionen.

Motion nr 25 och 26 ang handlingsplan varg (Jägareförbundet Mitt Norrland)

Översyn pågår.

Motion nr 27 och 28 ang länsstyrelsens förvaltningsmål för varg (Jägareförbundet Mitt Norrland)

Arbetet med översyn av miniminivåerna inledd och planeras avslutas under 2019. Mycket viktigt att inte minst våra VFD-delegater är engagerade i processen och väl samordnade.

Motion nr 29 ang statlig ersättning för personskador och vid dödsfall vid angrepp av varg (Jägareförbundet Värmland)

En hemställan har getts in till regeringskansliet i enlighet med stämmans beslut.

Motion nr 31 ang allmän jakt på vitkindad gås (Jägareförbundet Halland)

Mycket positiva signaler från Miljöutskottet (ENVI) angående direktiven, deras tillämpning samt bilagorna. Processen i Bryssel fortgår.

Motion nr 32 ang revidering av klassindelning av ammunition för kulgevär (Jägareförbundet Skåne)

Naturvårdsverket har nyligen initierat en översyn av jaktföreskrifterna. Projektet löper över 18 månader. Förbundet driver frågan inom ramen för det projektet.

Motion nr 33 ang utökad vapengarderob (Jägareförbundet Skåne)

Frågan om att få inneha sex jaktvapen utan motivering drivs inom ramen för den pågående vapenutredningen som kommer att överväga frågan under 2018.

59. Eventuella uttalanden

6o.Avslutning