



KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Östergötlands län
581 86 Linköping

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Östergötlands läns beslut den 18 oktober 2016, dnr 218-10282-16

SAKEN

Skydds jakt på lodjur enligt jaktförordningen (1987:905)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Östergötlands län (länsstyrelsen) beslutade att avslå [REDACTED] ansökan om skydds jakt efter lodjur. Motiveringen till beslutet framgår av bilaga 1.

PARTERNAS INSTÄLLNING

[REDACTED] överklagar beslutet och yrkar att skydds jakt ska beviljas efter lodjur. Hon anför i huvudsak följande. Hon är en fårägare med en djurbesättning om närmare 60 får. Enligt viltförvaltningsdelegationen bör skydds jakt övervägas när två dokumenterade angrepp skett inom en tolv månaders period om dessa bedöms vara orsakade av samma djur. Under perioden september till oktober år 2015 inträffade tre rovdjursangrepp inom sex km från [REDACTED] på lamm och får. Länsstyrelsen borde tagit eget initiativ till skydds jakt mot denna bakgrund. Omfattningen av angreppen år 2015 kände hon inte till men konstaterar att viltförvaltningsdelegationens riktlinjer för skydds jakt uppfylls med råge om angreppen genomförts av samma lodjur. En rad observationer av lodjur har skett i [REDACTED] närhet den senaste tiden och hon har själv sett ett lodjur i trädgården. Hon har satt upp ett rovdjursavvisande stängsel och har ansökt om att få sätta upp ytterligare rovdjursavvisande stängsel. Med anledning av att lodjur har lätt för att ta sig över ett rovdjursavvisande stängsel känner hon sig inte trygg med denna åtgärd utan skydds jakt bör beviljas.

Länsstyrelsen motsätter sig bifall till överklagandet.

RÄTTSLIG REGLERING

Enligt 23 a § första stycket 3 jaktförordningen får beslut om jakt efter lo meddelas om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i syfte att bl.a. förhindra en allvarlig skada, särskilt på boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom.

Enligt 23 b § samma förordning får beslut om skydds jakt på lo fattas om det finns förutsättningar enligt 23 a efter ansökan från den som riskerar att drabbas av skada eller på eget initiativ. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av länsstyrelsens beslut framgår att det under perioden 30 september 2015 till 29 oktober 2015 inträffade tre rovdjursangrepp inom 6 km från [REDACTED] på lamm och får. Ytterligare ett angrepp på ett lamm inträffade i samma område den 13 juni 2016. Vidare har länsstyrelsen bedömt att det inte kan anses troligt att det är samma lodjur som orsakat skadorna år 2015 respektive år 2016. Förvaltningsrätten noterar att de angrepp från lodjur som tagits upp det överklagade beslutet inte skett [REDACTED] och att något angrepp inte heller skett på hennes fårbesättning. Djuren skyddas dessutom av rovdjursavvisande stängsel.

De observationer av lodjur som [REDACTED] hänvisar till i området är bristfälligt dokumenterade. Under hösten 2016 har tre inventeringskameror satts upp av länsstyrelsen i området och ingen av dessa har registrerat något lodjur. Med hänsyn härtill är det som framkommit i målet enligt förvalt-

ningsrättens mening inte tillräckligt för att anse att det finns en stor sannolikhet för allvarlig skada på så sätt som anges i 23 b§ jaktförordningen.

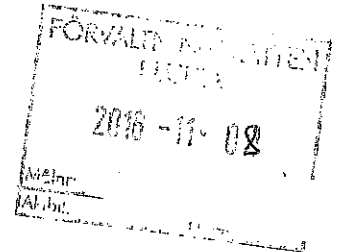
Under dessa förhållanden saknar förvaltningsrätten skäl att ta ställning till frågan om annan lämplig lösning och gynnsam bevarandestatus. Sammantaget finner förvaltningsrätten således att förutsättningarna för skyddsjakt enligt jaktförordningen inte visats vara uppfyllda. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C (se bilaga 2).

[REDACTED]
[REDACTED]
I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED] och [REDACTED] deltagit.

[REDACTED] har föredragit målet.



Ansökan om skydds jakt efter lodjur

Beslut

Länsstyrelsen avslår ansökan om tillstånd till skydds jakt efter lodjur.

Bakgrund

[Redacted] har i skrivelse som inkom till Länsstyrelsen den 30 september 2016 ansökt om skydds jakt på lodjur. I ansökan anger [Redacted] sammanfattningsvis följande. Hon är fårbonde med 60 tackor som varje vår får drygt 90 lamm. Hon känner ständig oro att hennes djur ska drabbas eftersom det under det senaste året är två närliggande besättningar som har drabbats av angrepp.

Yttrande över ansökan har inkommit från Jägareförbundet i Östergötland, Svenska Rovdjursföreningen och LRF Östergötland (bifogas).

Vid underhandskontakt med Viltskadecenter avstyrker de ansökan då inga skador eller skadeförebyggande åtgärder har redovisats.

Bestämmelser

Naturvårdsverket har den 25 juni 2015 med stöd av 24 a § jaktförordningen (1987:905) beslutat att överlämna rätten att besluta om skydds jakt efter lodjur till samtliga länsstyrelser i Sverige utom Länsstyrelsen i Gotlands län, under perioden den 1 juli 2015 till och med den 31 december 2016 (NV-04080-15).

Skydds jakt efter lodjur kan ske med stöd av 23 a och 23 b §§ jaktförordningen (1987:905). Beslut om skydds jakt får bara meddelas om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde (21 § jaktförordningen). Om dessa villkor är uppfyllda, får beslut om skydds jakt meddelas av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, av hänsyn till flygsäkerheten, för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter (23 a § jaktförordningen).

Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå, får beslut om skydds jakt fattas även om någon skada inte har inträffat (24 b § jaktförordningen).

Motivering

Länsstyrelsen gör en samlad bedömning i varje enskilt fall. Länsstyrelsen bedömer omfattningen av skador, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits, vilka möjligheter till förebyggande av skada som finns, möjlighet till annan lämplig lösning än skydds jakt och hur artens bevarandestatus påverkas av eventuell jakt. Enligt riktlinjerna som beslutats av länets viltförvaltningsdelegation bör skydds jakt övervägas efter minst två dokumenterade angrepp inom en 12-månadersperiod som bedöms vara orsakade av samma lodjur.

Under perioden 30 september till 29 oktober 2015 inträffade tre rovdjursangrepp inom cirka 6 km från [redacted] på lamm/får. Ytterligare ett angrepp inom samma område skedde på ett lamm den 13 juni 2016. Enligt de besiktningar som genomförts kan det inte anses troligt att det är samma lodjur som har orsakat skadorna år 2015 och 2016 enligt ovan. Länsstyrelsen har under hösten 2016 haft tre inventeringskameror uppsatta inom området. Något lodjur har inte registrerats av dessa.

Någon anmälan om angrepp på er fårbesättning vid [redacted] har inte inkommit till Länsstyrelsen. Det som framkommit i nuläget är inte tillräckligt för att anse att det finns en stor sannolikhet för att sådan allvarlig skada som avses i 23 b § jaktförordningen föreligger.

Mot bakgrund av detta finner Länsstyrelsen att det för närvarande inte finns förutsättningar för att ge tillstånd till skydds jakt. Ansökan ska därför avslås.

Övrigt

Om incidenter eller skador uppstår har [redacted] möjlighet att inkomma med en ny ansökan till Länsstyrelsen.

Information

Enligt 28 § jaktförordningen (1987:905) får rovdjur dödas, i vissa fall, av ett tamdjurs ägare eller vårdare för att skydda tamdjuret. Utdrag ur jaktförordningen bifogas.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Luleå genom skrivelse till Länsstyrelsen. Skrivelsen lämnas eller skickas till Länsstyrelsen i Östergötland, 581 86 Linköping.

Ert överklagande ska ha inkommit till Länsstyrelsen inom tre veckor från den dag när du fick del av beslutet.

Av överklagandet ska framgå vilket beslut du överklagar (ange t ex diarienummer), vilken ändring du vill ha och vilka skäl du har för ändringen. Ange ditt namn och adress.
Förutsatt att överklagandet kommit in i tid skickar Länsstyrelsen alla handlingar vidare till Förvaltningsrätten i Luleå för prövning.

I den slutliga handläggningen av detta ärende har förutom undertecknade deltagit

[Redacted] och [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Delt.
RF RF
SFB
MT ~~MT~~

Bilaga
Delgivningskvitto
Utdrag ur jaktförordningen

Kopia till
Jägareförbundet i Östergötlands län
LRF, Vreta Kluster Järngården 11, 590 76 Vreta Kloster
Jägareförbundet Östergötland, Anders Gruvaeus
Svenska Rovdjursföreningen, Region Östergötland
Polismyndigheten Region Öst
Naturvårdsverket
Naturvårdsenheten
Lantbruksenheten
registret



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.