



KLAGANDE

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

MOTPART

Länsstyrelsen i Värmlands län
651 86 Karlstad

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Värmlands län
Beslut 2016-09-06, diariernr 218-5982-2016

SAKEN

Fastställande av älgskötselplan

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Länsstyrelsen fastställde genom det överklagade beslutet älgskötselplanen för Järnsjöns älgskötselområde och bestämde att planen skulle gälla fram till och med utgången av jaktåret den 30 juni 2017. I beslutet anfördes bland annat följande. Älgskötselplanen är framtagen efter samråd med berörda fastighetsägare och jakträttsinnehavare inom älgskötselområdet samt älgförvaltningsgruppen. Berörd älgförvaltningsgrupp har yttrat sig över älgskötselplanen innan den överlämnats och granskats av länsstyrelsen. Detta för att säkerställa att skötselplanen är i linje med den förvaltningsplan som gäller inom förvaltningsområdet. Älgförvaltningsgruppen i Glaskogen älgförvaltningsområde har tillstyrkt älgskötselplanen. Länsstyrelsen bedömer att älgskötselplanen är framtagen i enlighet med Naturvårdsverkets krav. Planen kan därför godkännas.

YRKANDEN M.M.

██████████ och ██████████ överklagar länsstyrelsens beslut och yrkar att målsättningen för älgskötselområdet ska bestämmas till 9,5 älgar per 1 000 hektar och att avskjutningen ska anpassas till målsättningen. De anser vidare att älgskötselplanen ska följa älgförvaltningsgruppens råd om fri kalvavskjutning och att avlyssningsjakt ska tillämpas för att uppfylla planen. ██████████ och ██████████ anför bland annat följande. Glaskogens förvaltningsområde har en målsättning på 9,5 älgar per 1 000 hektar vilket är en generös målsättning som inte tar hänsyn till fodertillgång eller betesskador. Förvaltningsområdets målsättning borde snarare ligga på ca 5–7 älgar. Glaskogens målsättning är 178 älgar per 1 000 hektar vid vinterbete, vilket inte är acceptabelt. Älgskötselområdet presenterar inga uppgifter som styrker att det i någon väsentlig grad har bättre förutsättningar att ha en större älgstam än förvaltningsområdet. Däremot är det betydande yta som är återbeskogade med gran istället för tall. Älgskötselområdet har inte bättre vin-

terbete, större andel produktiv skogsmark med inslag av tallmark än förvaltningsrådet. Det förekommer motstridiga arealuppgifter i alla led av älgförvaltningen. Värmland tillhör de områden som har svåra betesskador och att bygga upp älgstammen ytterligare är inte försvarbart, särskilt då läget förvärras ytterligare av att stora marker föryngras med gran istället för tall vilket leder till minskade betesmöjligheter och ökande betesskador på de tallföryngringar som finns. Detta medför betydande produktionsförluster för både individen och samhället i stort. Obenägheten att föryngra med tallskog innebär förändringar i den biologiska mångfalden.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och anför bland annat följande. Målsättningen för Glaskogens älgförvaltningsområde är 10 älgar per 1 000 hektar. Eftersom antalet djur varierar i olika älgskötselområden kan även målen i planerna fluktuera runt 10 älgar per 1 000 hektar i de olika älgskötselområdena. Summerat är målen för älgskötselområdena i älgförvaltningsområdet 10 älgar per 1 000 hektar varför länsstyrelsen inte har någon synpunkt på att målet i Furukullens plan avviker något. Länsstyrelsen har sammanställt en förteckning över skötselområdena i Glaskogens älgförvaltningsområde. Länsstyrelsen är medveten om skillnader i arealuppgifter inom älgförvaltningen. Som jaktbar mark räknas skogsmark och jordbruksmark. Ibland finns mindre sjöar felaktigen med i arealen från äldre beslut och ibland finns vissa jordbruksmarker inte med. Länsstyrelsen kommer att se över uppgifterna under de närmaste åren till följd av att länsstyrelsen fått ett nytt kartverktyg i älgförvaltningen. Järnsjöns älgskötselplan reviderades 2016. I planen bedöms älgskötselområdet ha tolerabla skador på tall. Att älgförvaltningsområdet Glaskogen som helhet uppvisar stora färskas betesskador på tallungskog behöver inte betyda att Järnsjöns ÄSO har stora skador. Länsstyrelsen har ingen anledning att ifrågasätta skötselplanens uppgifter i det hänseendet. Älgskötselområdet ska årligen se över planen och också ha årliga samråd med ingående jägare och markägare. Detta samråd är ett viktigt forum att framföra synpunkter på t.ex. betesskador och

skötselplanens innehåll och mål. När det gäller markägares rättighet att återplantera sin mark med valfritt träslag är det inte alltid det bästa för viltförvaltningen i stort. Dock finns det inte möjligheter för länsstyrelsen att styra vilka träslag som planteras i länet. Sambandet mellan antal älgar och färska skador i ÄBIN är inte heller alltid så tydligt. Många gånger betyder tillgången på ung tallskog mer än antalet älgar i vinterstam (liten areal tallungskog = stora skador och vice versa).

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

För varje älgskötselområde ska det finnas en skötselplan. En sådan plan ska vara framtagen efter samråd med berörd älgförvaltningsgrupp och sedan fastställas av länsstyrelsen.

I Glasskogens älgförvaltningsområde ingår ett antal älgskötselområden (ÄSO), bland annat Järnsjöns ÄSO. Målet för Glasskogens älgförvaltningsområde är 10,0 älgar per 1 000 hektar, vilket motsvarar genomsnittet/summan av målen i de olika skötselområdena, vilka varierar mellan 9,3 och 11,4 älgar per 1 000 ha. För Järnsjöns ÄSO är målet 10,9 älgar per 1 000 ha. Den av länsstyrelsen fastställda skötselplanen för Järnsjöns ÄSO har tillstyrkts av älgförvaltningsgruppen i Glasskogens älgförvaltningsområde. Förvaltningsrätten finner inte skäl för ändring av det fastställda målet om 10,9 älgar. Vad som i övrigt framförs i överklagandet utgör inte heller skäl för ändring av den fastställda skötselplanen. Överklagandet ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 B).


f.d. lagman

Föredragande: 



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.