



**KLAGANDE**

Talma Sameby, 897300-1145  
Box 99  
981 22 Kiruna

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Norrbottens län  
97186 Luleå

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Norrbottens län beslut den 4 maj 2017, dnr 218-5574-2017

**SAKEN**

Skyddsjakt

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

---

## BAKGRUND

Länsstyrelsen i Norrbottens län (länsstyrelsen) beviljade skydds jakt efter två björnar inom Talma sameby, Kiruna kommun. I beslutet anges att skydds jakt får bedrivas från och med den 4 maj 2017 till och med den 8 maj 2017.

## PARTERNAS INSTÄLLNING

**Talma sameby** yrkar att beslutet ska ändras så att länsstyrelsen till fullo står för helikopterkostnader i samband med jakt. De anför i huvudsak följande.

I beslutet framkommer inte till vilken del länsstyrelsen tar på sig kostnader i utförandet av avlivandet. Samebyn anser att kostnaden för helikopter till fullo ska betalas av länsstyrelsen. Länsstyrelsen hade i beslut kunnat tillåta nyttjande av snöskoter i större utsträckning, vilket hade inneburit lägre kostnader. Även efter avlivandet har det uppstått kostnader eftersom djuren inte tillfallit de som utför skyddsjakten och måste transporteras till allmän väg.

Under hösten 2016 kunde länsstyrelsen visa att det inte fanns några problem till att bevaka samebyarnas älgjakt med hjälp av helikopter. Därför ska man också ta ett ekonomiskt ansvar vid skydds jakt av statens vilt.

**Länsstyrelsen** har inte ändrat sitt beslut.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 22 § förvaltningslagen (1986:223) får ett beslut överklagas av den som beslutet angår, om det har gått denne emot och beslutet kan överklagas.

Såvitt avser utgången i länsstyrelsens beslut, d.v.s. beviljandet av skydds jakt, kan beslutet inte anses ha gått samebyn emot. Detta eftersom det var

samebyn som ansökte om skydds jakt. Vidare konstaterar förvaltningsrätten att tiden för skydds jakt har löpt ut. Mot den bakgrunden finns inte skäl att pröva huruvida förutsättningarna för skydds jakt har förelegat vid tidpunkten för beslutet. Trots det finner förvaltningsrätten skäl att ändå uttala sig rörande det yrkande som samebyn har framställt.

Ramen för förvaltningsrättens prövning utgörs av det överklagade beslutet. Länsstyrelsens beslut innehåller inte något ställningstagande i fråga om kostnader för skydds jakt. Kostnader för skydds jakt regleras inte i jaktförordningen (1987:905) eller i jaktlagen (1987:259). Det finns inte heller någon annan reglering som anger att länsstyrelsen vid beslut om skydds jakt ska ta ställning i frågan om kostnader för jakten. Då det överklagade beslutet inte innebär ett ställningstagande till frågan om vem som ska stå för kostnaden för jaktens bedrivande och då bestämmelser som förutsätter ett sådant ställningstagande inför beslut om skydds jakt saknas är förvaltningsrätten förhindrad att pröva det framställda yrkandet.


Samebyns inställning att länsstyrelsen bör anses skyldiga att betala kostnaden för skydds jakt är enligt förvaltningsrättens mening en fråga rörande betalningskrav som får betraktas som en civilrättslig tvist mellan samebyn och länsstyrelsen. En sådan tvist kan prövas av allmän domstol, om parterna inte kan komma överens (jfr förvaltningsrättens beslut den 24 april 2017 i mål 891-17). Förvaltningsrätten är under alla förhållanden förhindrad att pröva frågan inom ramen för det nu överklagade beslutet.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner förvaltningsrätten att samebyns yrkande inte kan tas upp till prövning. Överklagandet ska därför avvisas.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1C (se bilaga 1).



 har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.