



KLAGANDE

Nätverket Lo & Varg
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPARTER

1. Länsstyrelsen i Västra Götalands län
403 40 Göteborg

2. Länsstyrelsen i Örebro län
701 86 Örebro

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Örebro län och Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut
den 15 december 2016, dnr 218-6726-2016 och dnr 218-42085-2016

SAKEN

Licensjakt efter lodjur enligt jaktförordningen (1987:905);
nu fråga om talerätt och inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Länsstyrelsen i Västra Götalands län och Länsstyrelsen i Örebro län (länsstyrelserna) har beslutat om licensjakt efter högst ett ensamt lodjur inom ett anvisat område. I beslutet anges att jakten får bedrivas under perioden 1 mars 2017 till och med den 31 mars 2017, eller till den tidigare tidpunkt då jakten avlyses.

Nätverket Lo & Varg (Nätverket) har överklagat beslutet och bl.a. yrkat att förvaltningsrätten ska besluta om inhibition.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Talerätt

Av 22 § förvaltningslagen (1986:223) framgår att ett beslut får överklagas av den som det angår, om det har gått honom eller henne emot och beslutet kan överklagas.

Någon allmän klagorätt för var och en som är missnöjd med ett beslut erkänns inte av den svenska rättsordningen. En förutsättning för att annan än den som har varit part hos beslutsmyndigheten ska ha talerätt är att klaganden kan åberopa ett intresse som det är möjligt att beakta vid sakens prövning (jfr HFD 2012 ref. 24).

I kammarrättspraxis har icke-statliga organisationer tillerkänts talerätt i frågor som rör jakt enligt jaktlagen och jaktförordningen med stöd av Århuskonventionens och unionsrättens bestämmelser, under förutsättning att de i övrigt uppfyller kraven för talerätt i miljöfrågor enligt bl.a. 16 kap. 13 § miljöbalken, dvs. om de är en ideell förening eller annan juridisk person som har till huvudsakliga ändamål att tillvara ta naturskydds- eller miljöintressen, inte är vinstdrivande, har bedrivit verksamhet i Sverige under minst

tre år, och har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. (se Kammarrättens i Stockholms dom i mål nr 4390-12 och 4392-12).

Nätverket Lo & Varg har kommit in med en handling av vilken det framgår att nätverket har över 12 000 medlemmar och att det har funnits i olika former sedan år 2007. Av handlingen framgår även nätverkets stadgar och en förteckning över dess styrelse. I stadgarna anges bland annat att gruppens medlemmar ska främja och stärka lodjurets ställning och att gruppen ska verka för en större förståelse för sambandet mellan en biologisk mångfald och en fungerande naturmiljö. Mot bakgrund av innehållet i dessa handlingar anser förvaltningsrätten att nätverket har åberopat ett intresse som det är möjligt att beakta vid prövningen av om licensjakt efter lodjur bör tillåtas. Även om det inte är helt klarlagt får Nätverket Lo & Varg, i egenskap av miljöorganisation, anses ha rätt att överklaga länsstyrelsens beslut om licensjakt. Nätverket har även tidigare bedömts ha rätt att föra talan i mål om skyddsjakt efter varg genom beslut av Förvaltningsrätten i Stockholm den 13 maj 2016, (mål nr 9460-16).

Inhibition

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får den domstol som ska pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken.

Förvaltningsrätten konstaterar att det överklagade beslutet anger att jakttiden börjar den 1 mars 2017. Det är således mer än en månad kvar tills dess att jakttiden börjar löpa och beslutet blir verkställbart. Det är en förhållandevis lång tid. Förvaltningsrätten har dessutom för avsikt att avgöra målet slutligt innan den 1 mars 2017. Förvaltningsrätten gör vidare den bedömning att klaganden inte har framfört sådana omständigheter som medför att det i

dagsläget finns skäl att inhibera beslutet. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att det i nuläget saknas skäl att besluta om inhibition i målet. Yrkandet härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1C)





HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.