



**KLAGANDE**

Wolf Association Sweden, 802454-4846

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Jämtlands län  
831 86 Östersund

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Jämtlands läns beslut den 15 mars 2017, dnr 218-1954-2017

**SAKEN**

Skyddsjakt efter lodjur; nu fråga om avskrivning

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avskriver målet.

---

## **BAKGRUND**

Länsstyrelsen i Jämtlands län (länsstyrelsen) beslutade om skydds jakt efter ett lodjur inom Tåssåsens sameby i Jämtlands län. I beslutet angavs att skydds jakt fick bedrivas från och med den 17 mars 2017 till och med den 2 april 2017.

## **PARTERNAS INSTÄLLNING**

**Wolf Association Sweden** överklagar beslutet och yrkar att det ska upphävas samt att förvaltningsrätten ska besluta om inhibition. Föreningen yrkar även att länsstyrelsens beslut enligt 59 § jaktförordningen (1987:905) ska annulleras. De anför i huvudsak följande.

Antalet lodjur har det senaste decenniet medvetet minskats i renskötseområdet för att minska skadorna inom rennäringen. Då renarna inom kort kommer att flyttas till åretruntmarkerna borde annan lämplig lösning än skydds jakt vara ett alternativ för att skydda renarna. Alla åtgärder för att skydda renarna har inte uttömts, vilket länsstyrelsen angett i sitt beslut. Beslutet är dåligt underbyggt med inkorrekt fakta. Man har inte heller klart för sig vilket lodjur som har orsakat skada. Det innebär att det finns stor risk för att fel djur dödas. I förlängningen innebär det att orsaken till beslutet om skydds jakt kvarstår och man tvingas döda fler lodjur. Länsstyrelsen frångår vidare Naturvårdsverkets riktlinjer för skydds jakt på rovdjur med att bl.a. låta skinnen från det fällda djuret tillfalla skytten. Fällda djur ska i sin helhet tillfalla staten.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Länsstyrelsen har i meddelande till förvaltningsrätten angett att skydds jakten i det aktuella målet slutfördes samma dag som beslutet började gälla,

dvs. den 17 mars 2017. Mot denna bakgrund har frågan i målet förfallit. Vad Wolf Association Sweden har anfört rörande hanteringen av det fällda djuret framstår enligt förvaltningsrättens mening som ett argument mot beslutet som sådant och kan enligt förvaltningsrättens bedömning inte anses utgöra en sådan omständighet som medför att målet ändå bör prövas i sak. Inte heller i övrigt har det framkommit sådana omständigheter som innebär att det finns ett befogat intresse av att pröva målet i sak. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning. Det saknas då anledning att ta ställning till yrkandet om inhibition och länsstyrelsens verkställighetsbeslut enligt 59 § jaktförordningen.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C (se bilaga 1).

[Redacted signature]

[Redacted] har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fördras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.