

Öster Malma 2006-09-06

Justitiedepartementet
Enheten för polisfrågor samt allmän ordning och säkerhet
103 33 Stockholm

En ny vapenamnesti

Dnr Ju2006/5979/PO

Justitiedepartementet har inbjudit Svenska Jägareförbundet att lämna synpunkter på förslagen i rubricerade promemoria och förbundet anför med anledning härav följande.

I promemorian föreslås en tillfällig s.k. vapenamnesti under tiden mars – maj 2007 och Jägareförbundet har principiellt sett inget att invända mot att en sådan införs. Förbundets uppfattning avviker dock i vissa avseenden från vad som föreslås.

Under punkt 3.2.1 behandlas frågan om möjlighet att ansöka om innehavstillstånd för ett under den föreslagna amnestin inlämnat vapen. Sådan möjlighet saknades i samband med amnestin 1993 och motsvarande ordning föreslås gälla även nu. Som skäl anges att möjligheten att ansöka om innehavstillstånd skulle innebära att ett på illegal väg anskaffat vapen skulle kunna omvandlas till ett lagligt innehav.

I sammanhanget bör emellertid noteras den särskilda åtalsregel som till skillnad från 1993 numera gäller enligt 9 kap. 7 § vapenlagen. Regeln innebär att åtal för olovligt innehav får väckas mot den som frivilligt till polismyndigheten lämnar in ett vapen endast om så är motiverat från allmän synpunkt. Åtal synes därmed inte vara aktuellt exempelvis när s.k. svarta vapen, dvs. vapen för vilka innehavstillstånd saknas, lämnas in efter att ha påträffats i samband med utredningar av dödsbon.

Enligt Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen (RPSFS 2002:9, FAP 551-3), bör, enligt allmänna råd (s 28), följande gälla beträffande s.k. dödsbovapen.

.... Om vapnet inte förverkats enligt rättegångsbalkens bestämmelser, bör innehavstillstånd för t.ex. jakt eller målskjutning kunna meddelas för en arvtagare, om denne uppfyller kraven för att inneha skjutvapen. Tillstånd bör dock inte ges om sökanden har känt till att den avlidne innehaft vapnet illegalt.

Ett vapen som under sådana omständigheter lämnas in kan alltså, närhelst det sker, legaliseras och åter kunna komma till användning för exv. jaktändamål. Enligt förslaget skulle emellertid så inte vara möjligt under den tid vapenamnestin avses gälla och detta skulle med största sannolikhet komma att påverka viljan att lämna in främst dödsbovapen under den aktuella tiden. Förutsättningen för att en arvtagare som i kvarlåtenskapen efter en avliden påträffar ett s.k. svart vapen skall kunna bli innehavare av det skulle nämligen vara att han inte kan lämna in vapnet förrän efter det att amnestin upphört. En sådan ordning framstår som såväl ologisk som oförenlig med amnestins målsättning. I det fall vapnet lämnas in under amnestitiden skulle den även, till följd av att påträffade vapen kan vara mycket värdefulla, kunna medföra betydande ekonomiska förluster för enskilda personer.

Enligt Jägareförbundets mening bör av Rikspolisstyrelsen fastlagda principer för legalisering av inlämnade vapen gälla även beträffande vapen som lämnas in under den föreslagna amnestitiden.

Under punkten 3.2.2 redovisas uppfattningen att de skjutvapen och den ammunition som genom amnestin tillfallit staten och som inte behövs för musealt, militärt eller annat liknande ändamål skall skrotas. Detta medför, enligt Jägareförbundets uppfattning, risk för onödig kapitalförstöring. Det kan inte uteslutas att vapen som lämnas in och som tillfaller staten dels betingar ett värde, dels är fullt ut användbara för jakt eller målskjutning. Såväl vapen som ammunition kan dessutom vara av stort intresse för privata samlare.

Jägareförbundet anser därför att vapen och ammunition som genom amnestin tillfaller staten och som inte behövs för museala m.fl. ändamål på lämpligt sätt bör kunna försälas, under förutsättning att objekten bedömes vara lämpliga att av privatpersoner innehas för ett godtagbart ändamål.

Svenska Jägareförbundet

Christer Sundquist
Generalsekreterare

Håkan Weberyd
Förbundsjurist

