



Naturvårdsverket  
Per Risberg  
106 48 STOCKHOLM

Öster Malma 071025

**Remiss angående nya föreskrifter och allmänna råd om bidrag och ersättningar för viltskador Dnr. 421-3351-05 Nf**

Svenska Jägareförbundet ("Jägareförbundet") får efter att ha tagit del av rubricerad remiss anför följande.

***Ersättning för skadade och dödade hundar***

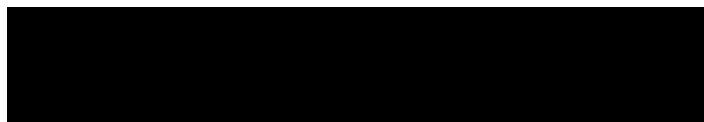
I 20§ bör ordet "får" ersättas med "skall". I annat fall utgör föreskrifterna inget tvång för länsstyrelserna att utbetala den stipulerade ersättningen. Likartade fall kan då behandlas helt olika i olika län, beroende på de ekonomiska resurser och andra skäl som kan förligga för en länsstyrelse att inte vilja betala ut ersättning. Detta är inte rimligt.

När det gäller ersättningsnivåerna i 20§ anser Jägareförbundet att full kostnadstäckning skall utgå för veterinärkostnader för att behandla en skadad hund. Vidare anser Jägareförbundet att ersättningen för en dödad hund alltid skall ske enligt Svenska Kennelklubbens värderingsnormer. De närmare skälen härför och ett detaljerat förslag i övrigt rörande ersättning för skadade och dödade hundar har redovisats i särskild skrivelse den 1 juni 2007.

***Ersättning för personskador orsakade av varg, järv, lo och kungsörn***

Enligt 22§ har en person som skadats av en björn möjlighet att erhålla ersättning. Emellertid utgår ingen ersättning om en människa skadas av varg, järv, lo och kungsörn. Detta framstår som stötande och inkonsekvent när en hundägare t.ex. kan erhålla ersättning om hunden skadas av nämnda viltarter. Eftersom rovviltstammarna ökar så ökar konflikterna mellan rovdjur och tamdjur, samt rovdjur och människor. Detta innebär också att risken för personskador av rovdjur än björn ökar.

Det förefaller inte alls osannolikt att t.ex. en hundägare som försöker rädda sin hund från varg, järv, lo och kungsörn kan skadas av rovdjuret i ett eventuellt tumult som uppstår vid räddningsförsök. Vargattackerna på jakthundar har eskalerat denna höst och det förekom





lodjursattacker som attacker av kungsörn på t.ex. mindre hundar som taxar. Skulle en hundägare i ett sådant fall försöka rädda sin hund utan att använda vapen och i en sådan nödsituation skadas utgår alltså ingen ersättning för personskada.

Incitamentet att använda sitt vapen som jägare ökar då om man ej kan få ersättning för egna personskador. Även om jägare har vapen som ibland kan användas för att skydda tamdjuret har inte andra kategorier tamdjursägare detta. Jägare kan också vara mycket tveksamma att använda sitt vapen med hänsyn till den omfattande utredning som alltid blir fallet oavsett händelseförlopp och istället tar till andra medel för att rädda sin hund. Hunden kan ju också vara i riskzonen för ett skott, varför andra medel måste användas. Således vore det önskvärt av flera skäl att bevilja ersättning även för personskador orsakade av andra rovdjur än björn.

Konsekvensändringar i andra paragrafer är dessutom erforderliga.

#### ***Ersättning för dödsfall orsakade av rovdjur***

Ersättningen för personskador som orsakats av björn regleras i 25§ som hänvisar till skadeståndslagen. Den 17 oktober 2004 dödades en man av en björn. I det fallet har såvitt känt 150 000 kr utbetalats i ersättning till de efterlevande. Detta belopp är stötande lågt och undergräver allmänhetens förtroende för rovdjurspolitiken. Att en människas liv inte är värt mera än cirka 50% utöver det belopp som enskilda individer av de stora rovdjuren värderats till i olika sammanhang saknar verklighetsförankring i det allmänna rättsmedvetandet.

Denna höst har återigen en man dödats av en björn, såvitt kan bedömas i en situation som för övrigt inte var en jaktlig situation. Vi förutsätter att offrets anhöriga får en skäligen kompensation.

Ersättning bör slutligen även kunna utgå för det fall dödsfall orsakas av andra rovdjur.

SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET

Håkan Weberyd  
Generalsekreterare

Ola Wälimaa  
Förbundsjurist

