



Jordbruksdepartementet  
103 33 Stockholm

Öster Malma 080616

#### Remiss Jo 2008/1534 departementspromemoria 2008:35 Eftersök av trafikskadat vilt

Rubricerade remiss har behandlats av Svenska Jägareförbundet ("förbundet") på styrelsesammanträde den 16 juni 2008 och dessförinnan har synpunkter lämnats från länsjaktvårdsföreningarna.

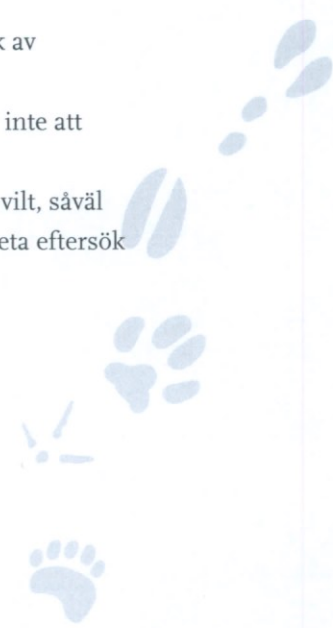
Förbundet ser det som väldigt positivt att frågan om eftersök på trafikskadat vilt nu får en lösning. I många avseenden överensstämmer förslagen i promemorian med de åsikter förbundet fört fram i olika sammanhang och förbundet tillstyrker därför förslagen i huvudsak. Förbundet har dock ett antal kommentarer i anslutning till de konkreta formuleringarna i promemorian och dess förslag till författningsändringar och i det avseendet har förbundet vissa invändningar. Förbundet har också några förslag till mer eller mindre genomgripande förslag till ändringar. Förbundet får således anföra följande.

#### Sammanfattning av förbundets väsentliga kommentarer och förslag till ändringar

- Polismyndigheten får ett uttryckligt ansvar för att initiera eftersök på trafikskadat vilt
- Grunden för polismyndigheten att initiera eftersök av trafikskadat vilt förslås stärkas på så sätt att alla väsentliga arter av jaktbart vilt initialt skall anses som statens vilt
- Samtidigt föreslås en justering av regelverket kring älgar och hjortar som kan bli statens vilt om de dödas vid sammanstötning med motordrivna fordon
- Spårbunden trafik skall omfattas av samma system som annan trafik
- Det bör tydliggöras att jakträttshavarens medgivande inte krävs för eftersök av trafikskadat vilt på polisens uppdrag
- Eftersök av trafikskadat vilt samt vilt som påskjutits i samband med jakt är inte att anse som jakt i lagens mening, vilket föreslås tydliggöras
- Regelverket skall på ett enkelt och likvärdigt sätt behandla arter av jaktbart vilt, såväl vad gäller anmälningsskyldighet både vid jakt och trafikolyckor som konkreta eftersök vid sådana situationer
- Ersättningen till eftersöksjägare skall utgå, dock inte från viltvårdsfonden

#### Svenska Jägareförbundet

Öster Malma, SE-611 91 Nyköping · Tel: 0155-24 62 00 · Fax: 0155-24 62 50  
Plusgiro: 152292-9 · Bankgiro: 566-6755 · Org. nr: 802001-6658  
[www.jagareforbundet.se](http://www.jagareforbundet.se)





## Förbundets kommentarer

Förbundet har följande kommentarer till innehållet i promemorian. Dispositionen följer promemorians kapitelindelning. Förbundet har inget att erinra mot det innehåll i promemorian som inte kommenteras nedan, dock kan vissa konsekvensändringar erfordras.

### 1.1 Eftersök av vilt

Som anges i promemorian på s. 13 avses med *eftersök* de åtgärder som vidtas för att av djurskyddsskäl spåra upp och vid behov avliva skadat vilt. Detta begrepp förekommer inte i jaktlagen men återfinns i jaktförordningen och naturvårdsverkets föreskrifter. Begreppet eftersök har dock inte definierats vilket utgör en otydlighet och brist i lagstiftningen. Förbundet föreslår därför att termen eftersök definieras direkt i jaktlagen i enlighet med vad som framgår av författningsförslaget nedan.

I promemorian anges på s. 13 att eftersök är jakt i jaktlagens mening. Detta är fel. Av prop. 1986/87:58, specialmotivering till 2 §, framgår att definitionen av begreppet jakt överensstämmer med vad som avses gälla enligt den nuvarande jaktlagstiftningen, dvs. lag (1938:274) om rätt till jakt. Vad som i 1938 års lag avsågs med *jakt* framgår inte av lagtexten, men i proposition nr 46 (1937) har lagrådet – protokoll den 29 september 1937 – yttrat följande.

*Närmare bestämmning än som ligger i själva ordet har i svensk lagstiftning hittills icke funnits av nöden för att klargöra vad som i rättslig bemärkelse är att beteckna såsom jakt. Det vanliga språkbruket har ansetts lämna tillräcklig ledning för fastställande även av jakträttens begrepp. Så länge i allt väsentligt finns överensstämmelse mellan vad lagen vill inlägga i ett ord och vad som är dess innebörd enligt allmän vedertagen uppfattning, blir en legaldefinition skäligen överflödig; lätt nog ger den då också åt lagens ingångsstadgande ett visst drag av förkonstling. För övrigt kan sällan ens en i detaljer utförd definition efter bokstaven täcka varje möjligt gränsfall, utan måste sådana överlämnas åt lagtolkningen.*

Redan genom 1938 års jaktlagstiftning kom således med jakt att avses vad som följer av det vanliga språkbruket respektive vad som kan anses *ligga i sakens natur*. I praxis har därför dragits en gräns mellan å ena sidan fångst och dödande av oskadade vilda djur och å andra sidan djur som skadats genom jakt, olycka eller på annat sätt. Oskadat vilt jagas, medan skadat vilt avlivas. Med avlivning avses i jaktliga sammanhang att döda ett djur som är ockuperat, skadat eller av annan anledning saknar möjlighet eller vilja att fly undan. Eftersök sker för att spåra upp och avliva skadat vilt och ett eftersök är därför att rubricera som ett led i avlivningen.