



Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm

Öster Malma 12 05 09

**Remiss angående förslag till riktlinjer för länsstyrelsernas handläggning av skyddsjaktsansökningar (NV-00729-11)**

Svenska Jägareförbundet (nedan kallat förbundet) har beretts möjlighet att lämna synpunkter på ovan nämnda förslag.

Förbundet har två generella synpunkter. Dels anser vi att riktlinjerna i flera delar är allt för oprecisa för att uppfylla syftet att tjäna som vägledning för länsstyrelserna. Ett exempel på detta är de undantag som anges för att skyddsjakt ska kunna medges under ordinarie jakttid för arten i fråga (avsnitt 3.6.1, sid 20). Dessa punkter bör utvecklas och konkretiseras, alternativt tas bort.

Vi ställer oss dessutom frågande till den, på flera ställen återkommande, synen att tillämpningen av skyddsjaktsmöjligheterna kan och bör vara generösare för vissa arter (till exempel älg) än för andra arter (till exempel stora rovdjur) samt att kraven på kvalitetssäkring bör vara högre för arter som skyddas av naturvårdsdirektiv än för andra arter. Oavsett art så regleras skyddsjakten av 23a § Jaktförordningen. Den grundlagsfästa likabehandlingsprincipen innebär att alla arter därmed ska behandlas lika. Att, till exempel, varg omfattas av EU-direktiv påverkar enligt vår mening inte detta förhållande.

**Svenska Jägareförbundet**

Öster Malma, SE-611 91 Nyköping · Tel: 0155-24 62 00 · Fax: 0155-24 62 50

Plusgiro: 152292-9 · Bankgiro: 566-6755 · Org. nr: 802001-6658

[www.jagareforbundet.se](http://www.jagareforbundet.se)





Förbundet har även ett antal detaljerade synpunkter, vilka redovisas nedan.

I avsnitt 3.3.1 (sid 12) anges att enskildas oro, stress och rädsla inte bör omfattas av begreppet "allmän hälsa och säkerhet". Vi ställer oss frågande till denna åsikt. Enligt vår mening är stress, oro och rädsla i hösta grad kopplat till människors hälsa. Det är också förbundets åsikt att en beteendeförändring på grund av rädsla, till exempel att inte längre låta barnen gå till skolan utan istället skjutsa dem, utgör grund för beslut om skydds jakt.

Angående stora rovdjur med oskyggt beteende (avsnitt 3.3.3, sid 15) är det förbundets bestämda uppfattning att detta till stor del är en följd av att stammarna inte beskattas. Snabba, regionala beslut och beståndsreglerande jakt är därför helt nödvändiga för att motverka att rovdjur blir närgångna.

Avseende skadegörande individ av stora rovdjur (avsnitt 3.3.3, sid 15) så anser förbundet att det inte är ändamålsenligt att bevilja skydds jakt på en individ i taget när det gäller flocklevande djur. Detta då Nordamerikanska erfarenheter visar att flockmedlemmar kan lära sig ett "felaktigt" beteende av varandra. Man rekommenderar därför att hela flocken tas bort, en synpunkt som vi delar.

Avsnitt 3.7.3 (sid 21) bör utvecklas så att det klart framgår att tillståndet för skydds jakt inte bör utformas så att det motverkar målen i älgförvaltningsplanen eller älgskötselplanen. Detta kan exempelvis gälla att spara stora handjur (trofédjur).

Vi anser att punkt 3 i avsnitt 4.1 (sid 23) bör utvecklas. Här bör man, enligt förbundets mening, skilja på stora rovdjur å ena sidan, och älg/kronhjort å andra sidan. De senare arterna är även de statens vilt och tillfaller staten under fredningstid men får inte jagas på annans jaktområde. Området för skydds jakt bör således avgränsas till det område jakträttshavaren disponerar för jakt.

I avsnitt 6.3 (sid 29) sägs att ett älgskötselområde själva har möjlighet att disponera jakten. Detta bör förtydligas så att det klart framgår att det är de enskilda jakträttshavarna som disponerar över jakten, men att de har möjlighet att frivilligt inrätta sin samverkan så att jakten kan inriktas mot särskilt skadedrabbade områden om de så önskar.

I samma avsnitt (sid 30) sägs att jakten (underförstått efter älg) pågår till och med den 28 februari. Det bör framgå att respektive länsstyrelse har möjlighet att besluta om tidigare datum för jaktens avslutande.





Slutligen så föreslår förbundet att riktlinjerna kompletteras med nedanstående tre punkter.

Det bör finnas en rekommendation om maximal handläggningstid hos länsstyrelserna.

I ansökan om skyddsjakt bör den sökande även redovisa vilka andra åtgärder som utförts för att förhindra allvarlig skada.

Älgar som fålls under skyddsjakt måst ovillkorligen räknas bort från områdets avskjutningsmål det kommande året.

Svenska Jägareförbundet

.....  
Hans von Essen  
Riksjaktvårdskonsulent

.....  
Göran Bergqvist  
Klöviltkonsulent

