



Naturvårdsverket  
Maria Hörnell - Willebrand  
106 48 Stockholm

Öster Malma 2015-12-15

### **Skrivelse angående Naturvårdsverkets tolkning av "begränsad mängd" och dess inverkan på förvaltningen av våra rovdjur.**

Svenska Jägareförbundet har vid ett antal tillfällen påpekat det orimliga i att bara använda sig av 7 % regeln med hänvisning till lodjursjakt i Lettland, bland annat vid Naturvårdsverkets besök på Öster Malma den 13 november. Därför vill vi förtydliga våra synpunkter med en skrivelse.

Svenska Jägareförbundet, nedan kallat Förbundet, har noterat att Naturvårdsverket två gånger den senaste tiden flaggat för att vid överprövningen av överklagade vargjakts beslut begränsa vargjakten med hänvisning till tidigare ställningstaganden från EU kommissionen gällande lodjursjakt i Lettland. Den 10 oktober skickade Naturvårdsverket en *Vägledning gällande licensjakt efter varg 2016* och den 9 december ett *Föreläggande i ärende om Länsstyrelsen i Värmlands, Örebro, Dalarnas, Västmanlands och Gävleborgs läns beslut om licensjakt efter varg 2016*.

Av de båda handlingarna framgår tydligt att Naturvårdsverket anser att EU kommissionens inställning i fråga om "begränsad mängd" tillmäts större betydelse än den rovdjursförvaltning som

Sveriges regering och riksdag beslutat om. Det framgår vidare att Naturvårdsverket överväger att begränsa antalet revir där licensjakt efter varg får bedrivas, i strid med riksdags och regerings intentioner om regionaliserad förvaltning och tydliga beslut om att koncentrationerna i några Mellansvenska län ska minska.

De sammanlagt 46 vargar som länsstyrelsen medgivit jakt på 2016 ligger långt under det antal som forskarna beräknat behöva fällas för att stammen inte ska öka jämfört med det antal som fanns efter jakt 2015. För att stammen ska balanseras är forskarnas bedömning att i storleksordningen 80 vargar måste fällas under perioden 1 oktober- 30 april. Det betyder att stammen fortsatt kommer att öka. Stammen kommer inte att minska vilket är en förutsättning för att koncentrationerna ska minska.

### **"Begränsad mängd"**



Naturvårdsverket har i sin anvisning till länsstyrelserna i det mellersta förvaltningsområdet valt att ge en "särskild vägledning" om begränsad mängd. Av vägledningen framgår att Naturvårdsverket väljer att enbart föra fram vad EU kommissionen framfört i frågan gällande förvaltningen av lodjur i Lettland. Naturvårdsverket har underlåtit att redovisa vad regeringen framfört i frågan till kommissionen. EU kommissionens uppfattning har ingen direkt juridisk relevans i Sverige. EU kommissionen är satt att bevaka att medlemsländerna följer EU regler, men i fall där medlemslandet och EU kommissionen har divergerande uppfattningar väger inte kommissionens uppfattning tyngre än medlemslandets. Endast EU domstolen kan slutligen avgöra frågan om vad som är "begränsad mängd". Någon sådan vägledande dom finns inte i dagsläget.

I svensk rättstillämning är det svensk lagstiftning som gäller och det är regering och riksdag som bestämmer vilken linje en myndighet skall välja. Ett direktiv måste för att bli gällande enligt huvudregeln implementeras av medlemsstaterna. En bestämmelse i ett direktiv som direkt påverkar den rättsliga ställningen för en fysisk eller juridisk person kan undantagsvis få direkt effekt om bestämmelsen är ovillkorlig, tydlig och så preciserad att den inte ger något som helst utrymme för en vidare bedömning vid implementeringen. Detta följer av en dom i EU-domstolen den 4 december 1974 (Van Duyn vs Home Office 74/41). Att frågan om "begränsad mängd" inte är en fråga som kan få direkt effekt torde vara självklart då det pågår ett överträdelseärende i frågan där kommissionen och Sverige har olika tolkning

Naturvårdsverket redovisar att EU kommissionen godkänt ett uttag på 7 % av den Lettiska populationen i en skrivelse daterad 2002. Naturvårdsverket har däremot inte undersökt hur det verkliga procentuella uttaget är idag i Lettland eller andra länder där jakt på stora rovdjur förekommer. Förbundet har därför gjort en snabb undersökning av några länders årliga jaktliga uttag i förhållande till det antal djur landet 2013 uppgett i artikel 17 rapporteringen.

Om Naturvårdsverket hade valt att undersöka det verkliga förhållandet att det blivit tydligt att Lettland årligen skjuter betydligt mer än 7 % av populationen.

Enligt artikel 17 rapporteringen 2013 är den Lettiska lodjurspopulation beräknad till 600-800 individer (kommissionens hemsida)

<http://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/species/summary/>

Lodjursjakt i Lettland de tre senaste åren.

2014/2015	171 fällda = 21,3 – 28,5 % av vinterstammen
2013/2014	147 fällda = 17,6 – 23,5 % av vinterstammen
2012/2013	150 fällda = 18,5 – 25 % av vinterstammen

### Vargjakt Lettland

Population rapporterad till 300-600 enligt art 17 rapportering





2014/2015: 267 vargar fällda = 44,5 – 89 % av vinterstammen  
2013/2014: 292 vargar fällda  
2012/2013: 247 vargar fällda  
2011/2012: 201 vargar fällda

Uttaget är således långt ifrån de 7% som Naturvårdsverket refererar till. Det bör noteras att kommissionen inte har agerat mot den Lettiska vargjakten.

Avskjutningsstatistik: <http://www.vmd.gov.lv/valsts-meza-dienests/statiskas-lapas/medibas/es-sfera-esoso-sugu-monitorings?nid=1697#jump>

<http://www.vmd.gov.lv/en/valsts-meza-dienests/statiskas-lapas/game-resources-and-game-management-/monitoring-of-species-under-eu-regulations?nid=718#jump>

### **Slovakien**

90 vargar i beslut om kvot för 2015/2016

Beräknad population ca 300-600 enligt art 17 rapportering (kommissionens hemsida)

Beslut om jakt 2015/2016: <http://www.polovnickakomora.sk/spk/spk-aktualne/spravy-a-informacie/639-kvota-lovu-vlka-draveho-2015-2016.html>

Inga problem med kommissionen.

Långt från avskjutning om 7%. Verklig avskjutning 15 – 30 % av vinterstammen

### **Finland**

2015 års jakt: 24 vargar tilldelade varav 17 fälldes av 150-170 vargar. 10 – 11,3 % av vinterstammen

2016 års jakt: Tilldelning 46 vargar av en stam på 220-245 djur.

Population januari 2015: 220-245 (med gränsflockar 240-268). (150-170 enligt art 17 rapport).

Två årigt "försök", som informellt godkänts av EU kommissionen.

Möjligt uttag i Finland = 14,5 – 16,2 %.

Lodjurspopulationen i Finland bedöms till 2340-2610 individer.

2015/2016 – 497 lodjur tilldelade = 19 % - 21,2 %

2014/2015 – 477 lodjur fällda = 18,3 – 20,2 %

<http://riista.fi/sv/stamforvaltningsmassig-kvot-497-lodjur/>

Ovanstående visar med all önskvärd tydlighet att de 7 % som maximal avskjutning som Naturvårdsverket redogör för i sin vägledning och som förefaller ligga till grund för föreläggande om rangordning av jaktreviren saknar såväl juridisk relevans som koppling till de verkliga jaktliga uttagen i flera länder.



Förbundet vill dessutom poängtera att det är fullständigt orimligt att låsa fast ett maximalt jaktligt uttag på 7 % som i sig grundar sig på en helt annan art med en helt annan populationsstruktur och tillväxtpotential. Dessutom kan den årliga tillväxten variera kraftigt över tid från mycket hög till negativ inom den enskilda arten. Att lägga fast ett maximalt tillåtet uttag saknar vetenskaplig grund och om Naturvårdsverket tillämpar 7 % regeln för varg kommer den dessutom att bli vägledande även för andra arter. Även de övriga rovdjursarterna i Sverige sorterar under bilaga 4 i direktivet.

Den enda instans som har mandat att slutligen fastställa hur "begränsad mängd" skall tolkas är EU domstolen. Naturvårdsverket ska inte tillämpa principer som omöjliggör genomförandet av svensk rovdjursförvaltning och som strider mot intentionerna i den av riksdagen fastställda rovdjurspolitiken. Den svenska vargstammen har gynnsam bevarandestatus och ska förvaltas utifrån detta.

För Svenska Jägareförbundet den 15 december 2015

Torbjörn Lövbom  
Ordförande Svenska Jägareförbundets rovdjursråd

Bo Sköld  
Generalsekreterare Svenska Jägareförbundet

