



Naturvårdsverket
106 48 STOCKHOLM
e-post:
registrator@naturvardsverket.se

Öster Malma 3 januari 2017

NV-06688-13 Remiss angående förslag till föreskrifter om användande av fångstredskap

Svenska Jägareförbundet, nedan kallat "Förbundet", har beretts möjlighet att yttra sig angående ovan nämnda föreskrifter och får därmed avge följande synpunkter.

Övergripande synpunkter

- Ska föreskriften kräva att fångstredskap löpande ska kunna kontrolleras mot de specifikationer som finns i typgodkännandet för respektive redskap måste dessa specifikationer och typgodkännanden ovillkorligen finnas lätt tillgängligt för fällinnehavaren.
- Förbundet ifrågasätter starkt behovet av att samtliga fångstredskap ska märkas med innehavarens namn, adress och telefon. Av sekretesskäl föreslår förbundet att fällor inte behöver märkas alls då det i samtliga fall är jakträttsinnehavaren som satt ut fällan, är så inte fallet är fällan per definition illegal.
- Förbundet ifrågasätter starkt behovet av differentierade jakttider för jakt med fångstredskap kontra andra jaktformer. Förbundet saknar helt stöd och fakta för denna differentiering och så länge inte några väl belagda fakta föreligger om behovet av andra jakttider för fångstredskap är det förbundets bestämda uppfattning att jakttiderna ska kvarstå samordnade för alla former av jakt.
- Förbundet anser det orimligt att fällinnehavare som använder sig av elektronisk vittjningsanordning ska "straffas" med en "tvåtimmarsregel". I specifika fall kan detta vara befogat, men det bör då anges specifikt för dessa fällor och inte som ett generellt krav.
- Förbundet vill understryka vikten av att fällor avsedda för invasiva arter bland annat så kallade "extensiva" fällor ska kunna godkännas eller att särskilt regelverk finns för fällor mot invasiva arter vilket andra nordiska länder tillämpar.

Svenska Jägareförbundet

Öster Malma, SE-611 91 Nyköping · Tel: 0155-24 62 00 · Fax: 0155-24 62 50

Plusgiro: 152292-9 · Bankgiro: 566-6755 · Org. nr: 802001-6658

www.jagareforbundet.se



Synpunkter i punktform

§ 3: Detta är i Förbundets ögon en övergångsbestämmelse och bör således placeras sist i föreskriften.

§ 5 och 6: Det ställs i förslaget till nya föreskrifter krav på att fångstredskap skall vara tillverkade efter, och löpande kontrolleras gentemot, de specifikationer som finns i besluten om typgodkännande. Detta är enligt Förbundet rimliga, korrekta och adaptiva krav. För att detta skall vara praktiskt möjligt att efterleva krävs dock att dessa specifikationer och typgodkännande är tillgängliga för den enskilda fällägaren, via till exempel en hemsida. Det har tidigare angetts att detta kan strida mot regelverk om patent och mönsterskydd, vilket Förbundet betvivlar. Skulle så dock vara fallet är det i Förbundets mening orimligt och omöjligt att ställa dessa krav på efterlevnad om detta inte kan säkerställas av den som konstruerar en fälla eller ska kontrollera en befintlig fälla.

Förbundet ser också problem med § 6 för de extensiva fångstredskap som är under utveckling. Dessa redskap är ett mycket stort framsteg för arbetet med biologisk mångfald i miljöer, t ex avlägsna och svårtillgängliga öar med landstigningsförbud under del av året, där en fortlöpande kontroll av fällan omöjliggörs av ekonomiska och praktiska skäl. Förbundet anser således att dessa fälltyper bör undantas från kravet.

§ 7: Förbundet kan konstatera att det förekommit och förekommer hot och trakasserier mot fällägare som sannolikt beror på att deras fällor varit märkta med namn, adress och telefonnummer. Vidare är denna märkning ett direkt "register" över personer som sannolikt har vapen hemma. Något man i andra sammanhang fäster stor fara vid, till exempel vad gäller sekretess över vapenregistret. Det förekommer också direkta sabotage mot fällor med anledning av denna märkning, man tar helt enkelt bort märkningen och anger fällan. Fällägaren, som skött sig exemplariskt, blir därmed anklagad och i många fall klandrad för något vederbörande inte gjort.

Förbundet anser därför att det bör ifrågasättas om fällor behöver märkas alls. Andra hjälpmedel i jaktutövningen som också omfattas av liknande regelverk behöver inte märkas, till exempel hundar, jakttorn och åtlar. Förbundet menar att det, som i andra sammanhang, kan hållas för sannolikt att det är jakträttshavaren som använder redskapet/fällan och därmed ska kontaktas om det finns tveksamheter. Om det även fortsättningsvis anses vara av yttersta vikt att fällor märks anser Förbundet att staten bör tillhandahålla möjligheten att märka sin fälla anonymt för allmänheten. Lämpligen genom ett "Jägar-ID" kopplat till Jaktkortsregistret.

§ 8: Förbundet anser att texten bör förtydligas enligt följande: "Fångstredskapet ska placeras så att fångat vilt skyddas mot ogynnsamma väderförhållanden och andra omständigheter som kan orsaka onödigt lidande". Texten bör också kompletteras med att detta gäller levandefångstfällor, ett i slagfälla dödat vilt lär knappast bry sig om väderförhållanden.



§ 10: Förbundet anser att skrivningen är otydlig och riskerar att misstolkas. Lämpligen stryks "eller åtel".

§ 11: Förbundet anser att denna skrivning lämpar sig betydligt bättre under "Allmänna råd". Att ha ett frivilligt krav i föreskrift som sedan regleras senare i föreskriften innebär per definition att det inte längre är frivilligt.

§ 13: Förbundet anser att bifångst av lovligt vilt inte nödvändigtvis måste innebära att viltet måste frisläppas.

§ 15: Förbundet saknar helt motiv eller skäl för differentierade jakttider mellan olika typer av fällor och jakt med vapen kontra fällfångst. Ska dessa inskränkningar göras krävs gediget forskningsstöd för åtgärden. Finns inga sakliga skäl bör fångst med fälla, i Förbundets mening, följa aktuell jakttid för arten.

Vidare kräver Konventionen om biologisk mångfald att vi fångar främmande och invasiva arter med alla till buds stående medel under hela året. En förbudsperiod för fångst under del av året skulle kraftigt försvåra detta arbete.

§ 20: Förbundet anser att "tvåtimmarsregeln" rimligen endast bör gälla vildsvin, dvs fällor som regleras i § 18.1. Följden blir annars att fällinnehavaren "straffas" för att ha använt elektronisk vittjningsanordning med följderna att många sannolikt skulle undvika att använda dylika anordningar.

§ 22 - § 25: Förbundet föreslår att formuleringen ändras till: "Efter genomförd utbildning skall god kunskap erhållits om: 1. olika typer av fotsnaror, kravspecifikationer och hur dessa fotsnaror ska underhållas och justeras, och 2. korrekt utplacering och handhavande av fotsnara". Vidare anser förbundet att utbildningarna också bör innehålla juridik.

§ 23: Förbundet anser, utifrån befintliga klimatdata och snöförhållanden, att området kompletteras med: Älvdalens kommun i Dalarna och Ljusdals kommun i Gävleborg vilket då skulle sammanfalla med de fyra nordligaste länen.

För Svenska Jägareförbundet den 3 januari 2017

BO SKÖLD

Bo Sköld
Generalsekreterare

DANIEL LIGNÉ

Daniel Ligné
Riksjaktvårdskonsulent