



SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET

Å R S S T Ä M M O H A N D L I N G A R

4-5 juni 2016

Elite Stora Hotellet, Örebro

Årsstämman 2016 hålls i
Stora Salen, Elite Stora Hotellet, Örebro

Middagen serveras i
Rikssalen, Örebro Slott

PROGRAM
Svenska Jägarförbundets Årsstämma
4-5 juni 2016
Örebro

Lördag den 4 juni

- 11:00 Årsstämman öppnas
Förbundsordförande Björn Sprängare

- 11:30 Välkomna till Örebro
Maria Larsson, landshövding
Agneta Blom, kommunfullmäktiges ordförande
Ingvar Hellquist, ordförande Jägarförbundet Örebro län

- 12:00 Lunch

- 13:00 Anförande Matilda Ernkrans, ordförande Miljö- och Jordbruksutskottet

- 13:30 Stämmoförhandlingar

- 15:00 Kaffepaus

- 15:30 Stämmoförhandlingar

- 17:30 Stämmoförhandlingarna avslutas för dagen

- 19:30 Middag

Söndag den 5 juni

- 08:00 God morgon!
Carl-Jan Granqvist om Viltmaten & måltiden

- 08:30 Stämmoförhandlingarna återupptas

- 10:00 Kaffepaus

- 10:30 Stämmoförhandlingar

- 12:00 Avslutning och lunch

Förslag till DAGORDNING

ÄRENDEN

Sid

1. Öppnande
Inledningsanförande
Tyst minut för förlorade jägarvänner
2. Fastställande av röstlängd _____ 10
3. Godkännande av kallelse _____ 10
4. Antagande av dagordning (sid 3-6) _____ 10
5. Antagande av arbetsordning (sid 7-9) _____ 10
6. Stämmofunktionärer
 - a) Val av ordförande, 1:e och 2:e vice ordförande _____ 10
 - b) Val av tre protokolljusterare _____ 11
 - c) Anmälan av sekreterare _____ 11
7. Val av rösträkningskommitté _____ 11
8. Val av redaktionskommitté _____ 11
9. Svenska Jägareförbundets årsberättelse 2015 _____ *se bilaga!*
10. Revisorernas berättelse _____ 12
11. Fastställande av resultat- och balansräkningar _____ 11
12. Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelse och generalsekreterare _____ 12
13. Fastställande av årsavgifter _____ 13
14. Fastställande av valregioner _____ 14
15. Fastställande av arvoden _____ 15
16. Val av förbundsordförande _____ 16
17. Val av övriga ledamöter i förbundsstyrelsen _____ 17
18. Utmärkelser _____ 19

19.	Val av valberedning _____	19
20.	Proposition från styrelsen gällande ändring i stadgar _____	20
21.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 1 ang "vänd på kuttingen" _____	22
22.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 2 ang rovdjursinventering _____	24
23.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 3 ang rovdjursinventeringar _____	27
24.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 4 ang Hur Jägareförbundet uppfattas i vargfrågan _____	30
25.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 5 ang informationsmaterial och arbetssätt rovdjur _____	32
26.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 6 ang statlig ersättning för rovdjursskadad hund _____	34
27.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 7 ang ändring av benämning skydds jakt _____	36
28.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 8 ang rovdjursuttalande _____	38
29.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 9 ang tillför örn till § 28 _____	40
30.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 10 ang tillgång till björnskin _____	42
31.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 11 ang åtgärder för att öka anmälningar av viltolyckor _____	44
32.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 12 ang obligatoriskt att medföra viltmarkeringsremsa _____	46
33.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 13 ang Livsmedelsverkets förbud för vilthanteringsanläggningar att ta emot trafikskadat vilt _____	47
34.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 14 ang jakt med pil och båge _____	48
35.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 15 ang jakt med pil och båge _____	50
36.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 16 ang jakt med bil och båge _____	52
37.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 17 ang skytte _____	54
38.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 18 ang drönare vid jakt _____	56

39.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 19 ang åtelbelysning	58
40.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 20 ang motorfordon i samband med jaktutövning	60
41.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 21 ang obligatorisk rapportering i Viltdata	62
42.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 22 ang älgobs	64
43.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 23 ang viltskötsel	66
44.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 24 ang regional viltförvaltning	69
45.	Förbundsstyrelsen yttrande över motion nr 25 ang utbildning av kresstyrelser	71
46.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 26 ang ökat inflytande för kretsarna	73
47.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 27 ang samgående med Jägarnas Riksförbund	75
48.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 28 ang påverka lagstiftare och beslutsfattare	77
49.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 29 ang stärkt matkt för ÄFG/ bättre partsammansättning i VFD	79
50.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 30 ang förbättra förutsättningar för hemsidorna	82
51.	Förbundsordförande yttrande över motion nr 31 ang sociala medier	84
52.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 32 ang ökad skogskunskap för jägare	86
53.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 33 ang utbildning för jaktledare	89
54.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 34 ang reglementet för för jägarexamen	91
55.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 35 ang provbanor för jägarexamen i glesbygd	93
56.	Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 36 ang praktiska prov jägarexamen ska kunna genomföras inomhus	95

57. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 37 ang Jägarskolan 2 - en fortsättningskurs_____	97
58. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 38 ang inbjudan av nyutbildade jägare _____	99
59. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 39 ang VVO:n och jaktlag blir medlemmar i Svenska Jägareförbundet _____	100
60. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 40 ang ungdomstjugan _____	101
61. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 41 ang 3 kronor per medlem till ungdomsverksamhet _____	103
62. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 42 ang sms-tjänst för informationsspridning till medlemmar _____	105
63. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 43 friluftsansarrangemang (riktlinjer) /flytt av vårdatum _____	106
64. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 44 ang namnskydd av JAQT _____	109
65. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 45 ang jägare i Danmark får Svensk Jakt utan extra kostnad _____	111
66. Åtgärder i anledning av motioner m m från årsstämman 2015_____	113
67. Eventuella uttalanden _____	121
68. Avslutning _____	122

Förslag till

ARBETSORDNING

Årsstämmans arbetstid

Lördag den 4 juni

- 11.00 Stämman öppnas
Förbundsordförande Björn Sprängare
- 11:30 Välkomna till Örebro
Maria Larsson, landshövding
Agneta Blom, kommunfullmäktiges ordförande
Ingvar Hellquist, ordförande Jägareförbundet Örebro län
- 12.00 Lunch
- 13:00 Anförande Matilda Ernkrans, ordförande Miljö- och Jordbruksutskottet
- 13:30 Stämmoförhandlingar
- 17:30 Stämmoförhandlingarna avslutas för dagen
- 19:30 Middag

Söndag den 5 juni

- 08:00 God morgon!
Carl-Jan Granqvist om *Viltmaten & Måltiden*
- 08.30 Stämmoförhandlingarna återupptas
- 12:00 Avslutning och lunch

Ordförande

Årsstämman väljer ordförande samt förste och andre vice ordförande vid stämman, vilka växelvis och efter sinsemellan gjord överenskommelse leder förhandlingarna. Tjänstgörande ordförande bör söka få behandlingen av föreliggande ärende avslutad före pågående plenums slut och äger därför rätt att framställa förslag om debattens avslutning och om tidsbegränsning för talarna. Sådant förslag kan även framställas av årsstämmans röstberättigade deltagare. Önskar tjänstgörande ordförande delta i debatten, ska hen överlåta åt annan ordförande att leda förhandlingarna.

Diskussionsordning

1. Ordet begärs genom handuppräckning, varvid röstkortet ska hållas synligt för presidiet.
2. Förslag ska, för att kunna upptas till behandling, vara skriftligen avfattat.
3. Anförandena spelas in. Därför, och med hänsyn till deltagarna, måste varje anförande hållas via högtalarmikrofon.
4. Vid behov äger presidiet rätt att införa tidsbegränsning. Föredragande eller inledare äger rätt till slutreplik samt efter tjänstgörande ordförandens medgivande - med brytande av talarlistans turordning – lämna erforderliga upplysningar.
5. Reservation ska avges skriftligt.

6. Tjänsteman har yttrande- och förslagsrätt i frågor där vederbörande är handläggare.
7. Övriga närvarande kan medges yttranderätt efter beslut av årsstämman.

Sekretariat

Förbundsstyrelsen utser en sekreterare jämte en protokollförare, som för stämmans protokoll. Vid stämman förs protokoll (beslutsprotokoll) som redovisar ärendet, talarförteckning, yrkanden samt beslut. Anförandena spelas in och inspelningarna arkiveras.

Protokollets justering

Årsstämmans protokoll justeras av tjänstgörande ordförande jämte av årsstämman valda protokolljusterare.

Omröstningar

Årsstämman väljer en rösträkningskommitté.

Omröstning sker öppet. Vid val sker slutna omröstning om något ombud begär det. Röstsedel, som upptar flera namn än valet avser, är ogiltig.

Vid lika röstetal, utom vid val, har den tjänstgörande ordföranden utslagsröst. Om hen inte har rösträtt samt vid val avgörs frågan genom lottning.

Den/de som får flest röster förklaras vald/valda.

Om valet förrättas med slutna sedlar ska varje valsedel innehålla lika många namn som det antal ledamöter som ska väljas.

Redaktionskommitté

Årsstämman väljer en redaktionskommitté, bestående av ordförande och minst fyra ledamöter.

Då så många förslag i en fråga framställts att därför, eller av annat skäl, ett direkt avgörande inte kan ske, avslutas den första behandlingen med att frågan överlämnas till redaktionskommittén. Sedan utredning i frågan verkställs eller föreliggande förslag sammanjämkats, utarbetar kommittén ett förslag, som föreläggs årsstämman.

Val

I enlighet med föreskrifter i förbundets stadgar 11 § utsåg årsstämman 2015 en valberedning som förberett valen till 2016 års stämma.

Val får inte förrättas utan föregående kandidatnominering. Om antalet nominerade exakt överensstämmer med det antal som ska väljas och om presidiet konstaterar att samtliga föreslagna är valbara, förrättas val omedelbart efter avslutad nominering. Om vid kandidatnomineringen föreslagits fler personer än som ska väljas kan årsstämman hänskjuta frågan till förnyad beredning i valberedningen innan valet förrättas.

Årsstämmans offentlighet

I mån av utrymme har medlem i Jägareförbundet rätt att på egen bekostnad närvara vid årsstämma som åhörare. Dessutom är årsstämman öppen för särskilt inbjudna gäster. Stämman beslutar om den för någon frågas behandling ska vara sluten.

Redogörelse för vissa
ÄRENDEN

2. Fastställande av röstlängd

Samtliga röstberättigade ombud har vid ankomsten till årsstämman avprickats i en närvarolista och erhållit röstkort.

Tjänstemän och gäster finns upptagna i deltagarförteckningen.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att som röstlängd fastställa den över ombud förda förteckningen.

3. Godkännande av kallelse

Kallelse till årsstämman har varit införd i Svensk Jakt Nyheter nr 4/2016. Skriftlig kallelse har sänts till ombud, förbundsstyrelsens ledamöter, revisorer och valberedning samt länsjaktvårdsföreningarna 2016-05-20.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman godkänna formerna för kallelse till Svenska Jägareförbundets ordinarie årsstämma 2016.

4. Antagande av dagordning

Förslag till dagordning har godkänts av förbundsstyrelsen vid sammanträde 2016-05-09.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa förbundsstyrelsens förslag till dagordning för stämman.

5. Antagande av arbetsordning

Förslag till arbetsordning har godkänts av förbundsstyrelsen vid sammanträde 2016-05-09.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa förbundsstyrelsens förslag till arbetsordning för stämman.

6. Stämmofunktionärer

a) Val av ordförande samt 1:e och 2:e vice ordförande vid stämman

Valberedningens förslag:

Eskil Erlandsson	ordförande
Agneta Blom	1:e vice ordförande
Ola Karlsson	2:e vice ordförande

Förslag till beslut

b) Val av tre protokolljusterare

<i>Valberedningens förslag:</i>	<i>Valregion</i>
Mikael Samuelsson	N
Johan Lundberg	M
Frederik Kjellson	S

Förslag till beslut

c) Val av sekreterare utsedd av förbundsstyrelsen

Förbundsstyrelsen har vid sammanträde den 2016-05-09 utsett Bo Sköld som sekreterare och Ola Wälimaa som protokollförare vid stämman.

7. Val av rösträkningskommitté

<i>Valberedningens förslag:</i>	<i>Valregion</i>
Gun Fahlander	N
Staffan Ågren	M
Kurt Andersson	S

Förslag till beslut

8. Val av redaktionskommitté

<i>Valberedningens förslag</i>	<i>Valregion</i>
Åsa Karlsson	N
Fredrik Eriksson	N
Olof Lublin, <i>sammankallande</i>	M
Jimmy Pettersson	M
Mats Österborg	S
Anders Gruvaeus	S

Förslag till beslut

9. Svenska Jägareförbundets årsberättelse 2015

Se bilaga!

10. Revisorernas berättelse

Revisionsberättelse

Se årsberättelsen, utsänd med stämmohandlingarna.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att lägga revisorernas berättelse för räkenskapsåret 1/1-31/12 2015 till handlingarna.

11. Fastställande av resultat- och balansräkningar

Resultat- och balansräkningarna för räkenskapsåret 1/1-31/12 2015 återfinns i Förvaltningsberättelsen.

Förslag till resultatdisposition

Styrelsen och generalsekreteraren föreslår att till förfogande stående vinstmedel, trygghetsfond 11 258 tkr, dispositionsfond 7 771 tkr samt årets resultat 7 443 tkr, disponeras enligt följande:

Balanseras i Trygghetsfond	11 258 tkr
Balanseras i Dispositionsfond	15 214 tkr
Summa	26 472 tkr

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa resultatdisposition enligt styrelsens förslag.
Beslutar årsstämman fastställa de i årsredovisningen intagna resultat- och balansräkningarna för räkenskapsåret 1/1-31/12 2015.

12. Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelse och generalsekreterare

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att i enlighet med revisorernas förslag bevilja förbundsstyrelsen och generalsekreteraren ansvarsfrihet för deras förvaltning under räkenskapsåret 1/1-31/12 2015.

13. Fastställande av årsavgifter medlemsåret 1/7 2017 – 30/6 2018

Förbundsstyrelsen beslöt vid sammanträde 2016-05-09 att förelägga årsstämman förslag till årsavgifter för medlemsåret 2017-07-01 – 2018-06-30 enligt nedan.

<i>Kategori</i>	<i>Gällande årsavgift</i>	<i>Föreslagen årsavgift</i>
Ordinarie, inklusive lokal- organisation	600 kr	600 kr
Övriga medlemskategorier inklusive ungdom	300 kr	300 kr

Svenska Jägareförbundets andel ska vara 85 %. Resterande del tillfaller länsföreningarna.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman i enlighet med förbundsstyrelsens förslag fastställa ovan föreslagna årsavgifter för medlemsåret 2017-07-01 – 2018-06-30.

14. Fastställande av valregioner

Enligt Svenska Jägareförbundets stadgar § 12 mom 2 ska landet vid val av förbundsstyrelse indelas i tre av stämman fastställda valregioner; norra, mellersta och södra valregionen.

Norra valregionen (n) omfattar länsföreningarna:

Norrbottn
Västerbotten
Mitt Norrland

Mellersta valregionen (m) omfattar länsföreningarna:

Gävleborg
Dalarna
Värmland
Örebro
Stockholm
Uppsala
Södermanland
Västmanland
Gotland

Södra valregionen (s) omfattar länsföreningarna:

Östergötland
Jönköping
Kronoberg
Kalmar
Blekinge
Skåne
Halland
Västra Götaland Väst
Södra Älvsborg
Skaraborg

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att vid val av förbundsstyrelse indela landet i norra (n), mellersta (m) och södra (s) valregionen.

15. Fastställande av arvoden

a) Arvode till förbundsordföranden

Förbundsordföranden erhåller ett arvode om 275.000 kronor per år, exklusive sociala avgifter. Reseersättning utgår enligt Svenska Jägareförbundets reseavtal, dock utgår enbart den skattefria delen av milersättning vid resa med egen bil. Traktamente utgår ej. Dock utgår utlandstraktamente enligt Svenska Jägareförbundets rese- och traktamentsersättningar.

b) Arvoden till förbundsstyrelse, valberedning och revisorer samt förtroendevalda i av förbundsstyrelsen utsedda arbetsgrupper och kommittéer.

Valberedningens förslag

Arvode till ledamöter i förbundsstyrelsen och arbetsutskott

1:e och 2:e vice ordförande ersätts vardera med ett arvode om 40.000 kr/år, exklusive sociala avgifter. Övriga styrelseledamöter ersätts med ett arvode om 20.000 kr/år exklusive sociala avgifter.

För styrelseledamot som ingår i arbetsutskott och ej är ordförande, eller 1:e och 2:e vice ordförande utgår ett förhöjt arvode om 40.000 kr/år, exklusive sociala avgifter.

Övriga engagemang som deltagande i arbetsgrupper, kommittéer, ordförandekonferens, årsstämma med mera ersätts med dagarvode (se *dagarvoden* nedan).

c) Arvode till valberedning och valberedningens ordförande

Till ledamot utgår ett arvode om 5 000 kronor/år och till ordförande ett arvode om 15.000 kronor/år, detta exklusive sociala avgifter och utöver sedvanligt dagarvode för valberedningens sammanträdesdagar. Arvoderingskostnaden blir då 45.000 kronor/år för valberedningen.

Revisorer

Ersättning till auktoriserade revisorer utgår enligt med styrelsen träffad uppgörelse. Förtroendevald revisor ersätt med 25.000 kr/år exklusive sociala avgifter.

Dagarvoden

Dagarvode utgår med 1.400 kr, exklusive sociala avgifter för såväl sammanträdes- och förrättningsdagar som resdagar, då sex till tolv timmar tas i anspråk. Tas mindre än sex timmar i anspråk samt vid förrättning som påbörjas efter klockan 18:00, inklusive restid, utgår halvt dagarvode med 750 kr, exklusive sociala avgifter. Då sammanlagt mer än tolv timmar tas i anspråk utgår dagarvode med 1.700 kr, exklusive sociala avgifter. För natt (klockan 00.00-06.00) utgår inget arvode för restid.

Rese- och traktamentsersättningar

Reseersättning utgår enligt Svenska Jägarförbundets reseavtal, dock utgår enbart den skattefria delen av milersättning vid resa med egen bil. Traktamente utgår ej. Dock utgår utlandstraktamente enligt Svenska Jägarförbundets rese- och traktamentsersättningar.

Samtliga arvoden föreslås utgå med omedelbar verkan efter årsstämman.

Förslag till beslut

a)

b)

c)

16. Nominering och val av ordförande i Svenska Jägarförbundet

Enligt Svenska Jägarförbundets stadgar § 12 mom 2 väljs Jägarförbundets ordförande på ett år.

Valberedningens förslag

Björn Sprängare (omval)

Förslag till beslut

17. Nominering och val av övriga ledamöter i förbundsstyrelsen

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 12 mom 3:

”Förbundsstyrelsen består av ordföranden i Jägareförbundet och nio övriga ledamöter valda av årsstämman samt en arbetstagarrepresentant utsedd av arbetstagarorganisationerna inom Jägareförbundet.

Jägareförbundets ordförande väljs på ett år och förbundsstyrelsens ledamöter väljs för en tid av två år med fyra ledamöter vart annat år och fem ledamöter vart annat år.”

Ledamöter norra valregionen

Anders Iacobæus	vald t o m 2016 (valberedningen föreslår omval)
Torbjörn Lövbom	vald t o m 2017
Peter Eriksson	vald t o m 2017

Ledamöter mellersta valregionen

Torbjörn Larsson	vald t o m 2016 (valberedningen föreslår omval)
Britt-Marie Nordquist	vald t o m 2017
Rolf Annerberg	vald t o m 2017

Ledamöter södra valregionen

Folke Fagerlund	vald t o m 2016 (valberedningen föreslår nyval)
Sven Lindén	vald t o m 2016 (har avsagt sig omval)
Angelica Johansson	vald t o m 2017

Valberedningens förslag (mandattid två år)

Anders Iacobæus	(N) omval
Torbjörn Larsson	(M) omval
Monika Stridsman	(M) nyval
Jonas Paulsson	(S) nyval

Förslag till beslut

Presentation av nya kandidater till förbundsstyrelsen

Monika Stridsman

Monika Stridsman är utbildad civiljägmästare och har också genomgått utbildningar inom bland annat ledarskap och administration

Monika har under hela sin karriär arbetet med naturresursfrågor inom såväl statsförvaltningen som privat sektor. Hon har bland annat varit verkställande direktör för Skogsvårdsförbundet, generalsekreterare för Världsnaturfonden, förvaltningschef på Naturvårdsverket och fram till årsskiftet 2015-2016 var hon generaldirektör för Skogsstyrelsen. Hon har varit verksam i ett flertal nationella styrelser och internationella organ.

Under sin karriär har Monika skaffat ett mycket stort nätverk, såväl inom som utanför Sverige. Hon har arbetat med regeringsföreträdare, riksdagspolitiker, förvaltnings-tjänstemän och företrädare för olika intresseorganisationer. Hon har stor kommunikationsförmåga, strategiskt tänkande, affärstänkande och förmåga att lösa konflikter. Såväl på Skogsstyrelsen, som på andra arbetsplatser, har hon framgångsrikt genomfört strategiska förändringar.

Monika är bosatt i Stockholm, men jakten, framförallt efter klövvilt, bedriver hon tillsammans med sin son i östra Småland.

Jonas Paulsson

Jag är 45 år gammal, har 4 barn i varierande åldrar och är lyckligt gift med min underbara hustru Caroline, vi delar tillsammans ett stort intresse för jakt och jakthundar. I familjen finns det därför även ett antal fyrbenta medlemmar som för tillfället består av 4 stycken strävhariga vorsteh samt en liten strävharstax. Jag är intresserad av och deltar gärna i all form av jakt, då helst med våra egna hundar när tillfälle ges, och är naturligtvis framförallt fascinerad över jakten tillsammans med stående hund. Det är en typ av jakt som i mina ögon erbjuder en extra dimension vad gäller samarbete mellan hund och förare. Intresset för jakt med hund gör även att både jag och hustrun är instruktörer i förbundet och har under många år arrangerat jakthundskurser. Kurserna ger oss en möjlighet att träffa många av våra medlemmar och kurserna är – till vår stora glädje – både uppskattade och välbesökta. Jag är även engagerad i olika hundklubbar och jag har varit aktiv i krets och länsförening både som sekreterare och nu som ordförande.

Mitt jaktintresse har funnits där sedan barnsben, då tillsammans med mina morbröder och kusiner. Sedan fick jaktintresset stå tillbaka en period när studier och arbete istället behövde prioriteras. Jag tog upp jakten igen för cirka 15 år sedan och engagemanget för jakten och det vilda har under tiden bara vuxit. När inte arbete, familj och andra engagemang kräver min tid så är det oftast tillsammans med hundarna ute i naturen som jag samlar ny energi.

När det gäller yrkesliv har jag efter en datoringenjörsutbildning arbetat några år som IT-konsult, men har de senaste 15 åren arbetat som tjänsteman i en ideell förening vid namn Föreningen Furuboda. Där har jag tjänsten som IT-chef och sitter även med i ledningsgruppen sedan ett antal år. Föreningen är Kristianstads kommuns största privata arbetsgivare. Målgruppen har traditionellt varit personer med funktionsnedsättning och vi verkar inom utbildningssektorn, men har även ett dotterbolag som arbetar med personlig assistans. Till vardags sköter min avdelning all IT där jag tillsammans med mina tekniker driver all daglig teknisk drift på de orter där vi verkar i Skåne. Jag har även det övergripande strategiska ansvaret för IT-området för koncernen som helhet.

18. Utmärkelser

Förbundsstyrelsen beslöt vid sammanträden den 12 februari 2016 respektive den 22 mars 2016 föreslå årsstämman att utdela Svenska Jägareförbundets belöningsmedalj i silver till Sven Lindén och Folke Fagerlund.

19. Val av valberedning

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 11

Jägareförbundets årsstämma utser en valberedning för tiden till och med nästa ordinarie årsstämma. För var och en av de tre valregioner som anges i § 12 mom 2 utses tre ledamöter och tre suppleanter i valberedningen. Bland valberedningens ledamöter utser årsstämman ordförande och vice ordförande.

Valberedningen består av:

Ordförande: Lars Ingelmark

Norra valregionen

Birgitta Isaksson

Sven Norgren

Mellersta valregionen

Jan-Olov Ragnarsson

Per Torsell

Södra valregionen

Magnus Hesse

Ulrica Posse

a) Val av ledamöter och i valberedningen

Norra valregionen

Mellersta valregionen

Södra valregionen

b) Val av ordförande i valberedningen

Förslag till beslut

20. Propositions från förbundsstyrelsen ang ändring i stadgar

Bakgrund

Vid årsstämman 2012 fattades beslut om att ändra Svenska Jägareförbundets stadgar samt normalstadgarna för jaktvårdskrets samt länsjaktvårdsförening i syfte att ge samtliga led i processen mer tid på sig för att hinna hantera motionerna. Tiden bedömdes behöva utökas för att kunna utföra ett arbete med kvalitet i alla led för att ytterst säkra den demokratiska processen i hela förbundsstrukturen från medlem till den nationella förbundsstämman.

Förändringen innebar att sista datum för kretsårsmöten flyttades från den 15 februari till den 1 mars, för länsföreningsstämma från den 25 mars till den 15 april (om inte förbundsstyrelsen beslutat annat) och för förbundets årsstämma från den 15 maj till den 30 juni. När det gäller motionerna så låg sista december kvar som datum för medlems motion. Datumet för motion till länsföreningen flyttades från den 20 februari till den 6 mars. När det gäller motioner till förbundet flyttades datumen från den 1 april till den 20 april.

Erfarenheten de senaste åren har dock visat att i verkligheten har inte en utökad tid för hanteringen av motionerna på förbunds nivå kunnat skapas. Den senarelagda tidpunkten för förbundsstämman har inte kunnat nyttjas på grund av andra samhällsfenomen som skolavslutningar och midsommarhelg med följande semestrar. Samtidigt har behovet av ytterligare tid för just denna behandling ökat med ett ökat antal motioner som ska hanteras på förbundsstämman. 2016 utgör ett toppår med 45 motioner. Dessutom har förbundsstyrelsen tyvärr tvingats konstatera att kvalitén på motionshanteringen på krets- och länsföreningsnivå inte ökat utan kanske tvärtom minskat. Det finns flera exempel på detta men styrelsen har nöjt sig med att markera detta i år vad gäller en motion som sannolikt aldrig borde ha kommit till förbundsstämman. Arbetet med att reda ut vilka motionerna egentligen är, innebär eller hur de ska hanteras har nu antagit sådana proportioner att det inte längre är hanterbart inom dagens ramar. Alternativet till en förlängning av tiderna är en mer strikt formell bedömning av motionerna som gör att de inte kommer att behandlas av förbundsstämman. Detta är dock inte enligt förbundsstyrelsens uppfattning önskvärt med hänsyn till en god medlemsdemokrati, men kan bli en sista utväg.

Med hänsyn till andra samhällsfenomen som beskrivits ovan är det önskvärt att hålla förbundets årsstämma i slutet av maj. Detta betyder att länsföreningsstämmorna behöver hållas i början av april. Förbundsstyrelsen avser därför att i framtiden nyttja sin befogenhet att ändra sista datum för länsföreningsstämma på så sätt att dessa tidigareläggs. Sådana beslut avses tas under förbundsstyrelsens augustimöte året innan, så att länsföreningarna kan planera i god tid. Datumet kommer att anpassas till kalendern kommande år beroende på hur helger och andra aktiviteter planeras. Förbundsstyrelsen föreslår också att motioner ska lämnas till Svenska Jägareförbundet senast inom fem dagar efter att länsföreningsstämman har hållits istället för ett fast datum som nu - den 20 april. Istället för att alla motioner i teorin inkommer samtidigt sprids de då ut över en längre period vilket gör att det finns mer tid att hantera dem för att säkerställa kvalitén och medlemsdemokratin.

Förbundsstyrelsen lämnar härmed en proposition i ärendet vad avser justering i stadgarna för Svenska Jägareförbundet och hemställer om att stämman lämnar bifall till förbundsstyrelsens förslag.

Stadgeändring föranledd av stämmans bifall till styrelsens proposition

Föreslagen ny lydelse ang ingivande av motioner till Svenska Jägareförbundet:

(Ny/ändrad text är angiven med kursiv stil)

Motioner

§ 16 Mom 1

Motion till ordinarie årsstämma kan väckas av länsjaktvårdsförening.

Motion ska - *om inte förbundsstyrelsen beslutat annat* - senast *inom fem dagar från länsföreningsstämma* överlämnas till Jägareförbundet.

Medlems eller jaktvårdskrets motion ska ställas till länsjaktvårdsförening som beslutar om motionen ska föras vidare till Jägareförbundets årsstämma.

[Mom 2 oförändrad]

21 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 1 ang "vänd på kuttingen"

Motionen har initierats av Andreas Fransson och har antagits av Jägareförbundet Nora jaktvårdskrets och Jägareförbundet Örebro län.

Motionen

Bakgrund: Idag går det till så när vargjakten planeras, att länsstyrelsen utifrån vad man känner till om vargstammen i länet, bestämmer vilka revir man ska få jaga i. Länsstyrelserna ska ju ta fram förvaltningsplaner och fastställa en miniminivå för antalet föryngringar i länet. När antalet revir är fastlagt, måste sedan länsstyrelserna bestämma, hur det ser ut genetiskt. Idag plockar man ut de reviren med mest inavlade vargar och tillåter jakt i några av dessa. Detta medför att ungvargar och parbildande vargar, som ännu inte bekräftats av länsstyrelsen inte ens kommer med i diskussionen. De finns officiellt inte, utan blir en dold population som ligger utanför kontroll och beskattning. Ett annat problem är ju, att varken länsstyrelser eller viltskadecenter får de resurser, som krävs för en trovärdig inventering, vilket medför att den dolda populationen hela tiden växer.

Förslag: Ett annat sätt för att bestämma vilka vargar som ska jagas, kunde vara att länsstyrelsen vänder på kuttingen. Om de bestämmer hur många revir som krävs för att uppfylla sin miniminivå och därefter plockar ut vilka revir som har bästa genetiken och fredar dessa, så kan man sedan ha fri jakt över resten av länet. På detta sätt kommer hela vargstammen inklusive strövargar och ej bekräftade vargpar också med i förvaltningen. På samma sätt skulle man kunna hantera lodjursjakten. Alltså istället för att försöka räkna alla så vänd på kuttingen och utgå istället från dem som ska vara kvar. En enkel lösning som dessutom sparar stora pengar.

Yrkande: Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet ska jobba för att man i förvaltningen av rovdjuren ska jobba för att man ska utgå från ett antal som ska vara kvar och ha fri jakt på övriga, istället för att som idag öronmärka vilka som ska skjutas och freda övriga. Förbundet ska driva detta aktivt gentemot riksdagsmän, allmänhet och media på alla nivåer. Jag yrkar på att Jägareförbundet Nora ska bifalla motionen och vidarebefordra den till länsföreningen med yrkande om att den ska bifallas och skickas vidare till förbundsstyrelsen.

Jägareförbundet Örebro läns styrelses yttrande

Styrelsen föreslår att länsstämman tillstyrker motionen och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Örebro läns beslut

Jägareförbundet Örebro län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det krävs en översyn av hur varg- och lodjursjakten ska utformas för att nå uppsatta mål. Förbundsstyrelsen konstaterar dock att de biologiska förutsättningarna för jakt på stora rovdjur skiljer sig åt. Vargen är starkt revirhävande medan lodjur kan ha kraftigt överlappande hemområden.

Dessutom är vargindividerna via dna-prover kända, medan sådan information helt saknas för lodjur.

Licensjakten på lodjur sker idag som avlysningsjakt över stora geografiska områden, ofta hela län. Det är en form som förbundsstyrelsen önskar bibehålla och ser inte hur motionärens förslag skulle tillföra något positivt till lodjursförvaltningen.

I fråga om vargjakten delar förbundsstyrelsen uppfattningen att det krävs en översyn av hur jakten utformas och framför allt vilket underlag som ska ligga till grund för licensjakt. Idag används antal familjegrupper föregående vinter som grund för om ett län uppnått minimi-/förvaltningsnivå och därmed kan medge jakt på varg. Vi kan nu konstatera att det sättet att beräkna jaktuttag inte fungerar. Det händer väldigt mycket i vargstammen under ett år och antalet familjegrupper kan av slump variera kraftigt, medan antalet par inte fluktuerar på samma sätt.

Förbundsstyrelsens uppfattning är att antalet intakta par i slutet av vintern bör utgöra grund för hur många vargar som kan fällas nästkommande vinter. I storleksordningen 75 % av vargparen reproducerar sig, vilket möjliggör en beräkning av hur många föryngringar/familjegrupper som kommer att finnas till vintern och som kan ligga till grund för beslut om möjligt jaktuttag i ett län.

Förbundsstyrelsen anser däremot inte att det med nuvarande regelsystem och gällande EU rätt är möjligt att freda vissa revir och ha fri jakt på alla övriga vargar på det sätt som motionären föreslår. Det skulle inte uppfylla kravet på "en strikt kontrollerad jakt". De domar och beslut som hittills meddelats av förvaltningsrätter och Naturvårdsverket har visat att beslut om jakt på stora rovdjur måste vara tydligt avgränsade såväl geografiskt som antalsmässigt. En fri jakt på alla vargar utom i vissa undantagna områden skulle vara önskvärt, men bedöms som omöjligt med nuvarande lagstiftning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av det ovan anförda **avslår** motionen.

22. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 2 ang rovdjursinventering

Motionen har initierats av Per-Arne Olsson och har antagits av Jägareförbundet Timrå jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Bakgrund: Allteftersom rovdjursstammarna växer, blir inventeringarna allt sämre. Genom att länsstyrelserna tidvis måste koncentrera sig på vargen, blir övriga rovdjursinventeringar lidande. Vad gäller vargen så hade forskarna från början kontroll utav stammen på individnivå. Anslagen till både länsstyrelser och till Viltskadecenter har sedan inte stått i paritet till de utökade insatser som krävts. Länsstyrelserna har inte fått tillräckliga medel för att kunna kvalitetssäkra alla inrapporterade observationer. I synnerhet i slutet av året har ibland anslagen varit slut med ett dåligt resultat som följd. Viltskadecenter får inte längre resurser till att fastställa vargrevirens utbredning utan får nöja sig med att försöka hitta antalet revir. Vargforskningens koordinator Olof Liberg kommenterade häromåret det förvånande låga resultat, man kom fram till, med att det berodde på en dålig inventering. Vad gäller lodjursinventeringarna, så är det om möjligt ännu värre. Här har man gjort om inventeringsmetoderna, så att de till mycket stor del är beroende av allmänhetens engagemang och intresse. Detta har medfört att i områden med få rapporter, vet man inte om det beror på att folk inte varit ute i området eller det finns lite lodjur. Tidigare kan man interpolera från de områden man hittat lodjur i, men idag finns det officiellt inga lodjur där. De senaste vintrarna har varit snöfattiga vilket medför det att inventeringarna försvårats och på vissa ställen inte gått att genomföra alls. Syftet med en inventering måste ju ändå vara att försöka få fram en beräkning av stammens storlek vilken man totalt har misslyckats med. Viltskadecenters rapport häromåret var också en svidande kritik av systemet. Ett annat problem är inventeringstiden. Till exempel en vargkull upptäckt utanför ordinarie inventeringstid finns inte officiellt även om den är såväl dokumenterad som spårsäkrad.

Förslag: Att Jägareförbundet medverkar vid inventeringar. Detta räcker dock inte, utan hela systemet måste göras om på ett sätt så att förtroendet för inventeringarna säkerställs. Det måste också fram en metod för interpolering, så att man får en rimlig uppskattning av de olika stammarna, när barmark eller andra faktorer omöjliggör vanlig spårning. Man ska inte behöva kvalitetssäkra till den grad som idag gäller utan kraven för kvalitetssäkring måste lösas upp och sunt förnuft ska gälla.

Yrkande: Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet ska jobba för att hela inventeringssystemet ska göras om och att alternativa metoder ska användas när så krävs. Förbundet ska driva detta aktivt gentemot riksdagsmän, allmänhet och media på alla nivåer. Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet Timrå ska bifalla motionen och vidarebefordra den till länsföreningen med yrkande om att den ska bifallas och skickas vidare till förbundsstyrelsen.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande.

Per-Arne Olsson Jägareförbundet Timrå föreslår komplettering/förändring av de inventeringsmetoder som idag finns för stora rovdjur så att det går att få en rimlig uppskattning av stammarnas storlek, när barmark eller andra faktorer omöjliggör vanlig spårning. Kraven på kvalitetssäkring behöver ses över och en metod för interpolering bör tas fram.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motivering: Befintliga inventeringsmetoder behöver ses över och kompletteras med ny teknik, till exempel kameraövervakning.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om ökat engagemang från förbundets sida i arbetet med inventering av stora rovdjur diskuterades vid årsstämman 2015, då förbundsstyrelsen fick i uppdrag att fortsätta arbetet med Naturvårdsverket om en separat avtalad verksamhet vad gäller inventering av stora rovdjur. Bakgrunden var att det vid licensjakten på varg i januari 2015 framkom att det fanns betydligt fler vargar än vad som var officiellt i de revir man jagade i. Dessutom bedömde förbundsstyrelsen att medlemmarna såg behovet av bättre inventeringar för att hitta så många stora rovdjur som möjligt och därmed få en så ändamålsenlig och omfattande jakt som möjligt på aktuella arter.

Nämnda avtal trädde i kraft 1 juli 2015. Områdesinventeringar i sin gamla form har till stor del spelat ut sin roll, men det kan finnas anledning att genomföra lokala sådana vid särskiljning av näraliggande familjegrupper. I det nya konceptet fokuseras arbetet främst på att bygga upp ett rapporteringssystem och främja rapportering via databasen "Skandobs". Inriktningen är att på krets nivå engagera kretssamordnare och lokala spårare som söker efter spår på snötäckt mark. Spår och eventuella synobservationer rapporteras via en app i den egna telefonen. Arbetet har kommit igång i nästan hela landet. Engagemanget för uppgiften på krets nivå har överlag varit bra, men det finns skillnader mellan län. Uppslutningen bland jägarna för denna form av rapportering via "Skandobs" har varit särskilt stor i rovdjurstäta län som Värmland, Örebro, Dalarna och Gävleborg. Samtidigt står det klart att den inställda vargjakten innevarande år, på en del håll har försvårat uppgiften, vilket har medfört att en del jägare är negativa till att rapportera rovdjursförekomst.

Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att vårt arbete med inventeringsverksamhet bör fortsätta samt att vi på några områden med kraft måste verka för förändringar av såväl faktainsamling som länsstyrelsens arbete med uppföljning och utvärdering. För särskiljning av näraliggande individer/ familjegrupper tillämpas rigida kriterier som kritiserats även från ansvariga vid länsstyrelser. Det finns anledning att med kraft verka 1) för att det görs en väl avvägd översyn av dessa kriterier, samt 2) för att länsstyrelserna avsätter tillräckliga resurser för kvalitetssäkring av inrapporterade spåruppgifter. Det är också angeläget att länsstyrelserna bidrar till att skapa ökad delaktighet genom 3) att engagera fler medarbetare ur jägarleden i arbetet med kvalitetssäkring. Att 4) utveckla användningen av alternativa inventeringsmetoder som kameror och DNA-analyser.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen ges i uppdrag att med kraft verka för förbundets fortsatta engagemang i inventeringsverksamheten, samt för att nödvändig översyn och utveckling av verksamheten kommer till stånd.

23. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 3 ang rovdjursinventeringarna

Motionen har initierats av Hans Boström och har antagits av Jägareförbundet Västjämtlands jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Bakgrund: Allteftersom vargstammen växer, blir rovdjursinventeringarna allt sämre. Genom att länsstyrelserna tidvis måste koncentrera sig på vargen, blir övriga rovdjursinventeringar lidande. Vad gäller vargen så hade forskarna från början stenkoll på stammen på individnivå. Anslagen till både länsstyrelser och till Viltskadecenter har redan släpat efter. Länsstyrelserna har inte fått tillräckligt med pengar för att kunna kvalitetssäkra alla inrapporterade spåruppgifter. I synnerhet i slutet av året har ibland anslagen varit slut med ett dåligt resultat som följd. Viltskadecenter får inte längre resurser till att fastställa vargrevirens utbredning utan får nöja sig med att försöka hitta antalen revir. Vargforskningens koordinators Olof Liberg kommenterade häromåret det förvånande låga resultatet, man kom fram till, med att det berodde på en dålig inventering. Vad gäller lodjursinventeringarna, så är det om möjligt ännu värre. Här har man gjort om inventeringsmetoderna, så att de till mycket stor del är beroende av allmänhetens engagemang och intresse. Det har medfört att i områden med få rapporter, vet man inte om det beror på att folk inte varit ute i området eller om det finns lite lodjur. Tidigare kunde man interpolera från de områden man hittat lodjur i, men idag finns det officiellt inga lodjur där. Likadant om det är en snöfri vinter, så medför det att det officiellt inte finns några lodjur. Syftet med en inventering måste ju ändå vara att försöka få fram en beräkning av stammens storlek och det har man totalt misslyckats med. Viltskadecenters rapport häromåret var också en svidande kritik av systemet. Ett annat problem är inventeringstiden. En vargkull upptäckt utanför ordinarie inventeringstid finns inte officiellt även om den är fotograferad.

Förslag: Nu ska ju Jägareförbundet medverka vid inventeringar, vilket är bra. Detta räcker dock inte, utan hela systemet måste göras om på ett sätt så att förtroendet för inventeringarna säkerställs. Det måste också fram en metod för interpolering, så att man får en rimlig uppskattning av de olika stammarna, när barmark eller andra faktorer omöjliggör vanlig spårning. Man ska inte behöva kvalitetssäkra till den grad som idag gäller. Sunt förnuft ska också gälla.

Yrkande: Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet ska jobba för att hela inventeringssystemet ska göras om och för att sunt förnuft och alternativa metoder ska användas när så behövs. Förbundet ska driva detta aktivt gentemot riksdagsmän, allmänhet och media på alla nivåer. Jag yrkar på att Västjämtlands jaktvårdskrets ska bifalla motionen och vidarebefordra den till länsföreningen med yrkande om att den ska bifallas och skickas vidare till förbundsstyrelsen.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Hans Boström, Västjämtlands jaktvårdskrets föreslår komplettering/förändring av de inventeringsmetoder som idag finns för stora rovdjur så att det går att få en rimlig uppskattning av stammarnas storlek, när barmark eller andra faktorer omöjliggör vanlig spårning. Kraven på kvalitetssäkring behöver ses över och en metod för interpolering bör tas fram.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motivering: Befintliga inventeringsmetoder behöver ses över och kompletteras med ny teknik, till exempel kameraövervakning.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet i Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om ökat engagemang från förbundets sida i arbetet med inventering av stora rovdjur diskuterades vid årsstämman 2015, då förbundsstyrelsen fick i uppdrag att fortsätta arbetet med Naturvårdsverket om en separat avtalad verksamhet vad gäller inventering av stora rovdjur. Bakgrunden var att det vid licensjakten på varg i januari 2015 framkom att det fanns betydligt fler vargar än vad som var officiellt i de revir man jagade i. Dessutom bedömde förbundsstyrelsen att medlemmarna såg behovet av bättre inventeringar för att hitta så många stora rovdjur som möjligt och därmed få en så ändamålsenlig och omfattande jakt som möjligt på aktuella arter.

Nämnda avtal trädde i kraft 1 juli 2015. Områdesinventeringar i sin gamla form har till stor del spelat ut sin roll, men det kan finnas anledning att genomföra lokala sådana vid särskiljning av närliggande familjegrupper. I det nya konceptet fokuseras arbetet främst på att bygga upp ett rapporteringssystem och främja rapportering via databasen "Skandobs". Inriktningen är att på krets nivå engagera kretssamordnare och lokala spårare som söker efter spår på snötäckt mark. Spår och eventuella synobservationer rapporteras via en app i den egna telefonen. Arbetet har kommit igång i nästan hela landet. Engagemanget för uppgiften på krets nivå har överlag varit bra, men det finns skillnader mellan län. Uppslutningen bland jägarna för denna form av rapportering via "Skandobs" har varit särskilt stor i rovdjurstäta län som Värmland, Örebro, Dalarna och Gävleborg. Samtidigt står det klart att den inställda vargjakten innevarande år, på en del håll har försvårat uppgiften, vilket har medfört att en del jägare är negativa till att rapportera rovdjursförekomst.

Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att vårt arbete med inventeringsverksamhet bör fortsätta samt att vi på några områden med kraft måste verka för förändringar av såväl faktainsamling som länsstyrelsens arbete med uppföljning och utvärdering. För särskiljning av närliggande individer/ familjegrupper tillämpas rigida kriterier som kritiserats även från ansvariga vid länsstyrelser. Det finns anledning att med kraft verka 1) för att det görs en väl avvägd översyn av dessa kriterier, samt 2) för att länsstyrelserna avsätter tillräckliga resurser för kvalitetssäkring av inrapporterade spåruppgifter. Det är också angeläget att länsstyrelserna bidrar till att skapa ökad delaktighet genom 3) att engagera fler medarbetare ur jägarleden i arbetet med kvalitetssäkring. Att 4) utveckla användningen av alternativa inventeringsmetoder som kameror och DNA-analyser.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen ges i uppdrag att med kraft verka för förbundets fortsatta engagemang i inventeringsverksamheten, samt för att nödvändig översyn och utveckling av verksamheten kommer till stånd.

24 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 4 ang hur Svenska Jägareförbundet uppfattas i vargfrågan

Motionen har initierats av styrelsen för Uddevallanejdens jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Uddevallanejdens jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Västra Götaland Väst.

Motionen

När man som medlem eller förtroendevald kommer i kontakt med såväl allmänheten som ej organisatoriskt anslutna jägare väcks ibland frågan:

Svenska Jägareförbundet? Det är den jägarorganisation som vill ha varg i landet?

En uppfattning som är märklig givet en skillnad om 150 vargar i uppfattning mellan de båda jägarorganisationerna sett till en population som bedöms mångfalt överstiga denna ambition.

I rovdjursförvaltningen styrs Svenska Jägareförbundet av två begrepp: MVP – minsta livskraftiga population, och GYBS – gynnsam bevarandestatus. MVP är enligt Svenska Jägareförbundets beräkningar cirka 100 vargar förutsatt invandring av nya vargar med nya gener.

Eftersom Svenska Jägareförbundet förbundit sig att sträva efter gynnsam bevarandestatus för vargen i Sverige, som innebär att man ska ha högre ambitioner än MVP, så anser Svenska Jägareförbundet att 150 vargar är ett fullt tillräckligt mål som ger en livskraftig vargstam.

Vår uppfattning är att de 50 vargar utöver de 100 vargarna som utgör minsta livskraftiga population är väl tilltaget.

Denna motion har antagit och tillstyrkts vid styrelsemöte för Uddevallanejdes jaktvårdskrets tisdagen den 9 februari 2016 samt årsmöte för jaktvårdskretsen tisdagen den 16 februari 2016.

Yrkande: Svenska Jägareförbundet Uddevallanejdens jaktvårdskrets yrkar att Svenska Jägareförbundet påbörjar ett arbete som syftar till att förändra hur vi som förbund uppfattas i vargfrågan.

Jägareförbundet Västra Götaland Västs styrelses yttrande

Motionen har samma grundargument som i förra motion i vargfrågan då den riktar in sig på den teoretiska skillnaden mellan MPV och SJFs "150 individer".

Det är att märka att den ofta angivna nivån om 150 individer är en högsta toleransnivå som baseras på maximalt 15 föryngringar per år:

Då motionen delvis speglar några olika uppfattningar och begrepp i vargfrågan som genom förarbeten och beslut i vår centrala årsstämma kan klarläggas föreslår styrelsen att motionen antas och förs vidare till centrala årsstämman 2016.

Jägareförbundet Västra Götaland Västs beslut

Jägareförbundet Västra Götaland Väst har antagit motionen enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

Frågan om hur många vargar som krävs för att vargstammen ska ha gynnsam bevarandestatus har varit föremål för diskussion i många år. Begreppet gynnsam bevarandestatus är i sig inget vetenskapligt begrepp. Det är istället ett politiskt ställningstagande som återfinns i Art- och habitatdirektivet. Avsaknaden av tydlig vetenskaplig definition av begreppet har gett olika forskargrupper fritt spelrum att tolka direktivets krav för att uppnå gynnsam bevarandestatus.

Den förra regeringens tolkning av direktivet ledde till ett riksdagsbeslut som fastställde att vargstammen har en gynnsam bevarandestatus och att det krävs 170-270 vargar för att upprätthålla detta. Den nuvarande regeringen har därefter återigen lyft frågan om hur många vargar som krävs genom att uppdra åt Naturvårdsverket att än en gång utreda frågan. Naturvårdsverket i sin tur gav uppdraget till två forskargrupper som båda kom fram till att det krävs 300 vargar för att ha gynnsam bevarandestatus. Det framgår av dessa båda rapporter att siffran 300 är subjektivt vald och att minsta livskraftiga population är 170 vargar (motsvarande 140 i Sverige och 30 i Norge). Därutöver föreslår de en fördubbling av MVP för att tillgodose direktivets ”högre ambitioner än att enbart förhindra utdöende”. Politikerna har alltså överlätit åt forskarvärlden att bestämma ambitionsnivå, trots att detta inte är vetenskap.

Av förbundets rovdjurspolicy och förvaltningsplan för varg framgår att målet är maximalt 150 vargar i Sverige. Förbundets mål överensstämmer med såväl riksdagens som forskarnas vetenskapliga bedömning av gynnsam bevarandestatus. Förbundsstyrelsen bedömer att det inte är realistiskt att driva frågan om maximalt 100 vargar i Sverige eftersom ett sådant beslut inte har stöd av vare sig den politiska majoriteten eller vetenskapen. Förbundets mål om maximalt 150 vargar i Sverige har stöd i de vetenskapliga bedömningarna och ligger linje med Riksdagens beslut.

Förbundsstyrelsen instämmer i att det har varit svårt att förklara för medlemmarna varför förbundets vargpolicy säger maximalt 150 vargar. I delar av medlemskåren har den nivån uppfattats som något som förbundet önskar, när det i själva verket handlar om att få stöd för så få vargar som möjligt. Förbundet bör därför vara tydligt med att vargpolicyns syfte är att det ska finnas så få vargar som möjligt, men inom ramen för Sveriges internationella och nationella åtaganden.

I dagsläget anser förbundet att det parallellt med att tydligare förklara förbundets målsättning är än viktigare att satsa all kraft på att få den politiska majoritetens beslut om minskade koncentrationer av varg verkställda.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman mot bakgrund av det ovan anförda **bifaller** motionen.

25 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 5 ang informationsmaterial och arbetssätt

Motionen har initierats av Per-Arne Olsson och har antagits av Jägareförbundet Timrå jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Bakgrund: Idag saknas ett centralt framtaget material om vilka skadeverkningar rovdjuren medför och informationen som ges till allmänheten på kretsnivå skiljer sig ganska markant och kan till och med på en del ställen vara helt felaktig.

Hur ska kretsarna arbeta? Det finns befattningsbeskrivning för vad de enskilda förtroendevalda förväntas göra, men för kretsarna saknas det sådan samtidigt som det enligt ovan saknas tryckt material som man kan använda sig av vid information om bland annat rovdjur och vad som sker när man får dessa i sitt närområde och blir direkt påverkad, många förtroendevalda saknar idag insikten och kunskapen om detta då de aldrig berörts av att man till exempel fått ett eller flera vargrevir inom det område man är verksam. Den information man har är i många fall den snedvridna bild som fått från massmedia eller sociala medier som i många fall är mer till skada än nytta. Undersökningar visar också att så länge man inte utsatts för de förändringar som uppstår i och med att man plötsligt får ett vargrevir i sin närhet så är det ingen viktig fråga, problemet blir att när det väl händer så är det svårt att göra något åt det.

Förslag: Att Svenska Jägareförbundet tar fram informationsmaterial rörande de skadeverkningar, begränsningar och ändrade levnadsförhållanden som det medför att bo, leva och verka där man har vargrevir. Samt att man arbetar fram direktiv och riktlinjer för hur man inom förbundet på kretsnivå ska arbeta för att informera allmänheten, så att arbetssätten och informationen blir densamma oavsett vilken del av landet man befinner sig.

Yrkande: Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet tar fram informationsmaterial rörande de skadeverkningar, begränsningar och ändrade levnadsförhållanden som det medför att bo, leva och verka där man har vargrevir. Samt att man arbetar fram direktiv och riktlinjer för hur man inom förbundet på kretsnivå ska arbeta för att informera allmänheten, så att arbetssätten och informationen blir densamma oavsett vilken del av landet man befinner sig. Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet Timrå ska bifalla motionen och vidarebefordra den till länsföreningen med yrkande om att den ska bifallas och skickas vidare till förbundsstyrelsen.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Per-Arne Olsson, Timrå jaktvårdskrets föreslår att Svenska Jägareförbundet tar fram informationsmaterial om de skadeverkningar, begränsningar och ändrade levnadsförhållanden som det medför att bo, leva och verka där man har vargrevir. Vidare att förbundet arbetar fram direktiv och riktlinjer för hur man inom förbundet på kretsnivå ska arbeta för att informera allmänheten, så att arbetssätten och informationen blir densamma oavsett vilken del av landet man befinner sig.

Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motivering: Ett informationsmaterial till allmänheten skulle också kunna minska människors rädsla för stora rovdjur. Materialet bör omfatta alla stora rovdjur och gärna föregås av en socioekonomisk analys.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Per-Arne Olsson har motionerat till Jägareförbundet Timrå om informationsmaterial. Motionären saknar informationsmaterial rörande rovdjurens påverkan och socio-ekonomiska konsekvenser. Han vill också ha direktiv och riktlinjer för hur man i jaktvårdskretsarna ska arbeta med rovdjursinformation så att tilltal och fakta blir detsamma oavsett var man är verksam i landet.

Motionen kan därmed sägas ha två yrkande. Ett som rör en socio-ekonomisk fakta och ett som rör själva informationsmaterialet och riktlinjer för informationsarbetet. Det första yrkandet rör en socio-ekonomisk undersökning av rovdjurens påverkan. Detta är något som förbundet arbetat för att få på plats i flera år. Tyvärr har alla försök från myndigheter och lärosäten att utreda konsekvenser och kartlägga upplevelser inte genomförts på ett strukturerat och ambitiöst sätt. Resultaten har därför blivit undermåliga. De belyser inte på något sätt de regionala och lokala effekterna. Förbundet kommer även fortsättningsvis att verka för att få en socio-ekonomisk undersökning med hög kvalitet gjord, som finansieras med statliga medel.

Det andra yrkandet rör riktlinjer och informationsmaterial för att kunna informera om rovdjuren på ett klokt och samordnat sätt över hela landet. Förbundsstyrelsen kan konstatera att organisationen har blivit mycket bättre på att sprida såväl fakta som information internt i organisationen de senaste åren. Samtidigt ökar önskemålen om framtagna fakta och information i nästan alla jaktfrågor. Detta är dock en fråga där förbundet kommer att informera när en socio-ekonomisk analys är genomförd

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående hemställer förbundsstyrelsen att årsstämman:

- **Bifaller** det första yrkandet i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att fortsätta arbeta för att få staten att genomföra en undersökning av socio-ekonomiska konsekvenser med fokus på effekterna på lokal och regional nivå.
- **Bifaller** det andra yrkandet i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att producera ett informationsmaterial och riktlinjer kring de socio-ekonomiska konsekvenserna, när staten tagit fram en socio-ekonomisk undersökning som ska ligga till grund för sådan information.

26 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 6 ang full statlig ersättning vid rovdjursdödad/skadad jakthund

Motionen har initierats av Jägareförbundet Säfle jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Jägare med jakthund riskerar ständigt, vid jakt i Värmlands län, att deras hund ska utsättas för rovdjursangrepp. Att jaga med hund ger många jägare en extra dimension till jaktintresset. Jakthunden är en värdefull jaktkamrat, medhjälpare och erbjuder en spännande utmaning vare sig man jagar i lag eller enskilt. En jakthund kräver träning och tid likaväl som ekonomiska utlägg i form av försäkringar, vaccinationer, veterinärkostnader med mera. En inte ringa kostnad.

Rovdjuren räknas som statligt vilt. Om då ett statligt vilt dödar eller skadar en jakthund bör hunden fullt ut ersättas med statliga medel.

Hundägare kan försäkra sin hund, vilket också görs i de flesta fall, men blir hunden dödad eller skadad av ett rovdjur blir det försäkringsbolaget som får stå för dessa dryga kostnader vilket i förlängningen drabbar andra kunder hos försäkringsbolaget genom högre premier. Detta anser vi inte vara rättvist.

Säfle jaktvårdskrets yrkar därför:

- att Jägareförbundet arbetar för och driver frågan att rovdjursdödade/skadade jakthundar helt och fullt ersätts med statliga medel.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Det är i dagsläget fullt möjligt att ansöka om ersättning via Viltskadecenter och länsstyrelsen för hundar som angripits av stora rovdjur. Blanketten som ska användas vid ansökan anger inga beloppsgränser. Viltskadecenter har tidigare tagit fram rekommendationer för hundar som angripits av stora rovdjur men dessa måste nu anpassas till nya riktlinjer som börjat gälla den 1 januari 2016. Viltskadecenter för diskussioner med Naturvårdsverket om detta och kommer att lägga ut nya rekommendationer så snart de är färdiga.

En djurägare är ansvarig för sina djur men ingen äger vilda djur.

Styrelsen vill påminna om att det i medlemskapet i Svenska Jägareförbundet ingår rovdjursförsäkring. Rovdjursförsäkringen omfattar skador på hund orsakade av varg, lo, björn, järv eller kungsörn. Ersättning betalas för skada som uppkommit under jakt, jaktträning eller förberedelse till jakt och där skadeorsaken är fastställd av veterinär eller av länsstyrelsen eller av Svenska Jägareförbundet utsedd besiktningsman. Försäkringen är en kombinerad liv- och veterinärvårdsförsäkring som berättigar till ersättning enligt nedan.

Hundar upp till 2 år och över 10 år	15 000 SEK
Hundar över 2 år och upp till 10 år försäkrade i Agria	25 000 SEK
Hundar över 2 år och upp till 10 år som inte är försäkrade i Agria	20 000 SEK

I alla dessa tre ersättningsnivåer utgör 1 000 SEK ersättning för medicin. Försäkringen har ingen självrisk.

Denna medlemsförsäkring är en solidaritetshandling med de medlemmar som drabbas. Pengar ersätter naturligtvis inte en förlorad hund, men syftet är i första hand att hundägaren ska få en möjlighet att skaffa en ny hund.

Hemställan: Trots ovan nämnda föreslår styrelsen att länsstämman tillstyrker motionen och sänder den vidare till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Jägarförbundet Värmlands beslut

Jägarförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att staten borde lämna full ersättning för rovdjursdödade hundar. Även om hundar går att försäkra täcker inte försäkringen det egentliga värdet som motsvarar ett återanskaffningsvärde av en hund i sin bästa ålder. Meriterade jakthundar betingar idag mycket stora värden och det finns bland försäkringsbolagen en etablerad tabell för värdering av hundar som arbetats fram tillsammans med Svenska Kennelklubben.

I Jägarförbundet Värmlands styrelses yttrande sägs att det redan i dag går att få full ersättning. Så är dock inte fallet, maxbeloppet är satt till 20 000 kronor. Några ändringar av dessa regler är inte föreslagna.

Förbundets rovdjursförsäkring, maximalt 25 000 kronor, har tillkommit för att minska den ekonomiska förlusten när en jakthund dödas av stora rovdjur. Förbundsstyrelsen anser dock att det borde vara samhället som står för hela kostnaden, inte förbundets medlemmar eller andra försäkringstagare.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman mot bakgrund av det ovan anförda **bifaller** motionen.

27. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 7 ang ändring av benämningen skyddsjakt

Motionen har initierats av Jägareförbundet Särna-Idre jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Särna-Idre jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Då många misstolkningar och problem uppstår vid avlivning av skadegörande rovdjurs-individer/övriga djur/fåglar eller individer med oönskat beteende då ordet skyddsjakt används och förknippas med traditionell jaktutövning så föreslås att Jägareförbundet verkat för att ordet skyddsjakt inte ska användas i de fall då skador eller risk för skador eller oönskat beteende orsakats av rovdjur/övriga djur/fåglar uppkommit och det finns ett beslut på att den eller de skadegörande individerna ska avlivas utan att endast **avlivning** istället framgent används i text och ordalydelsen skyddsjakt tas bort helt och hållet.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Ordalydelsen *skyddsjakt* är mycket inarbetad i Sverige och återfinns på många ställen i lagstiftning, förordningar och föreskrifter. En förändring av ordalydelsen skulle innebära omfattande förändringsarbete som skulle ta lång tid. Styrelsen delar emellertid motionärens ståndpunkt att kopplingen mellan jakt och skyddsjakt, i mångas ögon, är alldeles för stark och en förändrad ordalydelse skulle vara bra.

Styrelsen föreslår stämman att motionen tillstyrkes i så motto att Jägareförbundet ska utreda möjligheten till en förändrad ordalydelse och översänder motionen till Svenska Jägareförbundet årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut.

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens yttrande och överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

Skyddsjakt är ett vedertaget begrepp som det egentligen inte funnits anledning att ifrågasätta tidigare. Skyddsjakt har under årtionden varit tämligen okontroversiellt eftersom det ofta handlat om enstaka individer av fåglar och däggdjur där jakten inte haft något större medialt intresse. Först på senare år med det allt mer uppskruvade debattklimatet kring stora rovdjur och varg i synnerhet har även skyddsjakt blivit kontroversiellt. Vissa grupper som motsätter sig jakt på stora rovdjur väljer medvetet att likställa vanlig jakt med skyddsjakt i syfte att misskreditera jägarkåren. Förbundsstyrelsen förstår också den frustration över att vanlig jakt får en negativ stämpel som skapas genom denna medvetna strategi.

Begreppet jakt är definierat i jaktlagen i enlighet med följande: **2 §** Med vilt avses i lagen vilda däggdjur och fåglar. Med jakt avses att fånga eller döda vilt och att i sådant syfte söka efter, spåra eller förfölja vilt. Till jakt räknas också att göra ingrepp i viltets bon och att ta eller förstöra fåglars ägg.

I definitionen av jakt ligger alltså såväl all skyddsjakt på enskilda initiativ som skyddsjakt

på beslut av myndighet. Till jakt hör även eftersök av vilt som skadats vid jakt eller sammanstötning av motorfordon eller spårbunden trafik. Även avfångning” är en del av jakten och ska följa regelverket vad gäller användning av jaktmedel och så vidare. De företeelser som ligger utanför definitionen av ”jakt” är de vi brukar benämna avlivning och som rör sådana förhållanden att det inte alls rör sig om jaktliga sammanhang eller så har jakten avslutats per definition. 40 b § jaktförordningen anger att om man anträffar frilevande vilt så skadat eller i en sådan belägenhet att det av djurskyddsskäl snarast bör avlivas, får djuret avlivas även om det är fredat eller om avlivningen sker på annans mark. Enligt 12 a § jaktförordningen gäller inte bestämmelserna om jaktmedel i jaktlagstiftningen när man skall avliva vilt som fångats med fångstredskap.

Förbundsstyrelsen anser att avlivning inte är ett bra ordval i fråga om friska djur som lever i det fria och som vållar skada. Avlivning är ett begrepp som bör användas t ex när ett djur har fångats i en fälla och inte kan undkomma eller på grund av sjukdom eller skada inte kan undkomma. Vidare menar förbundsstyrelsen att skyddsjakt är ett väl inarbetat begrepp i den svenska jaktlagstiftningen. I bilaga 4 till jaktförordningen finns t ex arter uppräknade där skyddsjakt får förekomma året runt under vissa förutsättningar. Att till exempel tala om avlivning av ringduvor som får jagas om de uppträder i flock vid oskördad gröda under sommaren eller årsungar av räv för att tillgodose viltvården förefaller inte lämpligt. Förbundsstyrelsen anser därför att terminologin i dagens lagstiftning är ändamålsenlig. Förbundsstyrelsen tror heller inte att ett byte av namn från skyddsjakt till avlivning skulle förändra något. Det finns grupper som vill misskreditera jägarkåren och de människor som genomför skyddsjakt på stora rovdjur kommer även i framtiden att vara måltavla för dem, oavsett vad det kallas eller vem som utför ”dödandet”. Möjligen kan den som på statens uppdrag utför dödandet komma lindrigare undan. Det förekommer förslag på att förbjuda ”nöjesjakt” och tillåta endast anställda jägare.

Ett konsekvent byte av dessa termer i all lagstiftning, förordningar samt övriga styrande dokument är också ett mycket omfattande arbete som skulle kräva revideringar över flera år i ett stort antal dokument. Dessutom skulle ett helt nytt regelverk behöva formuleras vad gäller olika ”jaktmedel” i olika situationer av ”avlivning”. Om dessa blir olika för exempelvis det som idag benämns vanlig jakt och skyddsjakt på enskilda initiativ skulle onödiga gränsdragningsproblem uppstå för den enskilde jägaren. En sådan uppdelning skulle också kunna leda in på en farlig utveckling mot en professionalisering av jakten så att skyddsjakt ses väsensskild från vanlig jakt och alltmer ska utföras av anställd personal på till exempel länsstyrelsen. Förbundsstyrelsen anser att den svenska jakttraditionen bör värnas och genomsyra all jakt, även så kallad skyddsjakt. Förbundsstyrelsen bedömer således inte att vinsten med ett namnbyte motiverar en sådan omfattande arbetsinsats särskilt mot bakgrund av de risker det kan medföra. Förbundsstyrelsen anser därför att skyddsjaktsbegreppet bör kvarstå.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **avslår** motionen

28. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 8 ang rovdjursuttalande

Motionen har initierats av Andreas Fransson och har antagits av Jägarförbundet Nora jaktvårdskrets och Jägarförbundet Örebro län.

Motionen

Bakgrund: Allteftersom vargstammen växer, blir fler och fler medlemmar i Svenska Jägarförbundet drabbade av detta. De jaktbara stammarna av våra klövvilt är på många håll bara en spillra av vad vi tidigare kunnat glädja oss åt. Tyvärr ser vi idag ingen ljusning av läget utan förtätningen och spridningen av vargstammen fortsätter. I vargbältet är det på många håll omöjligt att släppa en hund och trots att samtliga politiska partier vid Jägarförbundets hearing i Almedalen härom året uttalade, att man även fortsättningsvis skulle kunna jaga med löshund i vargland, så har hittills inget av dem förklarat hur det ska gå till. Det handlar inte heller bara om löshundsjakten. Förtätningen av vargstammen i vargbältet har på många håll lett till så små revir att vargarna nu tar fler älgar än det föds. I Örebro län var enligt länsstyrelsen 9 av totalt 12 revir 2014 så små att mer än hela älgproduktionen togs av varg. Då tar det bara ett par år innan älgjakten är över oavsett löshund eller ej. Övrigt vilt försvinner också. Det finns helt enkelt inget att jaga mer. Alla är inte heller så lyckligt lottade att de kan bryta upp och flytta till andra mindre vargtäta områden. Tyvärr är det ju så, att innan vi själva drabbas, så har vi svårt att förstå vidden av problemet, men de allra flesta jägare har vid det här laget insett att jakt och en frilevande vargstam är en omöjlighet att kombinera. Inom Jägarförbundet har ju detta också satt sin prägel på arbetet de senaste åren. Vi har bytt ut ledningen, ändrat rovdjurspolicy och förvaltningsplan varg, allt för att det inte ska hysa något tvivel om att Jägarförbundet av idag inte är för varg. Riksjaktvårdskonsulenten har ju också klart uttalat att vi vill ha så lite varg som möjligt. Trots detta anser många, att det vore positivt om Jägarförbundets högsta organ, nämligen årsstämman kunde göra ett mycket tydligt uttalande i denna fråga. Självklart måste vi förhålla oss till att riksdagen beslutat om att vi ska ha varg, men det hindrar ju inte att vi jobbar för att upplysa riksdagsmännen om omöjligheten att kombinera detta med fortsatt meningsfull jakt.

Förslag: Jag föreslår att årsstämman gör ett mycket tydligt uttalande där det klart framgår att Jägarförbundet vill ha så lite varg som möjligt, eftersom det inte går att ha frilevande varg där jakt bedrivs.

Jag yrkar på att Jägarförbundet Nora ska bifalla motionen och vidarebefordra den till länsföreningen med yrkande om att den ska bifallas och skickas vidare till förbundsstyrelsen.

Jägarförbundet Örebro läns styrelses yttrande

Styrelsen föreslår att länsstämman tillstyrker motionen och sänder den vidare till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Jägarförbundet Örebro läns beslut

Jägarförbundet har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar i allt väsentligt motionärens beskrivning av hur vargstammen påverkar såväl avkastningen från älgjakten som jaktutövningen, framför allt möjligheten till jakt med löshund. Förbundets arbete syftar också till att få till en vargförvaltning som syftar till att ha så få vargar som möjligt, fördelat över en så stor yta som möjligt. Allt i syfte att minimera den stora påverkan som en tät vargstam har på jägarnas intressen.

Den av årsstämman fastställda rovdjurspolicyn och förvaltningsplanen för varg säger att vi kan tolerera maximalt 150 vargar, fördelade över landet, och att inget län ska behöva hysa mer än två föryngringar. Förbundet anser att vår tolkning av de juridiska och biologiska krav som ställs på Sverige uppfyller de krav som vi som nation är förpliktigade att följa. Förbundets policy strävar således redan efter så få vargar som möjligt, vilket motionären vill att förbundet ska tydliggöra.

Motionären vill vidare att förbundet ska uttala att det inte går att ha frilevande varg där jakt bedrivs. Förbundsstyrelsen förstår att många jägare känner stor oro för sina hundar i vargrevir och att många därför helt avstår från att släppa hund. Trots de stora problemen jagas det med löshund i stora delar Mellansverige, såväl med älghundar som med drivande hundar. Förbundsstyrelsen menar att det inte är riktigt att säga att de överhuvudtaget inte går att jaga eller att släppa löshund i vargrevir, utan att för den skull förringa den oro de risker som följer av att en jakthund arbetar långt från föraren i områden med varg.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman mot bakgrund av det ovan anförda **bifaller** motionen i så motto att årsstämman gör ett uttalande om att ha så få vargar som möjligt eftersom jakten försvåras avsevärt i områden med varg.

29 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 9 ang tillför örn till § 28

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Norrbotten och har antagits av Jägareförbundet Norrbotten.

Motionen

Bakgrund

Paragraf 28 i jaktförordningen innebär att ett tamdjurs ägare och andra har möjlighet att skydda sina tamdjur vid rovdjursattacker. En person som avlivat ett rovdjur för att freda ett tamdjur ska anmäla händelsen till länsstyrelsen och inte som tidigare till polisen. Länsstyrelsens personal avgör om händelsen ska lämnas vidare till polisen eller inte. Som rovdjur räknas endast björn, varg, järv och lo. Tyvärr saknas minst ett rovdjur/rovfågel och det är kungsörn. Jaktförordningen medger inte möjligheten att besluta om licensjakt efter kungsörn. Rätten att besluta om skydds jakt efter kungsörn får inte delegeras från Naturvårdsverket till länsstyrelserna. Kungsörn får inte heller avlivas med stöd av 28 § jaktförordningen, som ger ett tamdjurs ägare eller vårdare rätt att under vissa omständigheter avliva björn, järv, lodjur eller varg som angriper detta tamdjur.

Kungsörn utgör ett i delar av landet ett stort hot mot våra tamdjur och borde då kunna ingå i 28 § på samma sätt som övriga rovdjur. Populationen av kungsörnen är idag enligt Naturvårdsverket stadigt ökande. År 2001 bestämde riksdagen att dessa fem arter långsiktigt ska finnas kvar i den svenska faunan, att de får sprida sig inom respektive arts naturliga utbredningsområde, det vill säga hela Sverige. Riksdagen lade då också fast miniminivåer för björn, lodjur och kungsörn och etappmål för järv och varg. Miniminivån för kungsörn är 600 häckande par. Det vill säga de politiskt beslutade målen för kungsörn är nådda men ändå är inte kungsörnen medtagna i 28 §, varför? Har den glömts bort i fokusering på landlevande predatorer? Från inventeringarna av kungsörn 2014 rapporterade länsstyrelserna totalt 480 revir som var besatta av örnar. I dessa revir påbörjades häckning av 243 par och det var 192 par som lyckades med häckningen. Ungefär två tredjedelar av de lyckade häckningarna fanns i renkötselområdet. Förvaltningen av kungsörn är del av den sammanhållna svenska rovdjurspolitiken, där även björn, järv, lo och varg ingår.

Att kungsörnsattacker inte ovanliga på våra hundar torde vara allmänt känt, oftast utgörs attacken av ungfågel som har svårt att finna föda under senhöst och vinterhalvåret. Under perioden 2000–2009 skadades eller dödades 15 hundar av kungsörn, (Statistik från Viltskadecenter). Sannolikt är mörkertalet mycket större än dessa 15 hundar, då flertalet av attackerna avbryts om jägaren finns i närhet och kan skrämja fågeln samt att ett okänt antal saknade hundar sannolikt tagits av kungsörn. Med en ökande population av kungsörn kommer dessa attacker att öka. För att skapa en acceptans är det nu dags att även kungsörn ingår i den sammanhållna svenska rovdjurspolitiken och då ingår som en art i paragraf 28.

Yrkande

- att Jägareförbundet tar initiativ till att kungsörnen före 2016 års utgång tillförs § 28
- att Jägareförbundet med stöd av samarbetspartners verkar för att kungsörnen tillförs § 28

Jägareförbundet Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att kungsörn rent logiskt borde införas i 28 § jaktförordningen. Det finns inga skäl att inte få freda sina tamdjur mot kungsörn medan man får freda dem gentemot de andra "fyra stora" rovdjuren.

Redan idag kan enskilda länsstyrelser besluta om skyddsjakt på örn och vi vet ifrån dessa processer att kungsörn är en mycket symbolladdad art med många passionerade företrädare. Processen att införa kungsörn i 28 § har i förbundsstyrelsens ögon många likheter med införandet av varg i samma paragraf.

Det finns också ett antal potentiella faror med att införa kungsörn i 28 §. Det är relativt vanligt att kungsörn befinner sig nära tamdjur av nyfikenhet eller visshet om att ett drev ofta slutar med en slaktplats där örnen kan äta räntan så snart jägare, hund och bytet försvunnit från platsen. Detsamma gäller till exempel renarnas kalvning då örnar finns i området i avvaktan på rester från själva födseln, inte nödvändigtvis den nyfödda kalven. Vidare är det inte ovanligt med örnar som söker sig till områden där det jagas änder när de hör skott. Det finns sålunda en risk att örnar skulle skjutas trots att de inte utgör något egentligt hot mot hunden med påföljande kritik och "badwill" som följd.

Förbundsstyrelsen ser inte anledning till att införa havsörn i samma paragraf då det inte är känt att den attackerar tamdjur. Detta skulle ytterligare försvåra denna reform och riskera ytterligare "badwill" utan någon större nytta.

Mot bakgrund av ovanstående vill förbundsstyrelsen erinra om den framgångsrika processen att införa varg i 28 §. Själva införandet föregicks av ett treårigt försök med en avslutande utvärdering i syfte att se om möjligheten att freda sina tamdjur överutnyttjades. Det arbetssättet var bevisligen framgångsrikt och avdramatiserande.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman mot bakgrund av det ovan anförda **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att verka för ett treårigt försök med införande av kungsörn i 28 § jaktförordningen

30 **Förbundsstyrelsen yttrande över motion nr 10 ang tillgång till björnskin**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Färila-Kårböle jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Färila-Kårböle jaktvårdskrets och Jägareförbundet Gävleborg.

Motionen

Vi vill att Jägareförbundet verkar för att det ska bli möjligt för jaktvårdskretsar, att efter sedvanlig märkning, få tillgång till skinn eller delar av skinn från björnar som skjutits under skyddsjakt, överskjutning under licensjakt eller med stöd av § 28 för att användas vid prägling och träning av eftersökshundar för björn istället för att skinnen, som det sker idag, destrueras.

Det ligger i allas intresse att vi har tillgång till hundar som är tränade för att klara ett eftersök på björnar som påskjutits under jakt eller skadats på annat sätt. För att underlätta träning av sådana hundar skulle det vara en tillgång att ha bitar av björnskin för att prägla hunden på björn.

Alla som håller på med doftdiskriminering vet att det går bra att prägla en hund på dofter men har man inte ett eget björnskin så kan det bli svårt att prägla hunden på just den arten. Tanken är att kretsarna då skulle kunna vara behjälpliga med att tillhandahålla skinnbitar/hårtussar.

Jägareförbundet Gävleborgs styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Gävleborg anser att för att bibehålla en god jaktetik och kompetens på eftersöksjägare det vara väsentligt att på alla sätt underlätta träningen av hundförare och hundar. Styrelsen hemställer att stämman bifaller motionen.

Jägareförbundet Gävleborgs beslut

Jägareförbundet Gävleborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning. Högre tillgänglighet av björnskin skulle underlätta träningsmöjligheterna för eftersöksekipage. Träning med hjälp av doftdiskriminering är idag en etablerad metod och förutsätter tillgång till material för att kunna bedrivas.

Redan idag finns begränsade möjligheter att få björndelar från SVA efter ifyllande av en särskild blankett samt undertecknande av särskilt avtal. Hanteringen är dock komplicerad på grund av CITES-regler och tillgången på björndelar begränsad. Ska materialet dessutom vara korrekt hanterat och inte "smittat" med annan doft måste hanteringen av delarna vara rigorös och omfattande med kostnader som följd.

Förbundsstyrelsen inser att en möjlighet för enskilda jägare att få tillgång till björndelar för att träna och testa sin hund skulle bli mycket populärt och intresset skulle bli omfattande. Då tillgången till björndelar är begränsad finns således en risk att de som verkligen behöver björndelar för att utveckla sina eftersökshundar för björn inte får tillgång till material. Förbundsstyrelsen anser därför att ett regelverk och en

prioritetsordning måste arbetas fram i samråd med SVA och Jordbruksverket för att säkerställa att de som har störst behov går "före i kön".

Då tillgång till björndelar för utveckling av björneftersöksekipage närmast är att likna vid ett samhällsintresse borde också möjligheterna för en kostnadseffektiv hantering av detta system också utredas med möjligheter till finansiering av allmänna medel eller inom ramen för förbundets allmänna uppdrag.

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående hemställer förbundsstyrelsen om att stämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att i samråd med SVA och Jordbruksverket etablera ett ändamålsenligt och kostnadseffektivt system för distribution av björndelar för träning av eftersökshundar.

31 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 11 ang åtgärder för att öka anmälningar om viltolyckor

Motionen har initierats av Jägareförbundet Tranemo jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Tranemo jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Södra Älvsborg.

Motionen

Tranemo JVK har diskuterat viltolyckor, som inte anmäls till polisen. Vi har beslutat att tillsända Jägareförbundet en motion. Problemet gäller inte enbart för vår krets, eller länsföreningen, utan kanske hela landet. Problemet kan bero på flera orsaker: Dålig kunskap om skyldigheten att anmäla eller hur man ska handla om man krockar med vissa viltarter, tunga fordon eller tåg kanske inte märker att ett vilt springer in i fordonet. Självklart är det en etisk sak att anmäla, så det påkörda djuret slipper onödigt lidande och eftersökspatruller kommer till den väl utmärkta olycksplatsen. Alldeles på nyåret upptäcktes en levande kviga med brutna ben liggande en bit från Rv 27 sydost om Tranemo av en ledamot i JVK. Han anmälde det till polisen och eftersöksjägare kunde agera. Efteråt lades detta ut på Facebook med ett enormt gensvar. Av kommentarerna på Facebook kan man se att det råder stor okunskap om hur man ska agera. Ledamoten blev senare även intervjuad i Radio Jönköping.

Vi anser att upplysning bör intensifieras i media, på träffar där jägare och markägare träffar olika trafikanter, information på olika språk vid tullstationer med mera, med mera

Vi vill att Jägareförbundet arbetar för att ändra lagen så att:

- Viltolycksremsa är obligatoriskt i bilen likt varningstriangel
- Det blir lagstadgat att olycksplats ska märkas ut och straffbart att inte märka ut.

Vidare vill vi att Jägareförbundet ska arbeta för att:

- Informationsskyltar ska upprättas vid gränspassager och infomaterial delas ut för utländska chaufförer etc.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs styrelses yttrande

Frågan är ytterst angelägen men kan knappast få genomslag genom en lokal aktion inom länsföreningens verksamhetsområde utan kräver en centralt baserad upplysningskampanj som Svenska Jägareförbundet bör verka för. Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår stämman att bifalla motionen och överlämna den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs beslut.

Jägareförbundet Södra Älvsborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är mycket viktigt att medvetandegraden om dessa frågor ökar hos allmänheten.

Redan idag är Svenska Jägareförbundets nationella kommunikationsarbete mycket stort inom detta område. Förbundet levererar kontinuerligt en stor mängd kommunikation i alla våra tillgängliga kanaler. Det är webb, tidningar, nyhetsbrev, pressmeddelanden,

sociala medier och deltagande i olika massmedier. Ändå kan självklart mer göras. Det kräver i så fall mer resurser och det ska förbundet under året försöka åstadkomma i samband med att Allmänna uppdraget genomgår en översyn. För förbundsstyrelsen är, precis som motionären, övertygad om att en utökad kommunikation har stor potential för minimering av trafikskadat vilts lidande.

Även ansvariga myndigheter i Nationella viltolycksrådet genomför en stor mängd kommunikation på detta område. Bland annat i form av den så kallade "Insatsveckan" som får genomslag i alla slags medier på alla nivåer. Dessutom har man exempelvis arbetat fram informationsfoldrar riktade till utländska chaufförer. Men också detta arbete, inom Nationella viltolycksrådet, begränsas av tillgång på resurser. Därför pågår arbete för att ansvariga myndigheter ska få mer resurser för detta, vilket är något som förbundet stöder på olika sätt. Inte minst bedömer förbundet att en resursökning måste motiveras med kostnadseffektivitet. Detta eftersom både Polismyndigheten och Trafikverket för närvarande har en generell resursbrist.

Förbundet har inom Nationella viltolycksrådet upprepat drivit frågan om att göra Viltolycksremsan obligatorisk, som motionären beskriver. Förbundet bedömer att få kommunikationsinsatser skulle vara mer effektiva. Förbundsstyrelsen föreslår därför att förbundet försätter att försöka få till stånd att det blir obligatoriskt med viltolycksremsa i bilen.

Att utmärkningen av olycksplatsen inte gjordes lagstadgad i samband med att Nationella viltolycksrådet sjösattes beror av att åklagarsidan bedömde att det inte skulle vara hanterbart. Detta eftersom bevisläget blir mycket svagt om en bilist uppger att den märkt ut platsen, men utmärkningen av någon anledning inte finns på platsen. Förbundsstyrelsen bedömer att åklagarsidan fortfarande gör samma bedömning, varför det inte känns meningsfullt att lyfta frågan vidare.

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående yrkar förbundsstyrelsen att stämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att fortsätta arbetet med att göra viltolycksremsan obligatorisk. Vad gäller motionärens övriga yrkanden hemställer förbundsstyrelsen om att stämman anser dem härmed vara **besvarade**.

32 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 12 ang att obligatoriskt medföra viltmarkeringsremsa i fordon

Motionen har initierats av Olof Lublin, ordförande i styrelsen för Jägareförbundet Stockholm och har antagits av Jägareförbundet Stockholm.

Motionen

Under 2015 har det anmälts cirka 46 000 sammanstötningar med vilt i trafiken, till detta finns också ett stort mörkertal gällande övrigt vilt där rapporteringsskyldighet inte föreligger. Viltolyckor innebär stort lidande för vilt och människor, till detta kommer stora kostnader för samhället och mycket tidsåtgång som ägnas åt eftersök samt tillvaratagande.

Vi har enligt § 26 i jaktlagen och § 40 i jaktförordningen vid sammanstötning mellan motorfordon och björn, varg, järv, lodjur, älg, kronhjort, dovhjort, rådjur, utter, vildsvin, mufflonfår och örn alltid en skyldighet att rapportera incidenten till polisen, detta även om djuret inte är synbarligen skadat.

Att inte anmäla en sammanstötning med ovanstående vilt är straffbart och belagt med böter. Vid viltincidenter i trafiken gäller också att platsen för sammanstötningen tydligt ska markeras. För att understryka vikten av att så sker samt skapa en ökad medvetenhet hos allmänheten hur denne ska agera vid viltolycka bör Svenska Jägareförbundet arbeta för en lagstadgning om att det i varje fordon ska medföras en viltmarkeringsremsa. Genom en sådan lag kommer i trafiken skadat vilt besparas mycket lidande. Vidare ges möjlighet för eftersöksjägaren att snabbt och exakt kunna agera.

Jägareförbundet har en skyldighet att värna om viltet, att söka genomdriva en lag om plikten att medföra viltmarkeringsremsa i fordon anser jag vara en del av denna skyldighet. Genom detta visar även Jägareförbundet tydligt sitt samhällsansvar.

Yrkande: Jag yrkar på att Svenska Jägareförbundet under årsstämman 4-5 juni 2016 beslutar att förbundet omgående ska verka för en lagstadgning som innebär skyldighet att medföra viltmarkeringsremsa i fordon.

Jägareförbundet Stockholms beslut

Jägareförbundet Stockholm har antagit motionen som överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar helt motionärens uppfattning. Förbundet har vid tidigare tillfällen för Nationella viltolycksrådet föreslagit den ordning motionären beskriver.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundet försätter arbetet med att få till stånd att viltolycksremsa ska vara obligatoriskt att medföra i bilen.

- 33 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 13 ang Livsmedelsverkets förbud för vilthanteringsanläggningar att ta emot vilt som skadats vid trafikolycka**
Motionen har initierats av Lars-Henning Strand och har antagits av Jägareförbundet Göinge jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Livsmedelsverket har förbjudit vilthanteringsanläggningar att ta emot vilt som varit inblandat i trafikolycka. Då det årligen sker cirka 45 000 viltolyckor i Sverige är det stora mängder värdefullt kött som genom Livsmedelsverkets beslut går till spillo.

Yrkande: Svenska Jägareförbundet ska verka för ett omedelbart hävande av Livsmedelsverkets beslut och snarast tillåta att vilthanteringsanläggningar åter får ta emot vilt som varit inblandat i trafikolycka.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande

Styrelsen beslöt tillstyrka motionen, föreslå årsstämman att bifalla densamma samt att besluta att motionärens förslag förs vidare som Jägareförbundet Skånes motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma den 4-5 juni 2016.

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Under 2013 allokerade förbundet avsevärda resurser på att försöka nyansera Livsmedelsverkets tolkning av den animaliska livsmedelslagstiftningen för att ändra verkets ställningstagande när det gäller förbud för vilthanteringsanläggningar att ta emot vilt som skadats vid trafikolycka. Detta lät sig inte göras.

Förbundet har än i dag samma syn på saken. Nämligen att vilthanterings-anläggningen har till uppgift att sörja för säkra livsmedel. Kontroll och godkännande av att slaktkropparna utgör säkra livsmedel utförs av Livsmedelsverkets egen anställda personal. Detta ger möjlighet att säkerställa att trafikskadat, liksom annat vilt, som lämnar vilthanteringsanläggningar är fullgott som livsmedel. Om ett enskilt fall visar på motsatsen finns problemet bland enskild personal hos Livsmedelsverket, snarare än hos företeelsen att tillvarata kött från trafikskadat vilt.

Förbundsstyrelsen ser dock svårigheter att arbeta vidare enligt motionen. Detta för att våra försök hittills, trots god dialog med Livsmedelsverket, har varit fruktlösa. Livsmedelsverkets ståndpunkt ligger fortsatt fast. För att få till stånd en förändring krävs sannolikt att än mer resurser avsätts än vad som var fallet 2013 och Förbundsstyrelsen har svårt att se nytta av detta i proportion till andra angelägna frågor.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **avslår** motionen.

34 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 14 ang jakt med pil och båge

Motionen har initierats av Ernst Persson och har antagits av Jägareförbundet Nora jaktvårdskrets och Jägareförbundet Örebro län.

Motionen

Sedan årtionden finns hos Svenska Naturvårdsverket (SNV) ett öppet/pågående ärende angående tillåtande av pil och båge som jaktmedel i Sverige. Då alla seriösa undersökningar visar att den moderna pilbågen är ett fullt fungerande jaktvapen, väl jämförbart med de idag tillåtna, föreslår jag att Svenska Jägareförbundet på ett aktivt sätt arbetar för att tillåta jakt med densamma.

Alla jaktvapen har både för- och nackdelar, med pilbåge kan man kort säga att man har effektiviteten av ett klass 1 vapen, med hagelvapnets säkerhetsavstånd. Dessutom har man vissa miljövänliga fördelar, främst mindre buller och spridning av tungmetaller.

Då jägarkåren lider av "föryngringsproblem", anser jag att våra nya generationer kan finna denna jaktform lockande. Främst då den sker på "viltets villkor" och inte genom människans tekniska överlägsenhet. Utmaningen med bågjakt är att obemärkt komma inom skotthåll, inte själva skottet, som inte innebär några svårighetsskillnader mot annan jakt.

Bland annat danska undersökningar visar att antalet skadskjutningar är så gott som lika, eller något lägre än vid kulvapenjakt.

Svenska Bågjägareförbundet anser att för att få bedriva jakt med pilbåge bör svensk jägarexamen och en påbyggnadskurs krävas, Svenska Jägareförbundets styrelse är av liknande uppfattning, och anser även att jaktformen skulle kunna tillåtas i Sverige. I Naturvårdsverkets skrivelse *Strategi för svensk viltförvaltning* ges även öppning för "nya sätt att jaga".

Våra grannländer Finland, Åland och Danmark tillåter redan bågjakt. Där har inga problem uppstått. Därför föreslår jag alltså att Svenska Jägareförbundet aktivt arbetar för ett tillåtande av bågjakt i Sverige.

Jägareförbundet Örebro läns styrelses yttrande

Styrelsen föreslår att länsstämman tillstyrker motionen och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Örebro läns beslut.

Jägareförbundet har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om att tillåta jakt med pil och båge har varit levande under ett antal decennier med mer eller mindre intensiva framstötter i frågan till beslutande myndigheter. Under denna tid har också försöksverksamhet genomförts via hägnjakt i Sverige.

Utöver det bedrivs jakt med pil och båge i många länder runt om i världen, däribland Danmark och Finland.

Alla utredningar visar på att moderna jaktpilbågar är effektiva jaktvapen. Hanterat av väl utbildade jägare så finns inget som tyder på att viltet utsätts för mer lidande eller att jakten på något sätt skulle vara mer problematisk än jakt med konventionella vapen. Det finns också intressanta öppningar vad gäller att nyttja marker närmare tätorter som har ökande behov av jakt men på grund av säkerhets- eller bullerskäl idag har mycket begränsade möjligheter att tillåta jakt med konventionella skjutvapen.

Tidigare diskussioner om huruvida jakt med pil och båge ska bli tillåtet har väckt en hel del diskussioner inom förbundet. Förbundsstyrelsen vill i detta ärende framhålla vad Svenska Jägarförbundet bygger hela sin framgångsrika verksamhet på. Vi måste basera våra beslut och ställningstagande på fakta. Detta har vi gjort med framgång sedan starten 1830. Detsamma gäller självklart i denna fråga. Oavsett om vissa inom jägarkåren känslomässigt känner tveksamhet till att öppna upp möjligheten för jakt med pil och båge så är vi inne på en farlig väg om känslor och tyckande ska styra våra beslut istället för fakta. Då all forskning och internationell erfarenhet talar för att de moderna jaktpilbågarna är effektiva jaktvapen finns ingen anledning att begränsa möjligheten för de svenska jägare som vill lägga ner den tid och det engagemang som krävs för att få jaga med pil och båge även i Sverige.

Förbundsstyrelsen kan inte heller se att den höga acceptansen för jakten riskeras om denna jaktmetod tillåts i Sverige. De etiska diskussioner som förs vid andra jaktformer måste självklart gälla även här. Av det vi ser från länder där bågjakten idag är tillåten finns ingen bild av att denna jaktform skulle vara satt under mer kritik än andra vapen och jaktformer. Förbundet har fört en intensiv dialog med det danska jägarförbundet i frågan då de gått igenom en liknande process. Erfarenheterna av införandet av båg jakt i Danmark är mycket goda.

Då motionärerna i första hand vill att Svenska Jägarförbundet tillsammans med Svenska Bågjägarförbundet ska verka för att jakt med pil och båge ska bli tillåten i Sverige anser förbundsstyrelsen att det är denna del vi har att ta ställning till, inte några mer detaljerade delar av hur detta i sak ska se ut. Det är många detaljer i ett regelverk för båg jakt som förbundsstyrelsen anser måste hanteras i god demokratisk ordning i en intern process.

Hemställan:

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan anförda att stämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att ta fram och inom förbundet förankra ett regelverk för båg jakt i Sverige.

35 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 15 ang jakt med pil och båge**

Motionen har initierats av Jonathan Dahl-Rådestad och har antagits av Jägareförbundet Söderorts jaktvårdskrets och Jägareförbundet Stockholms län.

Motionen

Sedan årtionden finns hos Svenska Naturvårdsverket (SNV) ett öppet/pågående ärende angående tillåtande av pil och båge som jaktmedel i Sverige. Då alla undersökningar visar att den moderna pilbågen är ett fullt fungerande jaktvapen, yrkar jag på att Svenska Jägareförbundet aktivt arbetar för att verka för att jakt med pil och båge ska tillåtas i Sverige. I likhet med många andra europeiska länder som Danmark, Finland, Spanien, Frankrike med flera.

Då jägarkåren lider av "rekryteringsproblem", anser jag att våra nya generationer av jägare kan finna denna jaktform lockande. Främst då den sker på "viltets villkor" och inte genom människans tekniska överlägsenhet. Utmaningen med bågjakt är att obemärkt komma inom skotthåll. När det kommer till effektivitet och risker har danska undersökningar visat att antalet skadskjutningar är så gott som lika, eller något lägre jämfört med kulvapenjakt. Svenska Bågjägareförbundet anser att för att få bedriva jakt med pilbåge bör svensk jägarexamen samt en påbyggnadskurs krävas. Idag finns en internationell bågjägarexamen IBEP som krävs för jakt med pil och båge i många länder. Enklast vore att man införlivar IBEP-utbildningen tillsammans med svensk jägarexamen som ett krav för jakt med pil och båge i Sverige.

I Naturvårdsverkets skrivelse *Strategi för svensk viltförvaltning* ges även öppning för "nya sätt att jaga". Sammanfattningsvis yrkar jag på att Svenska Jägareförbundet aktivt arbetar för ett tillåtande av bågjakt i Sverige.

Jägareförbundet Stockholms läns styrelses yttrande

Vid Jägareförbundet Stockholms läns styrelsemöte 2016-03-08 beslutade styrelsen tillstyrka motionen för vidarebefordran till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2016.

Jägareförbundet Stockholms läns beslut.

Jägareförbundet har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om att tillåta jakt med pil och båge har varit levande under ett antal decennier med mer eller mindre intensiva framstötter i frågan till beslutande myndigheter. Under denna tid har också försöksverksamhet genomförts via hägnjakt i Sverige. Utöver det bedrivs jakt med pil och båge i många länder runt om i världen, däribland Danmark och Finland.

Alla utredningar visar på att moderna jaktpilbågar är effektiva jaktvapen. Hanterat av väl utbildade jägare så finns inget som tyder på att viltet utsätts för mer lidande eller att jakten på något sätt skulle vara mer problematisk än jakt med konventionella vapen. Det finns också intressanta öppningar vad gäller att nyttja marker närmare tätorter som har

ökande behov av jakt men på grund av säkerhets- eller bullerskäl idag har mycket begränsade möjligheter att tillåta jakt med konventionella skjutvapen.

Tidigare diskussioner om huruvida jakt med pil och båge ska bli tillåtet har väckt en hel del diskussioner inom förbundet. Förbundsstyrelsen vill i detta ärende framhålla vad Svenska Jägarförbundet bygger hela sin framgångsrika verksamhet på. Vi måste basera våra beslut och ställningstagande på fakta. Detta har vi gjort med framgång sedan starten 1830. Detsamma gäller självklart i denna fråga. Oavsett om vissa inom jägarkåren känslomässigt känner tveksamhet till att öppna upp möjligheten för jakt med pil och båge så är vi inne på en farlig väg om känslor och tyckande ska styra våra beslut istället för fakta. Då all forskning och internationell erfarenhet talar för att de moderna jaktpilbågarna är effektiva jaktvapen finns ingen anledning att begränsa möjligheten för de svenska jägare som vill lägga ner den tid och det engagemang som krävs för att få jaga med pil och båge även i Sverige.

Förbundsstyrelsen kan inte heller se att den höga acceptansen för jakten riskeras om denna jaktmetod tillåts i Sverige. De etiska diskussioner som förs vid andra jaktformer måste självklart gälla även här. Av det vi ser från länder där bågjakten idag är tillåten finns ingen bild av att denna jaktform skulle vara satt under mer kritik än andra vapen och jaktformer. Förbundet har fört en intensiv dialog med det danska jägarförbundet i frågan då de gått igenom en liknande process. Erfarenheterna av införandet av båg jakt i Danmark är mycket goda.

Då motionärerna i första hand vill att Svenska Jägarförbundet tillsammans med Svenska Bågjägarförbundet ska verka för att jakt med pil och båge ska bli tillåten i Sverige anser förbundsstyrelsen att det är denna del vi har att ta ställning till, inte några mer detaljerade delar av hur detta i sak ska se ut. Det är många detaljer i ett regelverk för båg jakt som Förbundsstyrelsen anser måste hanteras i god demokratisk ordning i en intern process.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan anförda att stämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att ta fram och inom förbundet förankra ett regelverk för båg jakt i Sverige.

36 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 16 ang jakt med pil och båge

Motionen har initierats av Ulf Backman och har antagits av Jägareförbundet Söderhamns jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Gävleborg.

Motionen

Jakt med pil och båge, bågjakt, är en modern jaktform som bör tillåtas i Sverige. Min motion är att Svenska Jägareförbundet ska aktivt arbeta för att jaktformen blir tillåten.

Sedan årtionden finns hos Svenska Naturvårdsverket (SNV) ett öppet/pågående ärende angående tillåtande av pil och båge som jaktmedel i Sverige. Svenska Jägareförbundet har i ett remissvar tillstyrkt att bågjakt ska tillåtas. Då inget händer med ärendet hos SNV bör Svenska Jägareförbundet aktivt arbeta för att jaktformen tillåts.

Bågjakten har utvecklats enormt under de senaste 30-40 åren. Bågjakt sker idag med moderna pilbågar med mycket god precision och jakten har miljontals utövare över hela världen. Jaktformen tillåts i fler och fler länder varav många i EU. Verkan i målet av en jaktpil kan jämföras med verkan av en klass 1 kula och samtliga arter som jagas med kula kan nedläggas med pil och båge. Till fördelarna med vapnet kan nämnas kort riskområde (och korta skjutavstånd) samt liten miljöpåverkan (buller och bly).

Jag tror att bågjakt kan vara ett sätt för Svenska Jägareförbundet att vitalisera jakten och locka unga till jakten. Bågjakt kan vara en inkörsport till jakt.

Bågjakt bör passa väl in i vår jaktkultur då jaktformen har funnits i många år i såväl Finland med Åland och Danmark utan att problem har rapporterats. Danska undersökningar visar att antalet skadskjutningar är så gott som lika, eller något lägre än vid kulvapenjakt. I Naturvårdsverkets skrivelse *Strategi för svensk viltförvaltning* ges även öppning för "nya sätt att jaga". Därför föreslår jag att Svenska Jägareförbundet aktivt arbetar för ett tillåtande av bågjakt i Sverige.

Jägareförbundet Gävleborgs styrelses yttrande

Rätt utformad ser Jägareförbundet Gävleborg inte något hinder att låta bågjakt tillåtas i Sverige och hemställer åt stämman att bifalla motionen.

Jägareförbundet Gävleborgs beslut

Jägareförbundet har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om att tillåta jakt med pil och båge har varit levande under ett antal decennier med mer eller mindre intensiva framstötter i frågan till beslutande myndigheter. Under denna tid har också försöksverksamhet genomförts via hägnjakt i Sverige. Utöver det bedrivs jakt med pil och båge i många länder runt om i världen, däribland Danmark och Finland.

Alla utredningar visar på att moderna jaktpilbågar är effektiva jaktvapen. Hanterat av väl utbildade jägare så finns inget som tyder på att viltet utsätts för mer lidande eller att jakten på något sätt skulle vara mer problematisk än jakt med konventionella vapen. Det finns också intressanta öppningar vad gäller att nyttja marker närmare tätorter som har ökande behov av jakt men på grund av säkerhets- eller bullerskäl idag har mycket begränsade möjligheter att tillåta jakt med konventionella skjutvapen.

Tidigare diskussioner om huruvida jakt med pil och båge ska bli tillåtet har väckt en hel del diskussioner inom förbundet. Förbundsstyrelsen vill i detta ärende framhålla vad Svenska Jägarförbundet bygger hela sin framgångsrika verksamhet på. Vi måste basera våra beslut och ställningstagande på fakta. Detta har vi gjort med framgång sedan starten 1830. Detsamma gäller självklart i denna fråga. Oavsett om vissa inom jägarkåren känslomässigt känner tveksamhet till att öppna upp möjligheten för jakt med pil och båge så är vi inne på en farlig väg om känslor och tyckande ska styra våra beslut istället för fakta. Då all forskning och internationell erfarenhet talar för att de moderna jaktpilbågarna är effektiva jaktvapen finns ingen anledning att begränsa möjligheten för de svenska jägare som vill lägga ner den tid och det engagemang som krävs för att få jaga med pil och båge även i Sverige.

Förbundsstyrelsen kan inte heller se att den höga acceptansen för jakten riskeras om denna jaktmetod tillåts i Sverige. De etiska diskussioner som förs vid andra jaktformer måste självklart gälla även här. Av det vi ser från länder där bågjakten idag är tillåten finns ingen bild av att denna jaktform skulle vara satt under mer kritik än andra vapen och jaktformer. Förbundet har fört en intensiv dialog med det danska jägarförbundet i frågan då de gått igenom en liknande process. Erfarenheterna av införandet av båg jakt i Danmark är mycket goda.

Då motionärerna i första hand vill att Svenska Jägarförbundet tillsammans med Svenska Bågjägarförbundet ska verka för att jakt med pil och båge ska bli tillåten i Sverige anser förbundsstyrelsen att det är denna del vi har att ta ställning till, inte några mer detaljerade delar av hur detta i sak ska se ut. Det är många detaljer i ett regelverk för båg jakt som Förbundsstyrelsen anser måste hanteras i god demokratisk ordning i en intern process.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan anförda att stämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att ta fram och inom förbundet förankra ett regelverk för båg jakt i Sverige.

37 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 17 ang skytte

Motionen har initierats Lars Hedqvist och har antagits av Jägareförbundet Skellefteå jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Svenska Jägareförbundet har i sin verksamhet lagt ett tydligt fokus på etik. I ett allt mer urbaniserat samhälle blir jaktetiken allt viktigare, vilket gäller såväl jägare som allmänheten i stort. Förutom vad jakten inriktas på är utförandet det allra mest betydelsefulla för jaktetiken. I jakt med fokus på god jaktetik blir kvalitén på jägarnas skytte avgörande. Behovet och förutsättningarna för träning i skytte har diskuterats så länge föreningen funnits. Många har under årens lopp pläderat för årliga obligatoriska skytteprov i mer eller mindre omfattning och nivå. Alla jägare är nog ense om behovet men motståndet mot tvång och önskan om frihet under ansvar har helt tiden vägt över. Samtidigt är bristen på träning och effekterna av detta under praktisk jakt en tydlig hotbild och mot denna frihet. En bra jaktetik förutsätter att vi alla jägare tränar skytte i någon form. Jägareförbundet Skellefteå har valt att utmana jaktlagen i kretsen på skytte. Inte i tävlingsform, med krav på träffbild, utan för att visa att varje jaktlag verkligen visar att man bedrivit skytte på bana inför varje jaktsäsong. Samtliga jaktlag (jakträttsinnehavare och nyttjanderättsinnehavare) ska kontaktas med begäran om redovisning om utfört skytte. Förslaget är att jaktvårdskretsarna kontaktar sina jaktlag med en utmaning om övningsskytte på bana. I utmaningen bör ingå deltagande i utlottning av ett antal priser inom varje län för vinnande älgjaktlag. Undertecknad föreslår att Jägareförbundet Skellefteå beslutar:

- att godkänna motionen om att Jägareförbundet ska inrätta en nationell jaktskytteutmaning där samtliga jaktlag i landet inbjuds att delta för ökat övningsskytte med utlottning av priser kopplade till jakt och viltvård

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Styrelsen instämmer med motionären om vikten av att jägarna tar ansvar för att upprätthålla sin skjutskicklighet genom frivilligt övningsskytte. Att som jägare kontinuerligt träna för att minimera risker för skadeskjutningar och säkra jaktskott är en hörnsten i jaktetiken. Svenska Jägareförbundet har genom flera olika projekt och satsningar arbetat med att öka det frivilliga övningsskyttet med varierande framgång. Styrelsen anser det viktigt att Svenska jägareförbundet kontinuerligt arbetar med frågan och genom nya projekt och satsningar gynnar det frivilliga övningsskyttet.

Styrelsen tillstyrker motionen och yrkar att årsstämman bifaller motionen och skickar den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Västerbottens beslut.

Jägareförbundet Västerbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Svenska Jägareförbundet instämmer med motionären att det är mycket viktigt att jägarna tränar inför jakten. Som det sägs i motionen är jaktlagskjutningar/utmaningar ett mycket bra initiativ att komma samman och gemensamt träna inför jakten.

Jägareförbundet har under många år i olika kampanjer försökt förmå jägarna att öka aktiviteterna på skjutbanan och att träna mer. Denna typ av kampanjer får oftast bra genomslag när de bedrivs som lokala aktiviteter i länen via kretsarna.

Erfarenheterna av rikstäckande skyttekampanjer som exempelvis ”knallknappen” är att de inte uppnår några nationella effekter. I slutändan innebär det stora kostnader under flera år som inte resulterar i att den större delen av jägarkåren tränar mer inför jakten, även om goda effekter på ett lokalt plan kan uppnås.

Då förbundsstyrelsen redan har i uppdrag, från stämman 2015, att utreda den framtida skytteverksamheten och konsekvenserna av ett obligatoriskt skytte är det inte rätt tillfälle att starta en nationell kampanj för ett frivilligt skytte.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman anser att motionen är **besvarad**.

38 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 18 ang drönare vid jakt

Motionen har initierats Carina Lillbacka och har antagits av Jägareförbundet Burträsk jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Det är första måndagen i september, jaktlaget samlas, storoxen har varit synlig ett antal gånger, men var står han denna dag? En drönare plockas fram och skickas upp för att lokalisera var han står och jaktlaget organiserar jakten utifrån detta. Är detta ok? Idag finns inga tydliga regler angående användandet av drönare vid jakt, och är än så länge aldrig prövat av domstol.

Man kan använda jaktlagstiftningen § 31, där det står att jakt inte får ske med motordriven anordning för att söka av terrängen och spåra vilt, man får ej heller avleda djurets uppmärksamhet med motordriven anordning. Idag står det varje jakträttsinnehavare fritt att skriva in förbud att använda drönare i avtal med arrendator. I Norge har frågan uppmärksammats av Miljödirektoratet (norska motsvarigheten till naturvårdsverket) och där drog man snabbt slutsatsen att drönare är att betrakta som luftfartyg och är därför förbjudet att använda vid jakt. För att få fram en tydlig lagstiftning angående användandet av drönare vid jakt så vill jag att Jägareförbundet Västerbotten verkar för

- att påverka våra folkvalda lagstiftare och beslutsfattare att lagstifta angående användandet av drönare vid jakt.

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning om att det finns oklarheter vid användande av drönare. Som motionären skriver finns det idag lagstiftning kring användandet av motordrivna anordningar vid jakt. I jaktlagen 31 § står det att "...andra motordrivna anordningar får inte heller användas för att söka efter, spåra, förfölja eller genskjuta vilt, för att hindra vilt att undkomma eller för att avleda viltets uppmärksamhet från den som jagar." Att använda drönare vid jakt skulle innebära flera av de aktiviteterna, som alltså redan idag är olagliga. Därför är det snarast positivt att inte några jägare har dömts för dessa brott i domstol.

Det är förbjudet att flyga i restriktionsområden i Sverige till exempel över fängelser, kärnkraftverk och nationalparker. Det behövs också tillstånd för att flyga drönare inom en flygplats kontrollzon, som ibland sträcker sig flera mil från flygplatsen.

I en ny dom i december 2015 i Kamrarrätten i Jönköping slogs det fast att det behövs tillstånd från länsstyrelsen för kameror på drönare på samma sätt som för åtelkameror enligt kameraövervakningslagen.

Den samlade lagstiftningen idag (särskilt J1 31§) visar att drönare inte kan användas vid jakt eller jaktträning av hundar.

Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller motionen och skickar den vidare till Svenska Jägareförbundets årstämma för att på ett pedagogiskt och tydligt sätt få en sammanfattning av lagstiftningen kring drönare och jakt.

Jägareförbundet Västerbottens beslut

Jägareförbundet Västerbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar i princip den uppfattning om regelverket som styrelsen för Jägareförbundet Västerbotten ger uttryck för. 31 § jaktlagen förbjuder användning av motordrivna anordningar i samband med jakt på olika sätt och detta gäller självfallet även drönare. När det gäller övrig lagstiftning är bilden mer komplicerad men när den klarnat finns det anledning att informera om rättsläget på ett pedagogiskt sätt i de kanaler som står oss till buds.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen får i uppdrag att utreda frågan och därefter informera om regelverket på lämpligt sätt.

39 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 19 ang åtelbelysning**

Motionen har initierats av Stefan Hellman och antagits av Jägareförbundet Skellefteå jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

14 § Fast belysning vid väg eller byggnad som satts upp i annat syfte än att underlätta jakten får användas vid jakt efter vildkanin, rödräv, mårhund, grävling, mink, mård, tvättbjörn eller vildsvin. Vid jakt efter dessa djur får vidare ficklampa eller annan liknande lampa användas

1. när djuret ska avlivas i samband med jakt med ställande hund,

2. för jakt vid gryt eller lya, eller

3. när ett fångstredskap vittjas.

Fast belysning som har satts upp i syfte att underlätta jakten får användas vid jakt efter vildsvin vid för ändamålet anordnade åtelplatser för vildsvin (åteljakt). Förordning (2008:1412)

Motivering

Vid vildsvinsjakt är det idag tillåtet att använda belysning vid åtel. Om jakten däremot handlar om till exempel räv eller grävling så är det inte tillåtet med belysning om den är uppsatt för att underlätta jakten. Däremot är det alltså tillåtet att till exempel sätta upp en belysning hemma och kalla det för gårdsbelysning och sen jaga räv lagligt i bra ljus. Om åteln däremot ligger lite avsides så får man inte jaga med belysning, vad är det för hårklyverier? Det här är inte bra. Jakten på predatorer med hjälp av åtel är lika viktig som vildsvinsjakten, därför tycker jag att det ska vara tillåtet med åtelbelysningar vid all tillåten åteljakt. Det ger säkrare skott och en effektivare jakt på predatorer som räv, mårhund och grävling.

Yrkande: Ändra jaktförordningen 14 § så att det blir tillåtet att använda belysning på åtel vid all jakt där åteljakt är tillåten.

Om motionen bifalls så önskar jag att den förs vidare till länsstämman.

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning att det finns många fördelar att kunna använda belysning på åtel för alla arter där åteljakt är tillåten. Argumenten är särskilt starka kring säkerheten och som effektiv metod att snabbt kunna identifiera eventuella mårhundar på åtlar. Svenska Jägareförbundet arbetar sedan tidigare med frågan om belysning på åtlar och det är bra att intensifiera arbetet.

Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller motionen och skickar den vidare till Svenska Jägareförbundets årstämma.

Jägareförbundet Västerbottens beslut.

Jägareförbundet har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om fast belysning i syfte att underlätta jakten vid åtel har aktualiserats under 2015. I Svenska Jägarförbundets yttrande på remiss N2015/4077FJR – Vissa ändringar i jaktförordningen (SFS 1987:905) som insändes till Näringsdepartementet, enheten för fiske, jakt och rennäring i september 2015 har förbundet bland annat ställt sig positivt till att fast belysning vid åtel, utöver vildsvin, även bör vara tillåtet för jakt efter vildkanin, rödräv, mårddhund, grävling, mink, mård och tvättbjörn. Flera andra remissinstanser var i likhet till förbundet positiva till föreliggande förslag.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen ges i uppdrag att fortsatt driva frågan i enlighet med motionen och Svenska Jägarförbundets yttrande avseende remiss N2015/4077FJR – Vissa ändringar i jaktförordningen (SFS 1987:905).

40 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 20 ang översyn av regelverket för nyttjande av motorfordon i samband med jaktutövning

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Norrbotten och har antagits av Jägareförbundet Norrbotten.

Motionen

Bakgrund: Regelverket för hur motorfordon får användas vid jakt är otidsenligt, diskriminerande samt ologiskt vilket innebär att en etisk och juridisk gråzon uppstått. Gällande lagar, förordningar, jämte av länsstyrelser beviljade avsteg och dispenser saknar idag logik och spårbarhet. Ett regelverk måste vara tidsenligt, tydlig och förutsägbart och bygga på en etisk och juridisk grund för att skapa förutsättningar för acceptans och möjliggöra tillsyn att gällande bestämmelser efterföljs. I de fall direkta brott begås måste regelverket möjliggöra att brottet lagförs. Idag är inte detta möjligt varför en kultur vuxit fram där det är bättre att förbjuda allas möjlighet till nyttjande av motorfordon istället för att lagföra de som begår brott.

Det måste skapas rättsäkerhet och likhet inför lagen.

§ 31 JF: Jakt får inte ske från motordrivna fortskaffningsmedel. Sådana fortskaffningsmedel eller andra motordrivna anordningar får inte heller användas för att söka efter, spåra, förfölja eller genskjuta vilt, för att hindra vilt att undkomma eller för att avleda viltets uppmärksamhet från den som jagar.

Nedanstående är exempel på olika regler som skapar utrymme för tolkningar och otydlighet kring nyttjandet av motorfordon i samband med jaktutövning

- Länsstyrelserna ger idag, på olika grunder dispens och avsteg för hur rörelsehindrade kan nyttja motorfordon vid jakt, vilket är allmänt känt.
- Motorbåt får användas för transport av vapen och jakt därifrån när motorn varit avstängd minst en minut. En motorbåt får flyttas flera gånger under samma jaktdag. När isen lagt sig krävs däremot dispens för att transportera vapen på skotern till och från en exempelvis en jaktmark i skärgården.
- Nyttjande av vattenskoter är oklart/oreglerat inte minst avseende dispenser etc.
- Vid transport av vapen tillhörande klass 1-2 på snöskoter krävs en personlig dispens. En förutsättning är att avståndet från farbar väg till jaktens startpunkt är minst 10 km. Nyttjas snöskotern vid jakt får högst en förflyttning genomföras under samma jaktdag, och snöskotern ska vara avstängd i 10 minuter innan jakt får påbörjas och då minst 300 m från skotern.
- Dispens för transport av klass 1-2 vapen ges ej ovan odlingsgränsen med ett angivet skäl som risk för ökad faunakriminalitet.
- Generell dispens ges för transport av vapen tillhörande klass 3-4 (inklusive hagelvapen), under vissa av länsstyrelsen givna förutsättningar.
- På barmark får terrängfordon användas i terräng, för hämtning av fälld björn, älg, hjort eller vildsvin efter att viltet fällts.
- Skyddsjakt på säl får bedrivas från land, från is, från konstruktion fast angjord på botten och från båt. För skyddsjakt från båt gäller särskilda villkor.
- Skoter och annat motorfordon får efter generell dispens användas för att spåra exempelvis lodjur längs vägnät och skoterleder

Yrkande

- **att** Jägareförbundet under 2016 tar fram ett förslag till enhetligt och nytt regelverk från lagtext till praxis/policy angående motorfordons nyttjande vid jakt utifrån ovanbeskrivna.
- Jägareförbundet verkar för att implementera förslaget hos regering, myndigheter samt internt så att förståelse, acceptans och efterlevnad av hur motorfordon nyttjas vid jakt möjliggörs.

Jägareförbundet Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är olyckligt med olika regelverk i olika län när det gäller användning av motorfordon i samband med jakt. Det vore också av värde med en översyn av de regler som gäller för användning av olika motordrivna fordon i samband med olika former av jakt, så att en bättre enhetlighet uppnås. Samtidigt är det viktigt att dessa regler utgår från gemensamma värderingar och god jaktetik så att de accepteras av samhället. Frågan behöver diskuteras såväl internt som externt och genomlysas ur olika aspekter och kan därför inte slutföras under innevarande kalenderår särskilt med hänsyn till pågående arbete i andra frågor.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen får i uppdrag att utreda frågan i motionens anda och därefter ta fram förslag till policy och regelverk för intern användning och eventuell hemställan till regering och/eller relevanta myndigheter.

41 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 21 ang obligatorisk rapportering i Viltdata

Motionen har initierats av styrelsen Jägareförbundet Eslövs-Svalövs jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Eslövs-Svalövs jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Idag är avskjutningsrapporteringen av, så kallat övriga viltarter än älg, till Viltdata frivillig för markägare, jakträttsinnehavare och jägare. Avrapporteringen varierar starkt från "jaktlagen" inom jaktvårdskretsarna i Skåne, där en jaktvårdskrets rapporterar cirka 43 % av jaktvårdskretsens areal, medan en annan jaktvårdskrets endast rapporterar cirka 5 % av jaktvårdskretsens areal. I genomsnitt lämnas rapportering på cirka 20 % av arealen i Skåne, detta trots att berörda ideligen uppmanas att lämna avskjutningsrapport till Viltdata. Vår bedömning är, att det vid så låg avskjutningsrapportering som 20 %, blir underlaget för Viltdata inte tillfredsställande och därmed kan inte Viltdata uppfylla sitt syfte att ge underlag till förvaltning och övervakning av jaktbart vilt.

Motionsställarna ställde sig frågan hur avskjutningsrapporteringen av småvilt och rådjur fungerar i Norge och funnit att avskjutningsrapporteringen där är över 90 %. I dag är varje enskild jägare i Norge, som löst vår motsvarighet till jaktkort, **ålagd** att efter jaktårets slut rapportera antalet av vardera viltarten inom respektive län som jägaren har fällt viltet. Tidigare hade Norge ett rapportsystem som byggde på frivillighet men svarsfrekvensen var alltför låg varför man år 2000 valde att införa en avgift på NOK 185 för de jaktkortslösare som brustit i rapporteringen.

Bedömning: Motionärerna anser att Viltdata är ett väsentligt verktyg för förvaltning och övervakning av jaktbart vilt och att det därför krävs att en större andel av jägarna (jaktkortslösarna) rapporterar sin avskjutning till Viltdata.

Motionärerna yrkar: Att Svenska Jägareförbundet omgående utreder och om möjligt inför obligatorisk rapportering till Viltdata av den avskjutning som sker.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande

Styrelsen tillstyrker motionen i så måtto att den ska resultera i en utredning av möjligheterna att avsevärt öka eller förbättra incitamenten att rapportera i Viltdata. Årsstämman föreslås bifalla motionen med ovanstående förtydligande samt besluta att den förs vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma den 4-5 juni 2016 som Jägareförbundet Skånes motion.

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

I motionen framhålls vikten av en bra avskjutningsrapportering och en utredning av möjligheterna att avsevärt öka eller förbättra incitamenten att rapportera i Viltdata föreslås.

Viltövervakning är en omfattande och viktig del av det allmänna uppdraget.

Möjligheterna att, så korrekt som möjligt, skatta avskjutningen av våra jaktbara viltarter är därför av yttersta vikt. I viltdata registreras de avskjutningsrapporter som ligger till grund för skattningen, och det är således viktigt att registreringen är så omfattande och korrekt som möjligt.

Nästa generation av viltdata byggs nu för driftsättande under hösten 2016. Rapporteringen av övrigt vilt ligger i fokus och sker i det nya systemet på samma ställe som man rapporterar älg. Jaktlagen kan också välja att rapportera övrigt vilt per fälld individ eller sammanställt. Vidare kommer möjligheter erbjudas att registrera biologiska data (vikter, åldrar etc) även för andra klövviltarter än älg.

På flera håll används kretsbidrag som en stimulansfaktor för att behålla eller öka rapporteringsgraden. Efter att under flera år ha ökat något så minskade rapporteringsgraden 2014/15 till 28 % av arealen, vilket är lägre än målet om minst 30 %. Det återstår ännu att se om denna minskning var en engångsföreteelse eller om det är början på en trend. I det senare fallet är läget oroande och åtgärder behövs i syfte att vända trenden och öka rapporteringsgraden.

Med anledning av de möjligheter det nya viltdata ger och den oroande låga rapporteringsgraden 2014/15 anser förbundsstyrelsen att det är såväl lägligt som nödvändigt att under 2017 göra en riktad insats i syfte att utreda vilka faktorer samt åtgärder som skulle stimulera ökad inrapportering i viltdata.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman **bifaller** motionen.

42 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 22 ang älgobs

Motionen har initierats av Ingemar Nyberg och har antagits av Jägareförbundet Nordmalings jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Besluten kring förvaltningen av våra viltstammar har under många år legat långt ifrån jägarna lokalt. Under de senaste åren så har dock stora förändringar skett i och med den nya förvaltningsmodellen. Besluten har flyttats närmare jägarna och skogsbrukets representanter genom möjligheten att bilda lokala älgskötselområden.

Grundprincipen med lokala förvaltningsplaner grundade på betestillgång, skador, numerär, ålder, kvalitet och Rovdjurstryck är mycket bra och ger med den lokala kännedomen möjlighet till en förvaltning i harmoni med naturens förutsättningar.

All forskning pekar mot ett varmare klimat och där många jaktlag redan idag inte påbörjar älgjakten förrän i oktober. Detta medför att man inte kan rapportera in Älgobs till Viltdata eftersom den spärras efter septemberjakten. Älgobsen är idag ett av flera viktiga verktyg för att tidigt kunna spegla förändringar i stammens sammansättning och numerär. Den viktigaste förutsättning för ett statistiskt säkert resultat är att man i respektive förvaltningsområde har tillräckligt stort antal timmar rapporterade, och detta urholkas i nuläget om flera lag har senare jaktstart.

För att ytterligare förbättra möjligheterna till en kvalitativ förvaltning yrkar jag: Älg/Rovdjursobsen i Viltdata avser de sju första jaktdagarna oavsett jaktstart och registrering i systemet öppen tom 10 november.

Jag yrkar att Jägareförbundet Nordmalings årsstämma tillstyrker min motion och vidarebefordrar denna till Jägareförbundet Västerbottens årsstämma.

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning i samtliga delar och vill understryka vikten av att vi vårdar och utvecklar Älgobsen. Älgobsresultatet är tillsammans med avskjutningsstatistiken grundstenarna i dagens älgförvaltning och motionärens förslag ligger helt i linje med Svenska Jägareförbundets uppdrag att utveckla och kvalitetssäkra Älgobs. Det är av stor vikt att vi anpassar Älgobsen till den utveckling som nu sker då fler och fler jägare-/jaktlag senarelägger sin jakt, viktigt är att anpassningen sker succesivt så att vi inte hamnar i situationen att vi inte har användbara resultat.

Styrelsen tillstyrker motionen och yrkar att årsstämman bifaller motionen och skickar den vidare till Svenska Jägareförbundets årstämma

Jägareförbundet Västerbottens beslut.

Jägareförbundet Västerbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

I motionen föreslås att observationsperioden för älgobs förlängs från nuvarande 30 dagar från och med jaktstart (innebärande ett sista datum någon gång under första delen av oktober) till 10 november. Skälet till detta är att allt fler jaktlag senarelägger jaktstarten med hänsyn till ett varmare klimat och att älgobs då kanske inte blir möjlig att genomföra eftersom observationsperioden redan avslutats när jaktlaget påbörjar sin jakt.

Älgobs är en av Jägareförbundet utvecklad metod och har av Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU) utpekats som en basmetod som bör användas rutinmässigt inom älgförvaltningen. Metoden är kvalitetssäkrad och kostnadseffektiv och ger trendmått som speglar förändringar i älgstammens storlek och sammansättning över åren.

Enligt nuvarande metodik genomförs älgobs under jaktlagets maximalt sju första jaktdagar som infaller under de första 30 dagarna efter jaktstart. Skälet till observationsperiodens längd är att älgstammen förändras snabbt under jaktens första del, då många djur skjuts. Således görs observationerna på en delvis annan population under jaktens senare del. Detta medför att sambanden mellan älgstammen och observationsindex kan förväntas bli svagare.

Det finns dock flera skäl att se över observationsperiodens längd, varav skälet att allt fler jaktlag senarelägger sin jaktstart är ett. Forskning har visat att det krävs minst 5 000 observationstimmar för att ge rimligt säkra data för ett område, något som kan vara svårt att komma upp till. Idag finns önskemål att genomföra observationer även för andra klövviltarter än älg, kronhjort är det mest närstående exemplet. Vi vet i dagsläget inte hur många observationstimmar som krävs för kronhjort.

I syfte att kartlägga detta genomför Jägareförbundet, med start under hösten 2016, ett försök med klövviltobservationer i tre län, varav Västerbotten är ett. I denna metod kommer fler klövviltarter än älg att observeras och såväl antal jaktdagar som observationsperiodens längd kommer att utökas. När metoden har testats under några år är det möjligt att analysera hur en förlängd observationsperiod påverkar säkerheten och kan därefter, ifall resultaten är goda, föreslå SLU att manualen för älgobs ändras så att en längre observationsperiod införs.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman anser motionen **besvarad**.

43 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 23 ang viltskötsel**

Motionen har initierats av Lars Hedqvist och har antagits av Jägareförbundet Skellefteå jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

För femton år sedan ändrades lagstiftningen så att jaktvårdsområden istället benämndes viltvårdsområden. Syftet var att tydliggöra jakträttsinnehavarnas ansvar att samordna både jakt och viltvård inom sina områden. För några år sedan skapades dessutom en förnyad administrativ älgförvaltning som i vissa delar av landet skapade stora förändringar men i andra landsändar begränsad påverkan. I de områden där den nya älgförvaltningen inte medförde så stor förnyelse hade älgskötselområden funnits sedan länge. Trots en relativt svag lagstiftning har älgskötselområden under hand visat sig fungera mycket väl när väl kulturen och administrationen satt sig. Samtidigt med en administrativ utveckling i landet sker också en biologisk förändring. Fler viltarter växer till och blir under hand lovliga för jakt, ex vildsvin, kronhjort, lodjur. Eftersom väl fungerande älgskötselområden visat sig vara en funktionell förvaltningsform borde kanske nästa steg i utvecklingen att utöka ansvaret. Det borde då vara möjligt att efter prövning ge väl fungerande älgskötselområden möjlighet att förvalta även fler arter. Dessa kunde istället benämnas viltskötselområden med uppdrag att förvalta allt jaktbart vilt eller åtminstone fler preciserade arter inom sitt område. Förslaget är därför att Jägareförbundet initierar en utredning för att utveckla älgskötselområden till viltskötselområden med syfte att utöka ansvaret för viltförvaltning. Mot bakgrund av detta föreslår undertecknad att Jägareförbundet Skellefteå fattar beslut

- att godkänna motionen och därigenom initiera en utredning för att möjliggöra ombildning av älgskötselområden till viltskötselområden och därmed med ansvar för viltförvaltning enligt jaktlagstiftningen inom sitt verksamhetsområde

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning om vikten att förvalta flera arter än älg på en större geografisk nivå. Vid ändringen av lagen från jaktvårdsområden till lagen om viltvårdsområden betonade man särskilt det allmänna intresset så att lagen skulle gälla allt jaktbart vilt inom viltvårdsområdet.

Idag diskuterar viltförvaltarna på alla nivåer om vikten av att gå från enartsförvaltning till flerartsförvaltning. Naturvårdverket har gjort en strategi för svensk viltförvaltning och Svenska Jägareförbundet har svarat på remissen i januari 2016 till regeringen. Förbundet påpekar att det har tillkommit nya viltarter och att det finns en stor komplexitet i viltförvaltningen. Förbundet delar Naturvårdverkets analys om behovet av en flerartsförvaltning där såväl rovdjur som klövvilt förvaltas i ett system.

Ett nytt femårigt forskningsprojekt gällande flerartsförvaltning har startats av Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU) och Svenska Jägareförbundet när det gäller förvaltningen av kron-, och dovvilt, älg och rådjur där dessa förekommer inom samma område. I Västerbotten ingår Järnashalvön i Nordmaling i forskningsprojektet. Länsstyrelsen i Västerbottens beslut för licensjakten på lodjur 2016, visade också på förståelsen om flerartsförvaltning. Områdesindelningen för jakten på lodjur var samma som Västerbottens fem älgförvaltningsområden.

Det kommer att krävas flera förändringar i lagstiftningen och i viltadministrationen men processen mot flerartsförvaltning är igång.

Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller motionen och skickar den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Jägareförbundet Västerbottens beslut

Jägareförbundet Västerbotten har antagit motionen enligt styrelsens yttrande som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Olika viltarter påverkar varandra, exempelvis genom att konkurrera om föda. Detta är särskilt tydligt för Sveriges olika klövvilt, där flera av arterna dessutom fortfarande sprider sig till historiska eller nya utbredningsområden. Det svenska klövviltssamhällets förändras följaktligen, vilket får konsekvenser för behovet av foder och därmed för skadebilden på grödor och skog. Det råder idag ingen tvekan om att det ställs ökande krav på att viltförvaltningen hanterar flera arter tillsammans genom flerartsförvaltning. Samtidigt krävs samförvaltning av klövviltet med andra naturresurser, som förvaltas genom jord- och skogsbruk. För dessa ändamål har vi dock idag i huvudsak den formaliserade älgförvaltningen att tillgå.

Svenska Jägareförbundet anförde redan till Maria Norrfalks utredning av älgförvaltningen att älgförvaltningsområdena borde benämnas viltförvaltningsområden. Idag finansierar vi forskning på flerartsförvaltning och samförvaltning, samtidigt som vi verkar för flerartsförvaltning från den lokala nivån till den nationella. Vi går även mot en mindre konfliktfylld samförvaltning i skogen och i odlingslandskapet genom gemensamma åtaganden. Förbundet har i sitt remissvar till Naturvårdsverkets kronviltssremiss nyligen anført att förvaltningen av kronvilt och älg bör samordnas där bägge arterna förekommer, och att älgförvaltningsområden då bör benämnas viltförvaltningsområden.

Det råder idag en bred samsyn om behovet av en formaliserad struktur för att finna acceptabla avvägningar mellan olika klövviltstammar och mellan viltstammarnas sammanlagda storlek och skador på grödor och skog. Förbundet arbetar redan för en förändring från älgförvaltningsområden mot viltförvaltningsområden på lokal, regional och nationell nivå. Förbundsstyrelsen gör bedömningen att vi inom kort kommer att ha skarpa förslag på en sådan övergång. Detta kommer även ställa krav på en motsvarande förändring från älgskötselområden till viltskötselområden.

Frågan hur man ska kombinera förvaltning av arter med reglerad jakt (älg och kronvilt) med arter som omfattas av allmän jakt (rådjur, dovvilt och vildsvin) i en formaliserad struktur är inte helt okomplicerad. Samtidigt har dock jägarna i flera län visat att det är möjligt att använda älgförvaltningens struktur för att finna denna typ av avvägningar genom frivillig samverkan, för såväl dovvilt som vildsvin. Förbundsstyrelsen anser inte att det krävs någon offentlig utredning, då detta snarare riskerar

att försena den nödvändiga processen. Däremot skulle det vara värdefullt med en intern utredning som beskriver processerna bakom de goda exempel som finns.

Förbundsstyrelsen skulle välkomna ett tydligt mandat från stämman att verka i motionens andemening.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen fortsätter arbetet med att få till stånd en flerartsförvaltning.

44 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 24 ang regional viltförvaltning**

Motionen har initierats av Åke Sandström och har antagits av Jägareförbundet Vännäs jaktvårdskrets samt Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

När det gäller utvecklingen av våra viltstammar, generellt sett, har vi haft och har fortsatt en positiv utveckling i landet. Alla våra arter är livskraftiga och talrika. Det är alltså inte längre tal om bevarande, utan hur vi på bästa sätt skall förvalta viltet över tid. Samförvaltning av flera arter kommer att bli högaktuell.

Detta talar för att vi behöver en ny jaktlig myndighet som är inriktad på förvaltning och inte som dagens Naturvårdsverk, på bevarande.

Riksdagsbeslutet 2009/10 om regionalisering av viltförvaltningen var framsynt och i takt med tiden. Viltforskare och övriga sakkunniga var mycket positiva till beslutet som antogs av en stor riksdagsmajoritet.

Inrättandet av demokratiskt valda viltförvaltningsdelegationer vid länsstyrelserna ingav hopp om ett regionalt inflytande. Nu skulle länen få mera att säga till om! Förändringar tar ibland lång tid och en förskjutning av inflytande från statliga tjänstemän på central och regional nivå upplevs möjligen som problematisk. Men trots detta måste arbetet med att skapa en verkligt regional viltförvaltning, grundad på demokratiskt inflytande, gå vidare.

Med hänvisning till ovanstående yrkar jag:

att årsstämman ger förbundsstyrelsen i uppdrag att med kraft arbeta för att slå vakt om och utveckla en regional viltförvaltning

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Motionären pekar på en utveckling mot ett regionalt och lokalt ansvarstagande för viltförvaltningen som förvisso beslutats på den högsta demokratiska nivån, men som idag i vissa avseenden upplevs som trögt i genomförandet. Det kan ha sin grund i att verkställigheten genom ansvariga myndigheter har fått otydliga och oklara direktiv och föreskrifter. I allra sämsta fall så grundar sig trögheten på att man från förvaltningsmyndigheterna inte har tilltro till de reformer som beslutats av riksdag och regering och därtill en underskattning av den förmåga som aktörerna på regional och lokal nivå besitter när det gäller viltförvaltningsfrågor. Om det finns minsta anledning tro att det förhåller sig på det sättet, är det en synnerligen allvarlig brist i förutsättningarna att genomföra demokratiskt fattade beslut. Det finns all anledning att vara vaksam över utvecklingen och det måste vara en självklar uppgift för Svenska Jägareförbundet att bevaka att utvecklingen mot en ännu starkare regional förvaltning blir verklighet.

Styrelsen tillstyrker bifall till motionen och att den sänds till Jägareförbundets årsstämma för behandling i enlighet med motionärens förslag.

Jägareförbundet Västerbottens beslut

Jägareförbundet har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

En framgångsrik viltförvaltning bygger på att finna goda och accepterade avvägningar mellan viltstammarnas storlek och deras påverkan på andra intressen, eller om man så vill ekosystemtjänster. Skador på grödor och skog förekommer närmast undantagslöst ojämnt fördelat i landskapet och landet. Medan bortfallet från viltskador på grödor exempelvis uppgår till enstaka procent på nationell nivå, så kan enskilda brukare ha mycket stora skador. En framgångsrik viltförvaltning måste därför utgå från de lokala förutsättningarna och ha ett tydligt underifrånperspektiv.

Av den anledningen har Svenska Jägareförbundet länge varit starkt pådrivande i regionaliseringen av viltförvaltningen i Sverige, såväl när det gäller att flytta beslut från nationell till regional (läns-) nivå, som från regional till lokal nivå. Samtidigt arbetar förbundet målmedvetet för att bibehålla en lokal och regional närvaro, samt att stärka den lokala och regionala kompetensen hos tjänstemän och förtroendevalda för att möta nya utmaningar.

För närvarande arbetar förbundet för att stärka den lokala och regionala förvaltningen genom att införa flerarts- och samförvaltning i förvaltnings- och skötselområden. Samtidigt försöker vi stärka viltförvaltningsdelegationernas mandat och betona betydelsen av lokala och regionala förvaltningsplaner på bekostnad av nationella. Förbundet utbildar företrädare för skötselområden, förvaltningsområden och viltförvaltningsdelegationer, samtidigt som vi kompetensförsörjer vår personal. Vidare finansierar förbundet forskning på flerarts- och samförvaltning, inklusive attityder från olika aktörer på lokal och regional nivå, vilket bidrar med beslutsunderlag i den lokala förvaltningen.

Förbundsstyrelsen skulle välkomna ett tydligt mandat från stämman att verka i motionens andemening.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen.

45. **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 25 ang utbildning av kretsstyrelser**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Kalmarsunds jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Kalmarsunds jaktvårdskrets och Jägareförbundet Kalmar län.

Motionen

Vi som arbetar inom Kalmarsunds Jaktvårdskrets har länge efterfrågat en utbildning för både "gamla" och "nya" styrelsemedlemmar. Det är idag svårt att veta vad som förväntas av styrelserna i kretsarna. Ska kretsarna ordna hundkurser? Styckkurser? Har de ansvar för att det ska finnas en fungera jaktskyttebana i kretsområdet?

Hur mycket arbete skall styrelserna göra för att föra ut beslut tagna av organisationen exempelvis handlingsplan vildsvin?

Vilken hjälp och utbildning kan kretsstyrelserna förväntas att få uppifrån i organisationen och av jaktvårdskonsulterna?

Om kretsarna ska ut och värva medlemmar finns det något material man kan få utan att betala för det?

Om man vill nå ut till och väcka ett jaktintresse hos de yngre ungdomarna, mellan 7 - 12 år, finns det då något material att använda?

Vi känner att det behövs ett riktigt verktyg för kretsstyrelsen som visar vad man förväntas göra och en grundläggande manual för hur styrelsearbete skall utföras.

Därför yrkar vi att Jägareförbundet Kalmar län ordnar utbildning för kretsfunktionärer enligt ovan.

Jägareförbundet Kalmar läns styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Kalmarsunds JVK yrkar att Jägareförbundet Kalmar län ordnar utbildning för kretsfunktionärer. Kretsårsmötet har bifallit motionen.

Länsföreningens styrelse har vid sitt sammanträde den 10 mars 2016 behandlat motionen och delar motionärernas åsikt att arbetet i jaktvårdskretsarnas styrelser kommer att göras lättare och mer effektivt genom relevant utbildning om kretsarnas roll och ansvar samt en grundläggande manual för styrelsearbete.

I motionen undrar motionärerna bland annat vilka aktiviteter kretsarna ska anordna. Länsföreningens medlemsenkät 2015 ger en bild av vad medlemmarna i Kalmar län efterfrågar. Det är styrelsens uppfattning att det är upp till kretsstyrelserna att efter bästa förmåga tillgodose medlemmarnas önskemål i länet. Det är både god medlemsvård och ett sätt att visa ickemedlemmar vad ett medlemskap i Jägareförbundet kan ge på lokalplanet.

I motionen ställs därutöver ett stort antal frågor både om förhållningssätt och om material. I mångt och mycket är det frågeställningar som är relevanta för jaktvårdskretsar även utanför Kalmar län. En del av svaren finns i det material som arbetats fram det senaste året inom ramen för den proposition som antogs av Svenska Jägareförbundets årsstämma 2015 om kretsarbete och i det tidigare arbetet *Kretsarna siktar framåt*. Styrelsen ser dock positivt på om förbundet kan tillhandahålla ett sammanhållet utbildningsmaterial för kretsarbete att använda för utbildning i länsföreningarna så att inte varje länsförening behöver "uppfinna hjulet själva".

Jägareförbundet Kalmar läns beslut

Jägareförbundet Kalmar län har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Som styrelsen för Jägareförbundet Kalmar mycket riktigt skriver har ett gediget arbete skett efter den proposition som antogs på Svenska Jägareförbundets stämma 2015 rörande kretsarnas roll och ansvar. Alla länsföreningar har inte exakt samma behov men styrelsen anser precis som motionären att det finns ett stort värde i att man tar fram en övergripande sammanställning över tillgängligt utbildningsmaterial m m och presenterar det digitalt.

Hemställan:

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman **bifaller** motionen.

46 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 26 ang ökat inflytande för kretsarna**

Motionen har initierats av Alf Andersson och har antagits av Jägareförbundet Hylte-Unnaryds jaktvårdskrets och Jägareförbundet Halland.

Motionen

Jägareförbundet ska se till att jaktvårdskretsarna får mer att säga till om i de jaktliga frågorna, att de blir beslutande i viltförvaltningsfrågor och att de på hela taget får vara en aktiv del av Svenska Jägareförbundet.

Vi har under en lång följd av år sett hur kretsarna förlorat sin betydelse för viltförvaltning och jakten i Sverige. Orsaken till att det blivit så ligger på många plan. Politiseringen av jaktutövningen är ett där besluten tas högre upp och över huvudet på enskilda. Etableringen av älgskötselområdena innebar att kretsarna förlorade älgförvaltningen, och detta även med Jägareförbundets goda minne.

Om vi kan tolka Jägareförbundets tankar om andra viltslag och deras förvaltning så handlar det om att lyfta in även dess frågor på älgskötselområdena. Blir det så är det en katastrof för kretsarnas vara eller inte vara i jaktens Sverige.

I de ärenden där vi bereds tillfälle att yttra oss är frågeställningen styrd mot ett bestämt mål från början, remisstiden ytterst begränsad och vi upplever att det vi säger inte har någon som helst betydelse.

I Jägareförbundets Sverige idag finns kretsar som är helt inaktiva, kretsar som går på sparlåga och kretsar som är synnerligen aktiva. Dessa är värda full uppmärksamhet från Jägareförbundets sida.

Det är viktigt att de som arbetar på kretsnivå känner sig betydelsefulla och att de är en del av beslutandeprocessen. Därmed kommer de att göra ett bra arbete för Jägareförbundet

Jägareförbundet Hallands styrelses yttrande

I ingiven motion från Hylte-Unnareds jaktvårdskrets framställs ett krav och en önskan att kretsarnas inflytande ökar i de jaktliga frågor som handläggs av Jägareförbundet. Ett sätt att öka detta inflytande är att delar av viltförvaltningsansvaret läggs direkt på kretsarna. På detta sätt får kretsarna ett mer direkt inflytande och ett ansvar över viktiga frågor som både engagerar och intresserar medlemmarna i kretsarna.

Styrelsen delar uppfattningen att det är viktigt att kretsarnas inflytande ökar och mot denna bakgrund föreslår styrelsen att länsföreningsstämman tillstyrker motionen.

Jägareförbundet Hallands beslut

Jägareförbundet Halland har antagit motionen enligt styrelsens förslag på tilläggsyrkande och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsens yttrande

De senaste åren har en regionalisering av beslut rörande viltförvaltning skett. Det har också varit medlemmarnas och förbundets vilja. Vid kretsarnas bildande utgick detta från förvaltningen av i första hand älgstammens förvaltning. Förändrade beslutsgångar i

förvaltningen och att flera arter måste förvaltas parallellt med älgen har skapat en del osäkerhet för hur kretsarna ska involveras. I flera år har nu ett gediget arbete skett efter först satsningen på "Kretsarna siktar framåt" och sedan efter den proposition som antogs på Svenska Jägareförbundets stämma 2015 rörande kretsarnas roll och ansvar.

Att kretsarna är olika aktiva är inget nytt utan det är en situation som varit under lång tid. Problemet med korta remisstider har förbundet reagerat på många gånger och begärt ändring på. Tyvärr verkar det inte ske någon förbättring där, snarare tvärtom. Länsföreningarna bör nog fundera över nya vägar att involvera kretsarna i remisshanteringen.

Hur man indelar sitt län i kretsar avgörs i länsföreningarna och även hur man bäst får engagemang i kretsarna är i första hand kretsarnas och länsföreningarnas ansvar eftersom förhållandena också skiljer över landet. Det arbete som pågår innefattande kretsarnas roll och ansvar är avgörande för fortsatt engagemang och det måste involvera och engagera kretsarna. Att man nationellt ska fastställa kretsarnas uppgifter kommer knappast att skapa det engagemang som efterfrågas.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer med hänvisning till ovan om att stämman **avslår** motionen.

47 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 27 ang samgående med Jägarnas Riksförbund**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Högsby jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Kalmar län.

Motionen

Jägarkåren är idag en hårt ansatt intressegrupp, både från skogsintressen, naturintressen och inte minst från myndigheter. Att det finns 2 olika jägarförbund gör inte saken bättre. Att stå enade är utgångspunkten för denna motion. Det viktigaste för båda organisationerna måste vara, att få utöva den nordiska jakttraditionen. Det som förenar är mycket mera än det som skiljer.

Jägareförbundet Högsby jaktvårdskrets vill med denna motion att Svenska Jägareförbundet undersöker möjligheterna till ett samgående mellan de olika förbunden och inleder en dialog med Jägarnas Riksförbund.

Jägareförbundet Kalmar läns styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Högsby jaktvårdskrets pekar på jägarkollektivets utsatta läge och föreslår en väg för att öka "tyngden" för jägarna genom att undersöka möjligheterna till ett samgående mellan Svenska Jägareförbundet och Jägarnas Riksförbund och att Svenska Jägareförbundet ska inleda en dialog med Jägarnas Riksförbund. Kretsårsmötet har avslagit motionen.

Länsföreningens styrelse har vid sitt sammanträde den 10 mars 2016 behandlat motionen och delar motionärernas beskrivning av nuläget. Ett samgående kräver dock oftast kompromisser från båda parter och vad det skulle komma att innebära är omöjligt att förutse. Det är viktigt att ett eventuellt samgående gör jägarnas röst starkare och skapar starkare acceptans för jakten i samhället.

Styrelsen bedömer att ett samgående med Jägarnas Riksförbund inte kommer att stärka jägarintressets inflytande med tanke på de båda förbundens vitt skilda syn på bland annat förvaltningen av de stora hjortviltarterna. Styrelsen anser däremot att förbundet bör inleda en dialog med Jägarnas Riksförbund för att se om det finns gemensamma frågor att driva.

Med hänvisning till ovan nämnda yrkar styrelsen att länsstämman bifaller motionen i så motto att man tillstyrker att förbundet ska verka för en ökad dialog med Jägarnas Riksförbund och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Kalmar läns beslut

Jägareförbundet Kalmar har antagit motionen enligt styrelsens förslag som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Hanteringen av denna motion har rest en del formella frågetecken eftersom motionen initierats av kretsstyrelsen. Av länsföreningens styrelses yttrande framgår att motionen avslagits av kretsårsmötet. Formellt har inte kretsstyrelsen motionsrätt till kretsårsmötet utan endast möjlighet att förelägga kretsårsmötet en proposition. Det innebär att till

skillnad från en medlemsmotion kan årsmötet avslå propositionen. Om det rör annat än kretsens angelägenheter ska däremot en medlemsmotion alltid föras vidare till länsföreningsstämman med kretsårsmötets till- eller avstyrkan. En proposition från kretsstyrelsen som antas av kretsårsmötet kan bli jaktvårdskretsens motion till länsföreningsstämman om kretsårsmötet så beslutar. Således finns ingen motion att hantera vidare. Ändå har en företrädare för kretsen skickat "motionen" till länsföreningsstämman. Länsföreningen har dock tagit upp motionen till behandling och antagit den som sin egen med vissa justeringar. Det skulle då kunna ses som en motion från länsföreningen. Det är dock förbundsstyrelsens uppfattning att man inte kan "läka" en proposition på detta sätt. För att peka på behovet av utbildning i frågan om hur motioner och propositioner ska hanteras, väljer dock förbundsstyrelsen att yttra sig över motionen. Förbundsstyrelsen avser dock under alla omständigheter att återkomma i frågan om utbildning i motionshantering för såväl förtroendevalda som personal.

Styrelsen delar Jägareförbundet Kalmar läns bedömning att ett samgående med Jägarnas Riksförbund inte kommer att stärka jägarintressets inflytande med tanke på de båda förbundens vitt skilda syn på bland annat förvaltningen av de stora hjortviltarterna. Dialog och visst samarbete förekommer redan i vissa frågor

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer med hänvisning till ovan om att stämman **avslår** motionen.

48 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 28 ang påverka lagstiftare och beslutsfattare**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Rättviks jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Rättviks jaktvårdskrets och Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Rättviks jaktvårdskrets yrkar att Svenska Jägareförbundet snarast engagerar sig i ett massivt informations- och påverkansarbete mot våra folkvalda lagstiftare och beslutsfattare för att möjliggöra en förvaltning av våra rovdjursstammar. För att så skall kunna ske krävs att:

- Sverige en gång för alla förklarar att vi själva bäst förvaltar våra rovdjursstammar utan EU:s överhöghet.
- Sverige bortförhandlar Aarhuskonventionen eller alternativt beslutar att rovdjursförvaltning inte är ett miljöärende, så att miljöorganisationer inte får möjlighet att överklaga beslut av regering och myndigheter.
- Sverige överför alla frågor rörande rovdjur, övrigt vilt och viltförvaltning från Miljö- till Näringsdepartementet.
- Sverige överför alla frågor rörande vilt- och viltförvaltning från Naturvårdsverket till en ny Viltmyndighet enligt förslag framlagt i jaktlagsutredarens delbetänkande och numera även som ett beslutat tillkännagivande av en riksdagsmajoritet.
- Sverige överför alla frågor rörande vilt- och viltförvaltning på länsnivå från länsstyrelsens miljöenheter till förstärkta viltförvaltningsdelegationer (VFD) med beslutanderätt.
- Lokal viltförvaltning tillämpas redan idag vad gäller älgförvaltning genom våra nyligen inrättade älgförvaltningsområden (ÄFO). Klövvilt och rovdjur måste samförvaltas för att en meningsfull förvaltning skall kunna uppnås. Våra ÄFO:n bör således tillföras den lokala förvaltningen av rovdjur och betecknas viltförvaltningsområden (VFO) under länets VFD.

Realiserande av de två första punktsatserna är helt avgörande för att möjliggöra fortsatt reformering av jaktlagstiftningen.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Beträffande de punktsatser som anförs i motionen så anser styrelsen att dessa måste hanteras var och en för sig.

Första punktsatsen: I en nyligen genomförd omröstning i EU parlamentet fanns ingen majoritet för en förändring av Art- och Habitatdirektivet. Utifrån detta måste, enligt styrelsens uppfattning, Jägareförbundet fortsatt driva frågan att bland annat vargen måste flyttas från bilaga 4 i Art- och Habitatdirektivet.

Andra punktsatsen: Enligt styrelsens uppfattning finns inga möjligheter att lyckas bortförhandla miljöorganisationers överklaganderätt enligt Aarhuskonventionen. Svenska Jägareförbundet har reviderat sina stadgar för att säkerställa överklaganderätten. Även Jägareförbundet Dalarna avser göra detta enligt ett förslag från styrelsen. Dock bör Jägareförbundet fortsatt driva frågan att överklagan av rovdjursförvaltningsbeslut skall hanteras av en enda förvaltningsdomstol eller annan lämplig rättsordning.

Tredje punktsatsen: Helt i enlighet med pågående arbete inom Jägareförbundet.

Fjärde punktsatsen: Helt i enlighet med pågående arbete inom Jägareförbundet.

Femte punktsatsen: En förstärkning och förtydligande av Viltförvaltningsdelegationernas

beslutaderätt är i enlighet med Riksdagens beslut. Det är av stor vikt att Jägareförbundet fortsatt driver denna fråga med full kraft. Däremot måste många operativa frågor fortsatt hanteras av Länsstyrelsen men besluten skall ske utifrån VFD tydliga riktlinjer och beslut.

Sjätte punktsatsen: Som motionären beskriver måste samförvaltning av flera arter ske då de inte kan förvaltas separat och isolerade från varandra. Älg, varg, björn är övertydliga sådana exempel och fler finns. I Jägareförbundets övergripande strategiska mål föreslås en allt större grad av samförvaltning och att viltforskningens inriktning också anammar denna bana. Detta har nu realiserats i ett stort forskningsfält benämnt *Beyond Moose*. Utifrån de stora rovdjurens rörelsemönster och annat är dock inte styrelsen övertygad om att älgförvaltningsområdena och dess styrgrupper skall ha förvaltningsansvaret avseende de stora rovdjuren. Naturligtvis skall de ha inflytande med styrelsens uppfattning är att dessa frågor bör hanteras på länsnivå av Viltförvaltnings-delegationerna.

Styrelsen föreslår att stämman tillstyrker motionen i så motto att Jägareförbundet fortsatt kraftfullt skall agera i enlighet med styrelsens yttrande och översänder den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har vid årsstämma 2015-04-09 antagit motionen enligt styrelsens yttrande och överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Styrelsen delar Jägareförbundet Dalarnas motion och betydelsen av att förbundet fortsätter arbeta kraftfullt med frågorna. Tilläggas kan att beslut om medel till forskningsprojektet *Beyond Moose* har tagits.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer med hänvisning till ovanstående att stämman **bifaller** motionen.

49 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 29 ang stärkt makt för ÄFG/bättre partsammansättning i VFD**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Högsby jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Högsby jaktvårdskrets och Jägareförbundet Kalmar län.

Motionen

Den "nya" älgjaksorganisationen upplevs av många jägare som mycket mera byråkratisk och dyr. Inte minst ledamöterna i älgförvaltningsgrupperna (ÄFG) känner tröstlöshet inför sitt uppdrag. Att vara rådgivande och sedan bli överkörd av länsstyrelsen gör, att en del av dessa ledamöter starkt överväger det meningsfulla i sina uppdrag. Samma förhållande kan också gälla för viltförvaltningsdelegationen (VFD) visavi länsstyrelsen. Även partsammansättningen i VFD kan ifrågasättas. Vad vet exempelvis politiker om viltförvaltning? Andelen jägare = viltvårdare är alldeles för liten eller tvärsom, övriga med svagt eller inget intresse för viltvård borde minskas.

Jägareförbundet Högsby JVK vill att Svenska Jägareförbundet driver frågan om stärkt makt för ÄFG, bättre partsammansättning i VFD, vars förslag till beslut ska i sin helhet beaktas av länsstyrelsen.

Jägareförbundet Kalmar läns styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Högsby JVK vill att Svenska Jägareförbundet driver frågan om stärkt makt för ÄFG, bättre partsammansättning i VFD, vars förslag till beslut ska i sin helhet beaktas av länsstyrelsen. Kretsårsmötet har bifallit motionen.

Länsföreningens styrelse har vid sitt sammanträde den 10 mars 2016 behandlat motionen och delar motionärernas syn på Viltförvaltningsdelegationens (VFD) roll vid beslut i viltförvaltningsfrågor. Styrelsen kan också dela motionärernas syn på Älgförvaltningsgruppernas (ÄFG) roll under förutsättning att det är eniga ÄFG och som med stöd av en majoritet av jaktområdena (arealmässigt) driver en linje. Styrelsen delar däremot inte motionärernas syn på stärkt makt för ÄFG i de fall att markägarmajoriteten utan stöd hos jägarrepresentanterna driver en viss linje.

Styrelsen gör bedömningen att när det gäller ÄFG makt bör det tills vidare inte vidtas några ytterligare åtgärder. När det gäller VFD roll så genomför Regeringskansliet en utvärdering av länsstyrelsernas viltförvaltningsdelegationer under våren. Förbundet har haft möjlighet att lämna sina synpunkter men styrelsen tillstyrker att motionen i den delen förs till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Men hänvisning till ovan nämnda yrkar styrelsen att länsstämman bifaller motionen i den delen som avser VFD och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma. I övrigt ska motionen anses besvarad.

Jägareförbundet Kalmar läns beslut

Jägareförbundet Kalmar län har antagit motion enligt styrelsens förslag och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Senast 2018 ska förvaltningen av naturresurser i Sverige utgå från ett ekosystemtjänstperspektiv, där så är möjligt. Det innebär att jaktens ekosystemtjänster (exempelvis viltkött och rekreation) ska identifieras och vägas mot andra nyttigheter (exempelvis talltimmer och spannmål). Revideringen av 4§ Jaktlagen 1987-1988 lade grunden till sådana avvägningar inom viltförvaltningen, då lagen uttrycker att viltstammarna ska förvaltas utifrån enskilda *och* allmänna intressen. Vidare uttrycks tydligt att markägare *och* jakträttshavare har ett gemensamt ansvar att både stöda viltet genom särskilda åtgärder och se till att det regleras genom jakt. Revideringen lade grunden till att viltförvaltningen idag är det enda svenska exemplet inom förvaltningen av naturresurser där det finns etablerade plattformar för att finna avvägningar mellan ekosystemtjänster. Viltförvaltningsdelegationerna är en sådan plattform och viltförvaltningen ligger i framkant när det gäller den svenska förvaltningen av naturresurser.

Svenska Jägareförbundet var starkt drivande bakom tillkomsten av delegationerna, då förbundet insåg betydelsen av att nå en mer lokal och regional förvaltning med god förankring i lokalsamhället. För att olika relevanta intressen ska bli hörda valde regeringen en bred representation i delegationerna, där vissa delegater representerar små intressen med få utövare medan andra delegater representerar betydligt fler. Politikerna är tänkta att representera de intressen i samhället som saknar personlig representation. Det är viktigt att vara medveten om att det inte finns något som säger att alla intressen kan eller ska väga lika tungt; att finna sådana avvägningar vore omöjligt. Vidare ska man hålla i minnet att delegaternas uppgift är att företräda de intressen man representerar, vilket inte alltid kräver ingående kunskap om viltförvaltning eller jakt.

Sedan delegationerna tillskapades har sammansättningen kritiserats från olika håll. En av de forskningsutvärderingar som utförts visar att delegaterna fått större förståelse för varandras intressen, vilket var en viktig del av syftet med delegationerna. Samma utvärdering drar samtidigt slutsatsen att jägarintresset i praktiken är överrepresenterat då en stor andel av delegaterna är jägare. Detta har föranlett stark kritik främst från naturvårdsintresset, som även valt att kliva av delegationsarbetet i åtminstone ett län. Samtidigt överklagas delar av delegationernas beslut till domstol av samma organisationer som är kritiska till jägarintressets inflytande. De krav som ställs från naturvårdsintresset är att delegationernas mandat och jägarintressets inflytande över viltförvaltningen ska minskas. Kritiken har bidragit till att Miljödepartementet återupptagit den översyn av delegationerna som var lagd på is.

Samtidigt som naturvårdsintresset anför att jägarintresset har för stort inflytande så anser många jägarrepresentanter att inflytandet är för litet och att viltförvaltningskompetensen är för låg i delegationerna. Förbundsstyrelsen anser att det är av yttersta vikt att bibehålla och helst stärka delegationernas mandat, för att kunna nå en ekosystemtjänstbaserad, adaptiv viltförvaltning. Det förefaller dock mycket osannolikt att vi ska lyckas förändra sammansättning till jägarintressets fördel, eftersom tanken med delegationerna aldrig varit att olika intressen främst ska balansera varandra

genom omröstning. Istället är avsikten att olika intressen ska höras och att man kollektivt ska fatta beslut om kompromisser som ligger i samhällets intresse.

Hemställer

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen ska verka för stärkt mandat för viltförvaltningsdelegationerna, för att säkerställa målen inom viltförvaltningen och den svenska förvaltningen av naturresurser

50 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 30 ang förbättra förutsättningar för hemsidorna**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Väsby-Sollentuna-Järfälla jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Väsby-Sollentuna-Järfälla jaktvårdskrets och Jägareförbundet Stockholm

Motionen

Förbundet verkar ha en väl fungerande hemsida och Svensk Jakt en digital tidning, som är aktuell och uppdaterad. Däremot är det sämre ställt med uppdatering och information på länens och kretsarnas hemsidor. Oftast är de inte aktuellt uppdaterade, utan släpar efter någon månad eller så står det att de är under uppdatering. Här måste kompetens och resurser sättas in från centralt håll. Det räcker inte bara med att hemsidorna ska vara enhetliga.

Länen inklusive Stockholms län med kretsar har svårt att få intresserade och kompetenta personer att vara webbmaster, även om de ideellt arvoderas. Hemsidor är förbundets ansikte utåt, inte bara riktat inåt till den enskilde kretsmedlemmen utan till jakt- och naturintresserade, som vill bli jägare och eventuellt bli medlem i en krets. En väl fungerande hemsida attraherar nya medlemmar. Här behövs kompetens inom IT och marknadsföring. Vår krets liksom andra kretsar har svårt att ajourföra hemsidan med ideellt arbetande förtroendevalda.

Vi yrkar att förbundsstyrelsen tar ett riksomfattande grepp och förbättrar med kompetens och resurser förutsättningarna för att länens och kretsarnas hemsidor ska ge nyheter, saklig information och vara uppdaterade.

Jägareförbundet Stockholm läns styrelses yttrande

Vid Jägareförbundet Stockholms läns styrelsemöte 2016-03-08 beslutade styrelsen tillstyrka motionen för vidarebefordran till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2016.

Jägareförbundet Stockholm läns beslut

Jägareförbundet Stockholms län har antagit motionen som överlämnas till Svenska Jägareförbundet årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Väsby – Sollentuna – Järfälla har motionerat om att förbundsstyrelsen ska tillskjuta resurser för att stärka kompetensen hos de personer som sköter jaktvårdskretsars och länsföreningars hemsidor. Man vill även att hemsidorna ska vara uppdaterade med aktuell information som kan attrahera och locka jägare till medlemskap.

Förbundsstyrelsen konstaterar att motionen innehåller två olika önskemål. Det första rör webbadministration och kunskapsnivå. Styrelsen delar upplevelsen att många webbsidor på framför allt kretsnivå är undermåliga, med avseende på aktualitet och engagemang. Förbundsstyrelsen förstår också att det är svårt att få in engagerade personer med rätt kompetens till att sköta sidorna. Däremot delar inte förbundsstyrelsen uppfattningen att man från nationellt håll ska lägga ytterligare resurser på detta. Idag har förbundet tagit fram och bekostar ett webbverktyg som kretsarna får använda utan kostnad. Förbundet

har också tecknat ett avtal med företaget Vildmarksdata för att kunna ge viss support till kretsarna. WordPress, som webbverktyget heter, är ett enkelt program om man har grundläggande kunskaper i webbproduktion. Manualer med skärmdumpar finns, samt telefonsupport från Vildmarksdata. På länsnivå tillhandahåller förbundet ett annat webbverktyg, Episerver. Därtill håller förbundet regelbundna utbildningar, för webbadministratörer på länsnivå.

Förbundsstyrelsen konstaterar att det krävs oerhört stora utbildningsresurser för att ge en person som helt saknar erfarenhet från webbadministration de kunskaper som fordras för att skapa och underhålla hemsidor med kvalitet. Eftersom omsättningen av webbansvariga på kretsnivå är stor skulle motionen leda till ett kontinuerligt utbildningsbehov.

Den andra sidan av motionen gäller vem som producerar material till webbsidorna på krets och länsnivå. Här efterfrågar motionen resurser för att producera webbmaterial och hålla sidorna aktuella. Förbundsstyrelsen är av uppfattningen att det inte är mängden hemsidor som är det avgörande för att föra ut relevant information till jägarna – utan kvaliteten på dessa. I de fall där kretsarna inte klarar av att producera material eller administrera en egen hemsida bör de tillsammans med respektive länsföreningen diskutera andra lösningar för att föra ut relevant information till medlemmar och allmänhet. Att tillföra mer (nationella) resurser till webbadministration och produktion av lokala nyheter skulle få till följd att angelägna satsningar inom andra områden uteblir.

Hemställan:

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman med utgångspunkt från ovanstående **avslår** motionen.

51 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 31 ang sociala medier**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Sundsvall västra jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Sundsvall västra jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Vi i Sundsvall västra vill att Jägareförbundet är mer aktivt på sociala medier och hjälper medlemmar att föra konstruktiva diskussioner när det behövs. Det är rätt ofta förbundet får skit på olika forum, om och när någon medlem försöker svara med fakta om vad till exempel Jägareförbundet gör i en speciell fråga blir medlemmar allt för ofta påhoppade och andra medlemmar vågar ej ge sig in i diskussionen. Det vore mycket bra med personer/personal som har tid avsatt för att svara upp på en hel del felaktigheter om förbundet som framförs på de sociala medierna och i olika forum.

Det är uppenbart att varken medlemmar eller anställd tjänsteman kan svara på allt men förbundet bör vara mer aktivt!

Således, vi i Jägareförbundet Sundsvall västra vill att Jägareförbundet ser över hur tjänstemän kan och bör hjälpa till aktivt på sociala medier och i andra forum.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Sundsvalls västra jaktvårdskrets föreslår att förbundet avsätter mer personella resurser för medverkan och bevakning av sociala medier. Styrelsen för Jägareförbundet Mitt Norrland föreslår stämman tillstyrka motionen och att den vidarebefordras till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motivering: Sociala mediers påverkan på samhällets acceptans för jakt bör tas på största allvar. Direkta felaktigheter om jakt och förbundet skulle kunna bemötas på ett bättre sätt om förbundet avsatte mer resurser för detta arbete.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Jägareförbundet Sundsvall västra jaktvårdskrets vill att förbundet blir mer aktivt och bättre på arbetet med sociala medier. Framför allt önskar sig kretsen att tjänstemän kan stödja medlemmar med kunskap i olika former vid diskussioner på sociala medier.

Förbundsstyrelsen delar motionärens önskan om att fler personer, såväl förtroendevalda som anställda, är aktiva på sociala medier. Dock är behovet större och mer angeläget än att man bara blickar mot befintlig personal och den kompetens som finns där. Därtill vill förbundsstyrelsen understryka att förbundets förmåga att hantera digitaliseringens effekter också kommer att avgöra hur framgångsrik förbundet är. Därför kommer digitaliseringen vara en viktig del när vi under 2017 ska utvärdera vår strategiska målbild.

Hemställer

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att årsstämman uppdrar åt styrelsen att utreda frågan och därefter överväga åtgärder som syftar till att förbättra förbundets närvaro och kompetens inom sociala medier.

52 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 32 ang ökad skogskunskap för jägare**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Kristinehamns jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Kristinehamns jaktvårdskrets och Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Bakgrund: I många områden pressas älgstammen tillbaka. Orsakerna till detta varierar:

- Markägarnas krav på minskade betesskador
- Hög förekomst av varg
- Olämplig avskjutningspolitik avseende älgindivider.

Vad avser varg så är jägarkollektivets möjligheter att radikalt påverka utvecklingen idag lagmässigt begränsade. Olämplig avskjutningspolitik kan jägarna, tillsammans med markägarna, påverka.

Kraven på minskade betesskador, mätta enligt modell ÄBIN, har vi idag svårt att argumentera mot. Detta beror på att vissa markägare, främst de stora skogsbolagen, argumenterar utifrån helt orealistiska mål vad gäller skadenivåer samt en älgovänlig metodik vad gäller skogsföryngring främst avseende tall.

Jägarna behöver bättre kunskaper beträffande:

- ÄBIN-metodikens innehåll
- Tolkande av ÄBIN-metodikens inventeringsresultat
- Hur öka fodermängderna vid skogsföryngring
 - Välja trädslag efter marktyp
 - Sådd av tall för att öka älgfödan och minska skogsskadorna
 - Nackdelarna med plantering av tall jämfört med sådd
 - Viltvårdsanpassad röjning

Förbättrad kunskap bland jägarna om skogsföryngring och viltfoder ger väsentligt bättre möjligheter att argumentera för en samklang mellan önskemålen om en bra älgstam och rimliga skogsskador. Idag ägs dess frågor i alltför stor utsträckning av främst storskogsjordbruket och vissa skogsägarföreningar.

Yrkande: Svenska Jägareförbundet tar skyndsamt fram material som säkerställer att jägarnas representanter i VVO, ÄSO, ÄFO och älgansvariga i styrelserna i kretsar och länsförbund kan agera utifrån kunskap vid samråd om skötsel- och förvaltningsplaner.

Materialet ska innehålla kortfattade faktablad om:

- ÄBIN-innehåll och särskilt tolkning av resultat
- Olika föryngringsmetoders för- och nackdelar samt ekonomi
- Röjning för viltfoder

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Motionen handlar om att ta fram material som på ett lättillgängligt sätt ska öka jägarnas kunskap om betesskador, inventering av betesskador samt foderskapande åtgärder i skogsbruket.

Jägareförbundet Värmlands styrelse delar motionärens uppfattning om att det behöva ett utbildningsmaterial som på ett enkelt sätt belyser ovan nämnda områden.

Styrelsen föreslår att stämman tillstyrker motionen samt att denna vidarelämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens mening att förhöjd kunskap är bra och att man ska argumentera utifrån fakta i samråden. Vi är också medvetna om det inbyggda problemet i samråden, där ideella förtroendevalda jägarrepresentanter möter anställda skogliga ”proffs”.

Kunskap är en viktig grundsten i alla typer av samrådsförfaranden och Svenska Jägareförbundets inställning är sedan många år tillbaks att vi står för fakta om vilt/jakt och ”skogsbruket” för fakta om träd/skog. Svenska Jägareförbundet genomför årligen en mängd, inventeringar, faktainsamlingar, utbildningar etc. inom ämnesområdet vilt - viltförvaltning. Jägareförbundet är också mitt i en utbildningsprocess genom kompetensutveckling av jaktvårdskonsulenter samt utbildning av VFD samt ÄFG representanter, även om det inte har nått fullt ut ännu i alla län. Förbundet har också kommit överens med markägarorganisationer och skogsbolag om att hantera varenda situation där markägarna använt, eller hotat att använda, utslagsrösten. En nationell samverkansgrupp är utsedd och alla upplevda missförhållanden ska rapporteras så att vi kan stävja missbruk av utslagsrösten.

Strategin i viltförvaltningsfrågor har under många år varit att besluten ska fattas så lokalt som möjligt. Då den lokala kunskapen om viltstammar och de naturgivna lokala förutsättningarna är avgörande för såväl skogsodling/skogsskötsel som inriktningen på viltförvaltningen.

Mycket material finns att hämta på nätet och en sökning på ÄBIN i Google ger att de första 8 träffarna alla kommer från Skogsstyrelsen och man kan finna precis det underlag man önskar. Exempelvis hur Äbin används, tolkas och fungerar utöver själva inventeringsresultaten. Dessutom går det att få fram lokala/regionala underlag och förutsättningar vilket ger alla parter en möjlighet att bygga upp en gemensam kunskapsplattform att utgå ifrån i samrådsdiskussionerna. Det finns en stor mängd skogliga rapporter, artiklar och utbildningar om trädslagsval, tallföryngring samt röjningsmetoder.

Att ta fram ett nationellt utbildningsmaterial i skogskunskap är mycket resurskrävande som i bästa fall bidrar till en generell, övergripande skoglig kunskapshöjning. Däremot inser förbundsstyrelsen behovet av att ett förenklat fakta- och utbildningsmaterial finns att tillgå.

Hemställer

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen ges i uppdrag att se över vilka behov som finns av fakta- och utbildningsmaterial för att öka jägarnas skogliga kunskap i älgförvaltningen.

53 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 33 ang utbildning för jaktledare**

Motionen har initierats av Mikael Stengård och har antagits av Väsby-Sollentuna-Järfälla jaktvårdskrets och Jägareförbundet Stockholms län.

Motionen

Vi som jägare ser ett behov av att jaktledare får en jaktledarutbildning för att säkerställa säkerhet och ett korrekt sätt att agera i skogen. Då det är omöjligt för våra jaktvårdskonsulenter att hinna med detta, föreslår vi att dessa utbildar någon/några utbildare/län. De utbildade kan sedan hålla i jaktledarutbildningar på lokal nivå. Så varje län får utse x personer, som då blir utbildare i sitt län. Dessa utbildare ska i sin tur hålla lokala utbildningar för jaktledare inom sitt län. Dessa utbildningar ska i princip vara kostnadsfria för jaktledare som vill utbilda sig.

Jag yrkar att förbundsledningen ser till att flera medlemmar ges möjlighet att utbilda sig till jaktledare.

Jägareförbundet Stockholms läns styrelses yttrande

Vid Jägareförbundet Stockholms läns styrelsemöte 2016-03-08 beslutade styrelsen tillstyrka motionen för vidarebefordran till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2016.

Jägareförbundet Stockholms läns beslut

Jägareförbundet Stockholms län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Utbildningen är en av de framgångsrikaste som Jägareförbundet startat under 2000-talet och fram till 2016 har cirka 13 400 personer genomgått utbildningen. Planeringen av utbildningarna styrs av efterfrågan vilken har skiftat genom åren. Exempelvis erbjöds 40 st utbildningar under 2014 varav 29 fick ställas in på grund av för litet deltagarantal. Under 2015 har 43 utbildningar med i genomsnitt 16 deltagare genomförts och 7 st (1 i norr, 0 i mitt, 6 i syd) har fått ställas in på grund av för få anmälningar. I motionärens län har 4 utbildningar genomförts med i snitt 13 deltagare under 2015. Förbundet anser att utbudet är väl avvägt och konstaterar att ytterligare ca 200 deltagare hade kunnat beredas plats vid de genomförda utbildningarna runt om i landet.

Förbundsstyrelsen har behandlat frågan om ideella ledare för utbildningarna vid ett flertal tillfällen och valt att hålla fast vid att utbildningarna ska ledas av jaktvårdskonsulenter för att säkerställa kvalitet och kontinuitet. Förbundsstyrelsen delar motionärens mening att jaktledarutbildningen är viktig för att bibehålla och vidareutveckla en säker jakt i kombination med bra ledarskap i jaktlagen och anser vidare att jaktledarutbildningen ska erbjudas fortlöpande inom länens verksamhetsområden i en omfattning som motsvaras av efterfrågan. Dock konstateras att frågan är av operativ art där ledningen ansvarar för resurser och målsättning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan att årsstämman **bifaller** motionen i så måtto att förbundsstyrelsen bevakar att jaktledarutbildningarna genomförs kontinuerligt med rätt kvalité och i en omfattning som motsvaras av efterfrågan.

54 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 34 ang reglementet för jägareexamen**

Motionen har initierats av styrelsen för Ljusnäs VVO och har antagits av Jägareförbundet Norra Ny jaktvårdskrets och Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Jägareförbundet har parallellt med Riksjägarna, ansvaret för att sköta provverksamheten med jägareexamen. Inom Jägareförbundet sköter jägareexamensgruppen tillsynen av provverksamheten, och har som styrmedel dokumentet *arbetsordning för jägareexamen*. I den har fastställts bland annat kvantitativa mål som en provbana måste uppnå för att anses vara kompetenta att utföra provverksamhet för jägareexamen. Typ hur många prov som utförs. Men har däremot inte tagit hänsyn till den kvalitet som finns, I att våra blivande jägare inte behöver åka långa vägar för att kunna göra sitt prov. Ungdomar som i många fall inte arbetar på bostadsorten, utan arbetspendlar. I Naturvårdsverkets föreskrifter för Jägareexamen NFS 2005:4 finns inget krav på att en provbana måste utföra x antal prov för att anses vara kompetent. Långa resvägar är däremot något som ska beaktas.

Vårt förslag är:

Att årsmötet bifaller vårt yrkande på att Jägareförbundets stadgar, arbetsordning för jägareexamen ändras och att större vikt läggs på kvalitet och inte kvantitet

Att Jägareförbundet sätter större värde på det ideella arbete som utförs på provbanor för jägareexamen ute i bygderna till gagn för blivande yngre jägare.

Att årsmötet för denna motion vidare till Jägareförbundet Värmland.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Länsföreningsstyrelsen delar andemeningen i båda motionerna i så måtto att kvalitet på såväl provbana som provtagning är av största vikt och att antalet genomförda prov på en bana inte får utgöra enda kriteriet för dess existens. Dock framgår i såväl *Naturvårdsverkets föreskrifter om jägareexamen* (NFS 2015:10, 5§) som i Svenska Jägareförbundets *Arbetsordning för Jägareexamensgrupp punkt 5, se nedan*, att antalet provbanor i ett län bestäms utifrån flera kriterier.

5. Jägareexamensgruppen ska årligen se över och bedöma om antalet provbanor i länet är lagom till antalet. Hänsyn ska tas till antalet genomförda prov/år i länet, antal prov genomförda på de olika banorna, antal provtillfällen som erbjuds på respektive provbana ("öppettider") och viss geografisk hänsyn.

Status för provbana där det genomförs få prov per år, där det står klart att det inte är frågan om en tillfällig nedgång av "förklarligt skäl" under ett år, bör ifrågasättas. Detta främst på grund av att provledare som endast genomför några enstaka delprov per år svårtligen kan upprätthålla sin kompetens (som "riktvärde" bör minst 10 teoretiska prov och 20 praktiska delprov genomföras på banan varje år).

Ett annat skäl är att administrationen (kostnaderna) för jägareexamensverksamheten i länet kan sänkas om man minskar antalet provplatser. Annan provbana med större omfattning av provverksamheten som finns inom "rimligt" avstånd, bör i de flesta fall kunna klara av att ta emot ytterligare några provtagare per år. Status för provbana som av någon anledning erbjuder endast enstaka provtillfällen varje år bör utredas och eventuellt ifrågasättas.

Med ovan nämnda yrkar styrelsen för att stämman ska anse motionen besvarad.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Det ideella engagemanget är mycket värdefullt och helt avgörande för befintlig jägarexamenverksamhet. Länets jägarexamensgrupp har bland annat i uppdrag att tillse att länet har erforderligt antal provplatser för jägarexamensprov för att tillgodose efterfrågan på provtagning. Man bör också ta med i beräkningen de provplatser som finns nära i angränsande län. Provledarna på en provbana ska ha en verksamhet så att deras kompetens upprätthålls. Genomför man sällan prov ökar risken att proven inte genomförs i enlighet med gällande regelverk. I arbetsordningen för länens jägarexamensgrupper anges vissa "miniminivåer" för antal delprov. Det anges också att viss geografisk hänsyn ska tas.

Motionären ifrågasätter arbetsordningens "miniminivåer" och menar att samma kvalitet vid provtagning kan upprätthållas av en provledare som genomför något enstaka prov per år jämfört med en provledare som genomför många prov. Det förs också ett resonemang om att provtagare inte ska behöva åka långa vägar för att kunna genomföra jägarexamensprov.

I Svenska Jägareförbundets Arbetsordning för Jägarexamengrupp beskrivs och förtydligas strukturer, kriterier och hanteringen av en mängd moment i anslutning till Jägarexamens provtagning. Syftet är att det är bättre med gemensamma likriktade bedömningskriterier än inga kriterier alls. Antalet provbanor per län bestäms utifrån flera kriterier, vilka redovisas under punkt 5 i Jägareförbundet Värmland styrelses yttrande.

Det är svårt att se hur man i praktiken ska kunna lägga större vikt på kvalitet avseende provledare/provbana där det endast genomförs enstaka prov. Inga nya förslag har framkommit i hur man ska utforma nya mätmetoder för att mäta kvalitet vid provens genomförande. Att antalet genomförda prov helt ska sakna betydelse för bedömning av en provbanas vidare status som provbana kan ifrågasättas.

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående hemställer förbundsstyrelsen att stämman anser motionen **besvarad**.

55 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 35 ang provbanor för jägareexamen i glesbygd**

Motionen har initierats av styrelserna för Jägareförbundet Torsby och Jägareförbundet Finnskoga-Dalbys jaktvårdskretsar och har antagits av Jägareförbundet Torsby och Jägareförbundet Finnskoga-Dalbys jaktvårdskretsar samt Jägareförbundet Värmland.

Motionen

En fortgående utarmning av servicen på landsbygden är ett problem för befolkningen. Även servicen att få avlägga sitt prov för jägareexamen på "hemmabana" är numera hotat. Ute på landsbygden bor inte många människor men de som vill jaga i sin hembygd försöker bo kvar. Att då lägga ned provbanor för jägareexamen för människor som ständigt ska färdas mellan skolor, arbeten, affären m m med motivering att det sker för få provtillfällen på provbanan så att provledarna inte skulle hålla den standard som erfordras, håller inte. Till slut kanske alla måste åka till Karlstad och avlägga sitt prov. Att tro att provledare på landsbygden skulle ha sämre kvalitet än de i tätort är inte troligt. Jägareexamengruppen utgår från en så kallad "arbetsordning för jägareexamen" där man mäter antal genomförda godkända prov som ett mått på kvalitet. I normalfall så är $1+1+1+1+1=5$, ett mått på kvantitet och inte kvalitet. Det behövs helt andra "mätinstrument" för att kunna säkerställa kvalitet. Naturvårdsverket har sina föreskrifter för jägareexamen, NFS 2005:4. Där sägs inget om att ett visst antal prov skall utföras för att en provbana ska få behålla sin status. Resvägar är dock en aspekt som nämns.

Syftet med motionen är:

att verka för att andra bedömningsgrunder görs så att Jägareexamensgruppen mäter kvalitet i stället för kvantitet, som ett mått på bra prov.

att vara rädd om blivande medlemmar även i norra Värmland och inte lägga ned provbanor

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Länsföreningsstyrelsen delar andemeningen i båda motionerna i så måtto att kvalitet på såväl provbana som provtagning är av största vikt och att antalet genomförda prov på en bana inte får utgöra enda kriteriet för dess existens. Dock framgår i såväl *Naturvårdsverkets föreskrifter om jägareexamen* (NFS 2015:10, 5§) som i Svenska Jägareförbundets *Arbetsordning för Jägareexamensgrupp punkt 5, se nedan*, att antalet provbanor i ett län bestäms utifrån flera kriterier.

5. Jägareexamensgruppen ska årligen se över och bedöma om antalet provbanor i länet är lagom till antalet. Hänsyn ska tas till antalet genomförda prov/år i länet, antal prov genomförda på de olika banorna, antal provtillfällen som erbjuds på respektive provbana ("öppettider") och viss geografisk hänsyn.

Status för provbana där det genomförs få prov per år, där det står klart att det inte är frågan om en tillfällig nedgång av "förklarligt skäl" under ett år, bör ifrågasättas. Detta främst på grund av att provledare som endast genomför några enstaka delprov per år svårigen kan upprätthålla sin kompetens (som "riktvärde" bör minst 10 teoretiska prov och 20 praktiska delprov genomföras på banan varje år).

Ett annat skäl är att administrationen (kostnaderna) för jägareexamensverksamheten i länet kan sänkas om man minskar antalet provplatser. Annan provbana med större omfattning av provverksamheten som finns inom "rimligt" avstånd, bör i de flesta fall kunna klara av att ta emot ytterligare några provtagare per år. Status för provbana som av

någon anledning erbjuder endast enstaka provtillfällen varje år bör utredas och eventuellt ifrågasättas.

Med ovan nämnda yrkar styrelsen för att stämman ska anse motionen besvarad.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen anser precis som motionären att kvaliteten på såväl jägarutbildningen som provtagningen med tillhörande examination är av största vikt.

I Svenska Jägareförbundets Arbetsordning för Jägarexamengrupp beskrivs och förtydligas strukturer, kriterier och hanteringen av en mängd moment i anslutning till Jägarexamens provtagning. Syftet är att det är bättre med gemensamma likriktade bedömningskriterier än inga kriterier alls. Antalet provbanor per län bestäms utifrån flera kriterier, vilka redovisas under punkt 5 i Jägareförbundet Värmland styrelses yttrande.

Det är svårt att se hur man i praktiken ska kunna lägga större vikt på kvalitet avseende provledare/provbana där det endast genomförs enstaka prov. Inga nya förslag har framkommit i hur man ska utforma nya mätmetoder för att mäta kvalitet vid provens genomförande. Att antalet genomförda prov helt ska sakna betydelse för bedömning av en provbanas vidare status som provbana kan ifrågasättas.

Svenska Jägareförbundet arbetar dock kontinuerligt med att bevara skjutbanor så att möjlighet till regelbunden träning och jägarnas skjutskicklighet kan utvecklas utan att behöva åka långa vägar.

Hemställan

Mot bakgrund av ovanstående hemställer förbundsstyrelsen att stämman anser motionen **besvarad**.

56 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 36 ang praktiska prov jägarexamen ska kunna genomföras inomhus**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Norrbotten och antagits av Jägareförbundet Norrbotten.

Motionen

Bakgrund: Naturvårdsverket tog i november beslut om justering av föreskriften om jägarexamen. De nya föreskrifterna trädde i kraft den 1 januari 2016 där det bland annat framgår ett förtydligande om att samtliga kulprov enligt § 25 och 26 i de nya föreskrifterna ska ske utomhus på ett avstånd på 80 meter. Detta för att de praktiska proven ska motsvara verkligheten så långt det är möjligt. Detta innebär att inga högviltprov i skjutbiograf eller liknande.

Det i föreskrifterna angivna skälet att det ska motsvara verkligheten så långt som möjligt. Denna ändring innebär inget annat än att vi försvårar möjligheten att genomföra dessa praktiska prov. Redan idag är tillgängligheten på våra skjutbanor en kraftigt begränsad beroende på skjuttider, buller begränsningar, övrigt träningsskytte, samt inte minst skjutljus samt snö och tjäle i skjutvallen. Att då skärpa kraven med att tvinga dessa prov att genomföras uthus är helt fel väg att gå, det är betydligt bättre att utnyttja den möjligt som inomhus skjutbanorna/skyttebiograferna ger till prov och skytte träning. Denna ändring är inte annat än ett utslag av utvecklingsfientlighet och eller avundsjuka. Redan idag är det ju möjligt att avlägga godkänt älgskytteprov på skyttebiograferna.

Vad är det för verklighet som efterliknas? På absoluta merparten av våra skjutbanor sker skjutning i olika skjutbodar eller motsvarande som ska ge skydd för väder och såklart minska bullernivån runt skjutbanan. Ska dessa skydd för väder och vind samt inte minst buller då rivas, för att åstadkomma en "verklighet" där man verkligen är utomhus på riktigt?

Denna verklighet har ingenting med provsituationen att göra, provet är ett absolut prov på säkert vapenhantering och grundläggande skjutteknik. Detta kan med fördel genomföras inomhus varför detta tillägg i föreskriften bör tas bort.

Yrkande:

- **att** Jägareförbundet före 2016 års utgång tar initiativ så att textraden "*Provet ska avläggas utomhus och skjutavståndet ska vara 80 meter*" i paragraf 25, 26 i de nya föreskrifterna ändras så att provtagning är möjligt att genomföra på inomhus skjutbanor och skyttebiografer.
- **att** Jägareförbundet ska verka för att stödja och utveckla skyttebiograferna att kunna utgöra en naturlig träningsplats för skytte träning och jaktetik för såväl nya som äldre jägare för att hitta sin förmågegräns för jaktetiska skott.

Jägareförbundet Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Naturvårdsverkets uppdaterade föreskrift om jägareexamen trädde i kraft 1 januari 2016. Bland annat tillkom en ny bestämmelse om att jägareexamens praktiska högviltprov ska skjutas på 80-meters älgbana utomhus. Även skjutmomentet i jägareexamens grundprov kulgevär ska skjutas utomhus.

Jägareförbundet beslutade för 2-3 år sen att en skjutbiograf kan bli godkänd älgskyttebana i syfte att möjliggöra märkesskjutning enligt SJF:s märkesreglemente. I och med detta beslut blev konsekvensen (med dåvarande skrivning i Naturvårdsverkets jägareexamensföreskrift) att även jägareexamens praktiska högviltprov kunde genomföras av förordnad provledare i skjutbiograf (notera att detta inte var syftet utan blev en konsekvens). Naturvårdsverket valde att ta bort denna möjlighet i samband med översynen av jägareexamensföreskriften som trädde i kraft 1 januari 2016.

Man vill att alla jägareexamensprov ska genomföras av förordnande provledare på de kompletta provplatser som provbanorna är. Man vill att proven ska vara så lika och rättvisa som möjligt för alla provtagare, oavsett på vilken provbana man genomför sitt jägareexamensprov.

Skjutbiografer utgör ett mycket bra komplement för träningsskytte och märkes-skjutning.

Att Naturvårdsverket vid översynen i §§ 25 och 26 valde att införa ett krav på att de båda praktiska kulgevärspöven ska genomföras utomhus var kanske inte helt lyckat med tanke på framtiden. Om någon bygger en skjutbanläggning inomhus som uppfyller alla krav som ställs i övrigt på en provbana för jägareexamen så bör inte anläggningen "diskvalificeras" från möjligheten att bli provbana för jägareexamen för att den är inomhus.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan anförda att årsstämman **bifaller** motionens första att-sats i så motto att styrelsen ska arbeta för att en *inomhus*-skjutbanläggning, och även skjutbiograf på sikt, ska kunna godkännas som provbana om den i övrigt uppfyller motsvarande krav som ställs på en provbana för jägareexamen *utomhus*. Styrelsen anser att skjutkraven inomhus och utomhus skall vara likvärdiga för den som tar jägareexamen oavsett var den genomförs. Förbundsstyrelsen hemställer också om att årsstämman **bifaller** motionens andra att-sats.

57 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 37 ang jägarskolan 2 – en fortsättningskurs**

Motionen har initierats av Jan Finnborg och har antagits Jägareförbundet Stockholms län.

Motionen

Till länsföreningen i Stockholms läns jaktgårdar på Gålö och Bogesund kommer många nyblivna/oerfarna jägare som deltagare i dagkortsjakter på klövvilt, hare, räv och fågel. Vi har märkt att det finns stora brister i vapenhantering, kunskap om ballistik (lämpligt skjutavstånd), uppträdande och placering på pass, jaktetik, kläder efter väder, artkännedom etc.

Det har till exempel hänt att skytten per radio rapporterat att han skjutit en älgkalv, medan han i själva verket fällt en fyrtaggad älgdjur eller äldre älgko.

Vi ser ett stort behov av efterutbildning till Jägarskolan, inklusive köttantering (från skott till frys). Detta är säkert en konsekvens av att nyblivna jägare numera haft begränsad tillgång till och erfarenhet av att vistas i naturen eller släktingar som jagar.

Hemställan:

För att ge den urbana jägaren ökad insikt och bättre förutsättningar att lyckas med sin jakt föreslås att Svenska Jägareförbundet tar fram ett kursmaterial som kompletterar jägarexamenspaketet. Det skulle kunna innehålla moduler som:

- vapenhantering, vapenvård och ballistik (kula och hagel)
- förslag på olika slag av skytteträning (utöver skjutbanornas vanliga målskytte)
- uppträdande i skog och mark (stänga bildörr, gå tyst, välja pass, bedöma avstånd, kulfång, vindriktning, viltväxlar, mm)
- rekommenderad utrustning/klädsel för olika typer av jakt och årstider/ väderlek
- lämpliga hundraser, jaktvapen och ammunition för olika typer av jakt
- tekniska hjälpmedel och deras handhavande (kompass, radio, pejlr, Wehunt, etc)
- uppträdande mot jaktkamrater och allmänhet
- artkännedom och förväxlingsrisker för allt jaktbart vilt
- tillvaratagande av fällt vilt (utan tillgång till slakteri)
- föreläsning om eftersök, praktisk visning av spår, etc
- viltvård och viltförvaltning (för olika typer av vilt)

Jägareförbundet Stockholms läns styrelses yttrande

Vid Jägareförbundet Stockholms läns styrelsemöte 2016-03-08 beslutade styrelsen tillstyrka motionen för vidarebefordran till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2016.

Jägareförbundet Stockholms läns beslut

Jägareförbundet Stockholms län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens mening att behovet av vidareutbildning för den nyblivne jägaren har ökat särskilt vad gäller praktiska färdigheter. Det är dock bekymmersamt att flera av de företeelser som nämns av motionären redan borde ingå

som väsentliga delar i utbildningen inför proven för jägarexamen då proven innehåller flera av de ämnesområden som tas upp.

Inom organisationen erbjuds redan idag ett ökande antal utbildningsjakter och utbildningar som till exempel de filmer förbundet tagit fram som syftar till att öka de kunskaper och färdigheter som motionären tar upp. Ett flerårigt projekt för att utveckla Jägarskolans innehåll finns upptaget i årets verksamhetsplan, projektet planeras och struktureras för närvarande och kommer att startas under året. Arbetet kommer bland annat att resultera i nya strukturer samt ett utökat utbud av utbildningar och information runt de ämnesområden som tas upp i motionen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan att årsstämman anser motionen **besvarad.**

58 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 38 ang inbjudan av nyutbildade jägare

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Rättviks jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Rättviks jaktvårdskrets och Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Rättviks jaktvårdskrets styrelse föreslår att Jägareförbundet understödjer att nyutbildade jägare inbjuds till jakt av jaktlag då dessa jägare ofta inte har tillgång till egen mark eller jaktarrende.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Signaler finns att behovet som beskrivs i motionen är i ökande då fler och fler nyutexaminerade jägare inte har någon släkt- eller annan koppling till någon som utövar jakt. Enskilda föreningar och jaktvårdskretsar har tagit lyckade och uppskattade initiativ i enlighet med innehållet i motionen.

Styrelsen föreslår att stämman tillstyrker motionen i så motto att Jägareförbundet utreder möjligheterna i enlighet med förslaget i motionen och översänder den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens yttrande och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen ställer sig positiv till att vi ska erbjuda nyblivna och unga jägare möjlighet till jakt. Dock är detta inget som man centralt från förbundets sida kan driva, detta måste ske på lokalt initiativ där man har tillgång till jaktmarker. Denna fråga är en av dem som behandlats i arbete som länsföreningarna gjort med "Kretsarnas roll och ansvar".

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman ska anse motionen **besvarad**.

59 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 39 ang VVO:n och jaktlag blir medlemmar i Svenska Jägarförbundet**

Motionen har initierats av styrelsen för Jägarförbundet Rättviks jaktvårdskrets och har antagits av Jägarförbundet Rättviks jaktvårdskrets och Jägarförbundet Dalarna.

Motionen

Rättviks jaktvårdskrets styrelse föreslår att viltvårdsområden, jaktvårdsföreningar, jaktlag och liknande i ökad omfattning blir medlemmar i Svenska Jägarförbundet. Ju fler medlemmar desto starkare blir förbundet.

Jägarförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning till fullo att fler medlemmar ger ökad styrka och föreslår att stämman tillstyrker motionen i så motto att Jägarförbundet tydliggör vikten av lokalorganisationers medlemskap i Svenska Jägarförbundet och översänder den till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Jägarförbundet Dalarnas beslut

Jägarförbundet Dalarna har antagit motionen enligt styrelsens yttrande och som härmed överlämnas till Svenska Jägarförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Medlemsfrågan är en central fråga för vår långsiktiga överlevnad, och därför blir alla medlemskap viktiga inte minst våra lokalföreningar, då de som regel innefattar en stor mängd jägare. Arbetet med att rekrytera dessa lokala klubbar och föreningar behöver dock ske lokalt, för att vi ska hitta vilka de är. Minst lika viktigt är också att få deras medlemmar att enskilt också bli medlemmar hos oss. Argumenten för varför man som enskild person ska vara medlem är idag tydliga, men för den lokala organisationen är det i dagsläget inte lika tydligt.

Vi har idag viktiga frågor som i stor grad berör skytteverksamheten och VVO vara eller icke vara, så i dagsläget finns det många tydliga och starka skäl som kan förtydligas

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman **bifaller** motionen.

60 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 40 ang ungdomstjugan

Motionen har initierats av Mikael Back och har antagits av Jägareförbundet Säfsen-Nås jaktvårdskrets och Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Ett av Jägareförbundets kanske viktigaste uppgifter, är som jag ser det är att ge barn och ungdomar insyn i vår hobby/livsstil. Dels för att det är en fantastisk fritidssysselsättning men också för att skapa en förståelse för vad jakt innebär även för de ungdomar som kanske inte själva väljer att bli jägare.

Det finns en hel del verksamhet idag riktad mot ungdomar men jag tycker att verksamheten behöver ett rejält lyft för att vi verkligen ska nå ut även till de barn och ungdomar som idag inte har en naturlig koppling till jakten via vänner/familj.

Det finns gott om människor i vår organisation som vill jobba med detta, men ofta sätter ekonomin käppar i hjulen för den som vill göra något större arrangemang.

Jag föreslår därför att Jägareförbundet i hela Sverige skall höja medlemsavgiften med 20 kr/ordinarie medlem och att dessa pengar skall avsättas för enbart barn/ungdomsverksamhet.

Pengarna ska fördelas på olika projekt av en styrelse som består av såväl tjänstemän som förtroendevalda.

Jag vill att Svenska Jägareförbundet inför en "ungdomstjuga" för att stärka ungdomsarbetet inom förbundet.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Rekrytering av unga nya jägare är av avgörande betydelse för jakten och Jägareförbundet. Mycket gott arbete genomförs av många men med ytterligare resurser skulle mycket mera kunna göras. Styrelsen anser att man skall vara försiktig och noga överväga öronmärkta delar av medlemsavgiften men är övertygad om att Jägareförbundets medlemmar med glädje skulle ta emot denna blygsamma avgiftshöjning som verkligen skulle kunna förändra ungdomsarbetet inom Jägareförbundet.

Styrelsen föreslår att stämman tillstyrker motionen och översänder den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Mikael Back är en av förbundets engagerade och duktiga ungdomsledare. Hans motion syftar till att höja medlemsavgiften med 20 kronor och öronmärka dessa pengar till ungdomsarbetet. Förbundsstyrelsen inser att ekonomiska skäl ibland gör det svårt att

genomföra olika ungdomsaktiviteter. Styrelsen delar också Mikael Backs ambition om ett aktivt och upplevelserikt ungdomsarbete i förbundet. Dock är det förbundsstyrelsens bestämda uppfattning att det vore högst olyckligt att låsa fast intäkterna från medlemsavgiften till olika verksamheter. De utmaningar som förbundet står inför kräver flexibilitet i såväl ekonomiska som personella resurser. Förbundsstyrelsen tycker också att en höjning av medlemsavgiften bör föregås av bred dialog mellan länsföreningarna och styrelsen, där en eventuell höjnings syfte bör diskuteras och ställas mot andra satsningar som vill göras. En höjning av medlemsavgiften, där pengarna enbart går till ungdomsarbetet, får också som effekt att det blir omöjligt att återigen höja avgiften om det finns behov av detta för att täcka kostnadsökningar för inflation, löner och andra kostnader.

Förbundsstyrelsen vill också tydliggöra att det nu påbörjats ett arbete för ta fram relevanta mål för ungdomsverksamheten, sprida gjorda erfarenheter mellan län och ta fram en ungdomsledarutbildning och mycket annat. Därtill finns en Framtidsfond vars främsta syfte är att stödja arbete som ungdomsverksamheten. Förbundsstyrelsen avser därför att förtydliga hur länsföreningar ska kunna söka medel ur Framtidsfonden

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman med utgångspunkt från ovanstående **avslår** motionen.

61 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 41 ang 3 kr per medlem till ungdomsverksamhet

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Lilla Edets jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Lilla Edets jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västra Götaland Väst.

Motionen

Jägareförbundet har under lång tid kommunicerat vikten av en föryngring av förbundets medlemmar, vilket också har bekräftats vara korrekt, genom undersökningar i kretsar och länsföreningar. Under projektet *Kretsarna siktar framåt* framkom det att en övervägande majoritet av kretsarna ansåg att riktad verksamhet mot ungdomar är en av våra viktigaste uppgifter. Av Jägareförbundets medlemmar är cirka 10 % ungdomar, men enligt uppgift saknas nationell budget av betydelse för ungdomsverksamhet. För att ungdomar ska bli aktiva medlemmar, samt för att värva nya, krävs riktad och anpassad verksamhet. Det finns goda exempel inom Jägareförbundet, men en nationell kraftsamling är nödvändig för att detta ska få ett betydande genomslag. Lilla Edets jaktvårdskrets anser att det måste finnas en budget som står i rimlig proportion till andelen ungdomar i förbundet.

Förslag: Svenska Jägareförbundet avsätter 3 kronor per medlem, utöver det medlemsbidraget som betalas ut till länsföreningarna, beloppet utbetalas i samband med utbetalning av medlemsbidrag. Länsföreningarna ska avsätta lika mycket och placera kapitalet i en fond som särredovisas i bokföringen. Dessa medel får endast användas till ungdomsverksamhet.

Kretsar kan därefter söka pengar till ungdomsverksamhet. Som det är idag finns ingen hjälp att få från förbundet till ungdomssatsningar och det satsas väldigt olika i länsföreningar och kretsar. En fond skulle möjliggöra att de som idag har en aktiv verksamhet skulle kunna behålla verksamheten eller till och med utöka den, samt att fler kretsar kan komma igång med ungdomsverksamhet. Vår förhoppning är att detta leder till en föryngring, av en allt äldre jägarkår.

Jägareförbundet Västra Götaland Västs styrelses yttrande

Styrelsen stödjer motionärens syn på vikten av ungdomsverksamhet och att riktade medel finns budgeterade för löpande och specifika insatser inom området. Förslaget att avsätta 3 kronor per medlem, i vårt fall cirka 36 000 kronor i en särskild fond anser styrelsen inte vara en praktisk hantering då vi inom föreningen redan idag årligen budgeterar och förbrukar medel riktade till ungdomsverksamhet långt därutöver. Däremot kan en tydligare redovisning i såväl budget som årsredovisning vara önskvärd vilket härmed utlovas.

När det gäller den del i motionen som avser förbundsnivån föreslår styrelsen att länsstämman bifaller motionen i så motto att vi föreslår förbundets årsstämma besluta att i den centrala budgeten fortsättningsvis avsätta och följa upp riktade medel för ungdomsverksamhet i den föreslagna nivån om 3 kronor per medlem.

Jägareförbundet Västra Götaland Västs beslut

Jägareförbundet Västra Götaland Väst har antagit motionen enligt styrelsens förslag, som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Lilla Edets jaktvårdskrets har motionerat om att Svenska Jägareförbundet på nationell nivå ska avsätta tre kronor per medlem till riktade ungdomsinsatser. Syftet i motionen är att få fler ungdomsaktiviteter genom det finns tillgång till ekonomiska resurser. Jägareförbundet Västra Götaland väst har bifallet denna del av motionen. Förbundsstyrelsen kan inte annat än hålla med om att ungdomsarbetet är mycket viktigt. Dock anser styrelsen inte att ungdomsarbetet idag främst begränsas av ekonomiska skäl. Istället finns en stor palett av orsaker som gör det svårt att få igång och vidmakthålla ett aktivt ungdomsarbete. Samhällstrender, urbanisering, digitalisering påverkar oss, men också svårigheterna att hitta engagerade ungdomsledare. Ofta är ungdomsarbetet knutit till en person, som när denne slutar, tar med sig alla gjorda erfarenheter. Ungdomsarbetet i förbundet fungerar i många kretsar mycket bra. På andra håll saknas nästan helt aktiviteter för unga. Eftersom många länsföreningar idag avsätter mer pengar till ungdomsverksamheten än de som motionen avser bedömer styrelsen inte att ytterligare tre kronor per medlem kommer att ge den effekt motionären önskar. Förbundsstyrelsen gör istället bedömningen att det krävs andra åtgärder än mer resurser för att skapa förutsättningar för ungdomsarbetet, exempelvis samarbete mellan kretsar, utbyte av erfarenheter, fler ungdomar som ledare, standardiserade aktiviteter samt högre status på ungdomsarbetet för såväl ledaren som arbetet i sig. Innan man utrett och gjort andra satsningar är förbundsstyrelsen inte beredd att tillskjuta ytterligare resurser till ungdomsarbetet.

Förbundsstyrelsen vill också tydliggöra att det nu påbörjats ett arbete för ta fram relevanta mål för ungdomsverksamheten, sprida gjorda erfarenheter mellan län och ta fram en ungdomsledarutbildning och mycket annat.

Därtill finns en Framtidsfond vars främsta syfte är att stödja arbete som ungdomsverksamheten. Förbundsstyrelsen avser därför att förtydliga hur länsföreningar ska kunna söka medel ur Framtidsfonden.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman med utgångspunkt från ovanstående **avslår** motionen.

62 Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 42 ang sms-tjänst för info-spridning till medlemmar

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Nora jaktvårdskrets och har antagits av Jägareförbundet Nora jaktvårdskrets och Jägareförbundet Örebro län.

Motionen

Förra året la vi en motion från Jägareförbundet Nora om att vi ville att Jägareförbundet centralt skulle tillhandahålla en sms-tjänst för informationsspridning till medlemmarna. Vi fick som svar att tjänsten redan finns i nya medlemssystemet till en kostnad av 1 krona per sms. Det nöjde sig stämman med.

Jägareförbundet Nora har inte fått tillgång till medlemssystemet. Under 2015 har Jägareförbundet Nora skickat 90 sms till 230 medlemmar. Om vi använt medlemssystemet hade det kostat 20 700 kronor. Det anser vi vara en orimligt hög kostnad. På 90-talet kostade sms 1 krona styck. Idag går det att få tjänsten betydligt billigare.

Vi föreslår att Jägareförbundet centralt gör så vi kan få tillgång att skicka sms till våra medlemmar gratis på ett smidigt sätt.

Jägareförbundet Örebro läns styrelses yttrande

Jägareförbundet Örebro läns styrelse föreslår att länsstämman tillstyrker motionen och sänder den vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Örebro läns beslut

Jägareförbundet Örebro län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen ställer sig positiv till ambitionen att öka kommunikationen mellan krets och medlem. Dock så är det inte möjligt nu erbjuda detta gratis till organisationen, då det inte går att kontrollera mängden sms som skickas och kostnaderna kan skena iväg. I dagsläget kostar ett sms via vårt medlemssystem 50 öre + moms. Arbetet med att ge länsföreningarna tillgång till medlemsystemet kommer inledas under hösten 2016. Utskick via sms kommer därmed att kunna genomföras via ansvarig på länsföreningsnivå inom förtroendemannorganisationen. Dock vill vi uppmana till utskick via mail då detta är gratis i medlemssystemet, vilket också kan ske redan idag med hjälp av den lokala administratören.

Förbundsstyrelsen ställer sig positiv till motionen och vill gärna se över möjligheter att nå ut med information via sms eller motsvarande till medlemmar.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att se över möjligheter till att skicka sms eller motsvarande på ett kostnadseffektivt sätt.

63 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 43 ang friluftsansarrangemang (riktlinjer)/flytt av vårdatum**

Motionen har initierats av Ulf Skoglöf och har antagits av Jägareförbundet Hällefors jaktvårdskrets och Jägareförbundet Örebro län.

Motionen

Bakgrund: Till grund för länsstyrelsens beviljande av större friluftsansarrangemang ligger bland annat Naturvårdverkets Allmänna Råd 96:4 "Orientering och andra friluftsansarrangemang". I denna skrift, där Svenska Jägarförbundet är remissinstans, anges vilka hänsyn som skall tas till växt – och djurliv vid friluftsansarrangemang. Bland annat anges när i tid som det är olämpligt att arrangera omfattande friluftsansarrangemang, denna tid benämns Period 1 - Vårdatumperioden. Naturvårdverkets Allmänna Råd säger "Under Vårdatumperioden bör i princip inget annat än mindre, begränsade friluftsansarrangemang genomföras" För Kilsbergen, där undertecknad jagar, och för Hällefors infaller vårdatumperioden 21 maj – 30 juni. Tiden omedelbart före Vårdatumperioden benämns Period 2 (10 -20 maj) och för den kan man läsa i Naturverkets Allmänna råd 96:4: "Av hänsyn till högdräktiga djur och djur med nyfödda kalvar bör större arrangemang inte förläggas i omedelbar anslutning till vårdatumperiodens (period 1) inledning och avslutning."

Under flera år så har länsstyrelsen i Örebro Län beviljat tillstånd för större orienteringstävlingar i direkt anslutning till Vårdatumperioden. I år genomfördes bla orienteringstävlingen "Kilsbergsträffen" under dagarna 14-17 maj. Tävlingen hade **800** deltagare. Se www.närkekvartetten.se. Denna stora tävling genomfördes alltså bara några dagar före vårdatumperioden och inom period 2.

I Naturvårdverkets Allmänna råd 96:4 ställs också krav på arrangören att samråda med markägare och nyttjanderättshavare. Detta krav respekteras inte av arrangörerna som, inte alls, eller ytterst knapphändigt informerar markägare/nyttjanderättshavare om de kommande arrangemangen. Samråden består, på sin höjd, av ett telefonsamtal där viss information ges. Länsstyrelsen har hittills inte ställt några andra krav på samråden än att en kryssruta är ifylld på ansökningsblanketten. Markägaren och nyttjanderättshavaren har mycket små eller inga möjligheter att påverka bansträckningar, tidpunkter, eventuella behov av avdrivningar etc. Detta är faktorer som kan vara vitala för djurlivet. Jag anser att protokoll från samråden skall biläggas arrangörens ansökan och dessa ska vara undertecknade av samtliga parter.

Vårt klimat har förändrats och blivit varmare. Våren kommer tidigare (källa SMHI) och detta har djuren anpassat sig till. Älgarna och rådjuren drar nytta av detta och föder sina avkommor tidigare än förut för att ge dessa en bättre start i livet. Vi har gjort observationer av nyfödda älgkalvar under period 2. Sedan Naturvårdverkets Allmänna råd 96:4 (20 år sedan) publicerades har en hel del hänt med klimatet.

Yrkande: Jag hemställer härmed att Hällefors Jaktvårdskrets och Svenska Jägarförbundet skall verka för:

- **att** länsstyrelsen i Örebro Län (och eventuellt andra länsstyrelser) vid sitt tillståndsgivande ska följa de anvisningar för större friluftaktiviteter som finns i Naturvårdverkets Allmänna Råd 96:4

- att nya riktlinjer tas fram för större friluftsanslag där bland annat krav på bättre samråd samt ett tidigareläggande av Vårdatumperioden återfinnes. De nya datumen skall baseras på forskning och fältstudier.

Jägareförbundet Örebro läns styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning att det vilar ett stort ansvar på länsstyrelsen att tillse att det sker en aktiv dialog mellan arrangören och berörda markägare och jakträttshavare i samband med alla typer av större friluftsanslag. Detta för att framförallt påverkan på naturen och viltet ska bli så begränsad som möjligt.

I Naturvårdsverkets allmänna råd 96:4 finns beskrivet att samråd ska ske mellan arrangören och markägare/nyttjanderättshavare. Men, som föreskrifterna är formulerade idag så ger de arrangören fritt tolkningsutrymme att själv fastställa hur samrådsförfarandet ska gå till. Länsstyrelsen kan själv utifrån Naturvårdsverkets allmänna råd 96:4 tydliggöra vad de anser att ett samråd ska innehålla och hur det ska genomföras. Detta har vi bland annat uttryckt till länsstyrelsen i Örebro län i samband med en skrivelse daterad 2015-06-09. I den fanns ett förslag på hur vi anser att en samrådsprocess ska gå till, att den bland annat bör omfattas av minst ett fysiskt möte där alla berörda parter ges tillfälle att diskutera och planera arrangemanget.

Med ovan nämnda yrkar styrelsen att stämman anser första yrkanden som besvarat och att stämman bifaller det andra yrkandet.

Jägareförbundet Örebro läns beslut

Jägareförbundet Örebro län har antagit motionen enligt styrelsens beslut och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Orientering är en stor sport i Sverige med nära 80 000 utövare. Det är också en sport som nyttjar allemansrätten och andras marker och då i första hand skogsmark. Förutom vid start- och målområde, parkering etcetera krävs således inget formellt tillstånd för tävlingsverksamheten där många utövare kan vistas i ett relativt begränsat område. I Naturvårdsverkets allmänna råd 96:4 *ORIENTERING och andra friluftsanslag* finns väl beskrivet vilka hänsyn som skall tas för skydd mot störning av djur- och växtliv. En viktig del av detta är också samråd och samverkan med berörda intressenter, bland annat jakträttshavare. I de allmänna råden finns också en detaljerad zonering av landet där zonerna är kopplade till datumperioder när mindre och större orienteringstävlingar inte bör genomföras. Förbundsstyrelsens bedömning är att hänsynstagandet och samråden i allmänhet fungerar väl. Dock går det inte att avfärda tanken att klimatförändring i någon mån påverkat däggdjur och fåglars yngelperiod. Det skulle i så fall föranleda behov av justering av datumperioder för de olika zonerna i landet. Det kan också finnas skäl att samla berörda intressenter och belysa vikten av samråd och samarbete.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen ges i uppdrag att sammanställa en kunskapsöversikt huruvida klimatförändring påverkat däggdjurs och fåglars yngelperiod samt också i lämpligt fora, tillsammans med berörda intressenter, aktualisera behovet av dialog, samråd och samarbete.

64 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 44 ang namnskydd av JAQT**

Motionen har initierats av Ulla Grefberg och har antagits av Jägareförbundet Väsby-Sollentuna-Järfälla jaktvårdskrets och Jägareförbundet Stockholms län.

Motionen

Förkortningen och begreppet JAQT, Jagande Aktiva Qvinnor i Tiden, har sitt ursprung och framväxt bland jagande kvinnor i Västerbotten i slutet av 1990-talet. Namnet förde Ewa Klingspor som styrelseledamot i förbundet vidare. Stockholm och Kronoberg var först ut med att anamma det. JAQT som begrepp används idag över hela Sverige såväl som förbunds, läns och krets nivå, både bland anställda och förtroendevalda är namnet JAQT väl etablerat.

Mitt förslag är att Svenska Jägareförbundet ansöker om att namnskydda JAQT som varande en verksamhet inom förbundet innan det blir ett begrepp, som kan användas fritt av oseriösa aktörer i utbildningssyfte eller i jaktliga sammanhang.

Jag yrkar att Svenska Jägareförbundet namnskyddar JAQT som en verksamhet inom förbundet.

Jägareförbundet Stockholms läns styrelses yttrande

Vid Jägareförbundet Stockholms läns styrelsemöte 2016-03-08 beslutade styrelsen tillstyrka motionen för vidarebefordran till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2016.

Jägareförbundet Stockholms läns beslut

Jägareförbundet Stockholms län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionären hemställer att JAQT ska namnskyddas som en verksamhet inom förbundet. Det verktyg som den immaterialrättsliga lagstiftningen tillhandahåller då är att registrera en "firma" till exempel genom att bilda ett aktiebolag. Svenska Jägareförbundet är i grunden en ideell förening och bedriver i huvudsak ingen kommersiell verksamhet. I annat fall skulle Svenska Jägareförbundets status som ideell förening i skattehänseende hotas. Förbundsstyrelsen anser därför inte att detta är en lämplig väg att gå. Man skulle också kunna tänka sig att registrera JAQT som ett varumärke för en vara eller tjänst. Även detta är emellertid i huvudsak förbehållet närings-verksamhet, varför försiktighet måste iakttas, även om det är möjligt. När det gäller varumärkesskydd så ställer lagstiftningen krav på särprägel, det vill säga originalitet, på varumärket. Rent beskrivande ord kan överhuvudtaget inte skyddas. Möjligheten att skydda orden Jagande Aktiva Qvinnor i Tiden är till stora delar beskrivande även om själva förkortningen kan ha viss särprägel. Även exakt vilka varor eller tjänster som skyddet ska omfatta måste också definieras. För vilka så skulle kunna ske är oklart och vilken nytta ett sådant skydd skulle kunna ge är svårbedömt. Under alla förhållanden blir således skyddet begränsat, om det ens är möjligt. Det finns även vissa praktiska möjligheter att förhindra andra att utnyttja begrepp, namn, och så vidare som man själv anser sig ha hittat på. Till exempel kan man registrera olika domännamn under viktiga och populära toppdomäner. För att ge praktisk nytta så måste ett stort antal registreringar göras. Svenska Jägareförbundet har emellertid registrerat JAQT.SE som är det viktigaste domännamnet. Detta innebär

dock inte att ett immaterialrättsligt skydd för namnet, endast ett administrativt hinder. På liknande sätt kan man registrera JAQT som en separat ideell förening hos Skattemyndigheten för att erhålla ett organisationsnummer. Detta innebär dock inte heller ett immaterialrättsligt skydd och skulle medföra att en separat förening skulle behövas startas med allt vad det innebär i form av administration. Förbundsstyrelsen anser mot denna bakgrund att den eventuella nytta ett arbete med att försöka erhålla ett formellt skydd inte står i proportion till den arbetsinsats och kostnad det skulle medföra.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman anser motionen **besvarad**.

65 **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 45 ang jägare i Danmark får Svensk Jakt utan extra kostnad**

Motionen har initierats av Cai Inge Holm och Magnus Natzén och har antagits av Jägareförbundet Lundabygdens jaktvårdskrets och Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Vi har under flera år varit verksamma i Jägareförbundets montrar på Jakt & Fiskemässan i Bosjökloster, Borgeby fältdagar och MILA mässan i Malmö. Vid dessa tillfällen har vi talat med åtskilliga jägare från Danmark som jagar i Sverige. Många av dessa jägare har på vår fråga om de är medlemmar i Svenska Jägareförbundet svarat att de antingen har upphört att vara medlem eller inte vill bli medlem. Som skäl uppger många att de måste betala extra avgift för att få tidningen Svensk Jakt skickad till sin bostad i Danmark eller få tillgång till e-upplagan av tidningen. Att just att få tillgång till pappersupplagan är viktigt förklarar många av dem.

De medlemmar som bor i Danmark och vill få hemskickat Svensk Jakt som papperstidning måste betala 950 kr. Den som nöjer sig med e-tidningen får betala 600 kr. Som jämförelse kan nämnas att Jägarnas riksförbunds (JRF) årsavgift inklusive dess tidning Jakt och Jägare är 700 kr för den som är medlem och bor i utlandet; källa JRF:s hemsida.

Det finns åtskilliga danskar som jagar i Skåne, Blekinge, Halland och Småland. Det är av största vikt – inte minst för oss själva - att dessa jägare informeras om och integreras i den svenska jakten. I detta syfte måste de danska jägarna fortlöpande få information om de regler som gäller för jakten i Sverige, svensk jaktradition liksom andra nyheter om jakten i landet. Tillgång till förbundets hemsida och e-upplagan av Svensk Jakt är enligt besked vi fått från danska jägare inte tillräckligt.

Av dessa skäl anser vi att medlemskap i Svenska jägareförbundet med tillgång till papperstidningen av Svensk Jakt är ett viktigt och effektivt sätt att integrera jägare bosatta i Danmark i den svenska jakten informera om densamma. Den avgift om 350 kr som uttas av dessa jägare är kontraproduktiv.

Yrkanden: Vi yrkar att Jägareförbundet Lundabygdens jaktvårdskrets tillstyrker denna motion och överlämnar den till Jägareförbundet Skåne med yrkande att Jägareförbundet Skåne antar motionen som sin egen, samt

att Jägareförbundet Skåne hos Svenska Jägareförbundet yrkar att jägare bosatta i Danmark vid medlemskap i förbundet skall få Svensk Jakts pappersupplaga hemskickad till sin adress i Danmark utan extra kostnad.

Jägareförbundet Skånes styrelses yttrande

Styrelsen tycker att det är bra om Sverige fyller gällande praxis i övriga nordiska jägareförbund där ingen extra avgift tas ut. Styrelsen föreslår årsstämman att bifalla densamma samt att besluta att motionärernas förslag förs vidare som Jägareförbundet Skånes motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma den 4-5 juni 2016.

Jägareförbundet Skånes beslut

Beslöt Jägareförbundet Skåne anta motionen, med tillägget att även komplettera med Norge och Finland, som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Den högre kostnaden för ett utlandsmedlemskap med tidning om 350 kr motiveras med den högre portokostnad som uppkommer för att skicka tidningar i Norden utanför Sverige. I dagsläget betalar vi i snitt 364 kr i porto per utlandsmedlem inom Norden, det vill säga mer än det vi lägger på.

Idag finns ett alternativ för den som inte vill betala extra porto utomlands, men ändå vill läsa vår tidning, det är att välja medlemskap med elektronisk tidning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att stämman **avslår** motionen.

66.Åtgärder i anledning av motioner m m från årsstämman 2015

Återrapportering av proposition från förbundsstyrelsen rörande talerätt och förändring av valberedningens sammansättning och nominering, samt styrelsens geografiska representation och sammansättning.

Stadgeförändring angående ändamålsparagraf är genomförd liksom förändringar rörande valberedningens och styrelsens sammansättning enligt årsstämmans beslut.

Återrapportering av proposition från förbundsstyrelsen angående forskningstjugan.

En forsknings- och utvecklingsgrupp är tillsatt och arbetet bedrivs enligt årsstämmans beslut.

Återrapportering av proposition från förbundsstyrelsen angående översyn av kretsens roll och ansvar i framtiden.

Bakgrund:

Vid årsstämman i maj 2015 togs följande beslut. Årsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens justerade förslag ge förbundsstyrelsen i uppdrag att tillsätta en demokratiskt sammansatt arbetsgrupp med regional och lokal förankring i syfte att ta fram konkreta förslag till kretsarnas roller, utveckling och ansvar i Jägareförbundet. Utgångspunkten kan tas från det tidigare arbetet "Kretsarna siktar framåt".

En arbetsgrupp utsågs bestående av ordförande Svenska Jägareförbundet Björn Sprängare, ordförande Jägareförbundet Norrbotten Mikael Samuelsson, ordförande Jägareförbundet Dalarna Thomas Björklund, ordförande Jägareförbundet Kronoberg Frederik Kjellsson och generalsekreterare Bo Sköld. Till denna grupp har Rolf Brittas adjungerats från januari 2016.

Arbetsgruppen föreslog nedanstående målsättning, arbetssätt, rapportering och riktlinjer för arbetet i syfte att bredda, få fler infallsvinklar och erfarenheter samt inte minst förankra arbetet hos länsföreningar och kretsar.

Målsättning, arbetssätt, rapportering och riktlinjer

Målsättningen med arbetet är att skapa livskraftiga och attraktiva kretsar för våra medlemmar och den svenska jakten.

Varje länsförening är ansvarig för hur länsföreningen och jaktvårdskretsarna arbetar med frågan. Länsföreningarna koordinerar, sätter tidsplan och gör uppföljning av arbetet i kretsarna. Regionråden är navet för ett samordnat arbete. Där avrapporteras och där diskuteras hur arbetet ska gå vidare. Mikael Samuelsson, Thomas Björklund och Frederik Kjellsson initierar arbetet i respektive region till Jägareförbundets länsföreningar. Regioncheferna stödjer arbetet så att vi har en sammanhållen process och tidsplan.

Regionråden rapporterar av efterhand och GS följer och samordnar arbetet på förbunds nivå. Avrapportering sker vid ordförandekonferenserna 13-14 november 2015 och 12-13 februari 2016. Eventuella kompletteringar eller justeringar i inriktningen kan då bestämmas. Varje länsförening skall inför ordförandekonferenserna avge en rapport över läget och förslag på förändringar, som sammanställts i regionrådet. Rapporten kan vara

en gemensam från alla länsföreningar inom regionen. Vid februarikonferensen 2016 är målsättningen att vi har underlag/rapport med förslag till årsstämmor.

Slutrapport ska föreligga till förbundets årsstämma 2016 den 4-5 juni i Örebro.

Följande riktlinjer föreslogs:

Arbetsgruppen anser att det är ett viktigt arbete som skyndsamt ska påbörjas och som uthålligt måste drivas genom respektive länsföreningar och kretsar. Vilket tydligt har framkommit under bland annat föregående års arbete med länsföreningars- och tjänstemannaorganisationens roller samt ansvar.

Arbetsgruppen anser att jaktvårdskretsen utgör ett viktigt fundament i medlemsorganisationen för aktiviteter, för kunskapsöverföring, som mötesplats för befintliga och nya medlemmar samt för den lokala viltförvaltningen.

Arbetsgruppen anser att det är viktigt att våra jaktvårdskretsar i hela jägareförbundet har liknande ansvar och roller "en minsta gemensam nämnare", väl medvetna om att vi samtidigt ska bejaka naturliga olikheter.

Arbetsgruppen anser att nuvarande funktionsinriktningar med jakt- och viltförvaltning, utbildning, kommunikation och opinionsbildning samt medlems- och marknadsföring kan utgöra en bas även för arbetssättet i våra jaktvårdskretsar. Samtidigt ser arbetsgruppen möjligheten att stimulera flera aktiva medlemmar i jaktvårdskretsarna genom mer intressebaserade nätverk, som bör beaktas.

Arbetsgruppen ser också vikten av att i denna översyn tydliggöra länsföreningarnas roll - att över tiden följa upp och stödja kretsarnas arbete.

Arbetsgruppen anser att man med fördel kan använda det genomförda arbetet från 2012 med "Kretsarna siktar framåt" som inspiration och bakgrundsunderlag i arbetet.

Resultat

Jägareförbundets länsföreningar med kretsar har i huvudsak arbetat enligt ovanstående modell. Vid regionråden har arbetet initierats, diskuterats och utvecklats. Många goda exempel på tydliggörande av kretsarnas roller och ansvar för framtiden har tagits fram via länsföreningarnas arbete som i sin tur har utgjort ett bra underlag för ordförandekonferenserna. Vid ordförande-konferenserna har grupparbeten genomförts i syfte att sprida goda exempel och finna "minsta gemensamma nämnare för kretsarnas roll och ansvar". Arbetsgruppen har samordnat och sammanställt arbetet.

Utöver det planlagda arbetet har även en slutlig internremiss skickats till alla länsföreningar med förslag på "minsta gemensamma nämnare för kretsarnas roll och ansvar" inför förbundets årsstämma. I denna internremiss föreslogs även länsföreningens och förbundets ansvar för att stödja kretsarnas utveckling inom vissa områden.

Arbetsgruppens rekommendation till årsstämman 4-5 juni 2016

Nedanstående rekommendation ska ses som en vägledning och målsättning i syfte att vitalisera Jägareförbundets Jaktvårdskretsar som vi anser utgör en central del för våra medlemmar och för främjandet av den svenska jakten.

Inriktningen är att det beslut som fastställs vid årsstämman skall utgöra en vägledning för arbetet på krets nivå under återstoden av 2016, 2017 samt del av 2018. En avstämning av hur arbetet utvecklats och måluppfyllnad görs under våren 2018 på såväl kretsårsmöten, länsföreningsstämmor som förbundets årsstämma. I samband med denna avstämning är avsikten att göra en översyn av dokumentet inför förbundsstämman 2018.

Arbetsgruppen rekommenderar att årsstämman beslutar i enlighet med nedanstående förslag till Jaktvårdskretsens roll och ansvar, vilket också i huvudsak överensstämmer med ändamålsparagrafen i våra jaktvårdskretsars stadgar. Utöver det föreslår arbetsgruppen att även Jägareförbundets länsföreningar får ansvar att genomföra utvecklingen och att Svenska Jägareförbundet får ett ansvar för att stödja utvecklingen.

Arbetsgruppens rekommendation avseende jaktvårdskretsen roll och ansvar

- **Driva våra medlemmars frågor**

Driva våra medlemmars frågor och föra dem vidare upp i organisationen.

Detta kan till exempel ske via motioner och remisser. Viktigt är också att kretsen utser en kompetent och aktiv valberedning samt att det är en bra kontakt mellan kretsstyrelsen och medlemmarna.

- **Genomföra värdefulla aktiviteter för befintliga och potentiella medlemmar**

I kretsen är målsättningen att genomföra nedanstående aktiviteter – antingen själva – eller som ett samarrangemang med annan krets. Målsättningen är att alla kretsar, själva eller tillsammans med andra, ska uppfylla nedanstående miniminivå av aktiviteter under ett verksamhetsår, inför planerad uppföljning vid kretsårsmöten/stämmor under 2018.

- **Värva och vårda medlemmar**

- Kretsen skall aktivt arbeta för att värva nya medlemmar.
- Nya medlemmar skall regelmässigt få välkomstbrev, via mail eller brev.
- Arrangera minst en aktivitet årligen för befintliga och potentiella medlemmar. Till exempel delta på lokala mässor och eller lokala friluftssarrangemang med målsättning att synliggöra och kommunicera vad vi gör och vad vi står för. Andra exempel på aktiviteter kan vara att besöka jägarskolor, genomföra jägarcafé eller Jaktens Dag (– gärna i samarbete med vapenhandlare, hundklubbar – eller lokala näringsidkare/föreningar/kommun).

- **Utbildning**

Genomföra minst en utbildningsinsats årligen – gärna i samarbete med Studieförbundet. Till exempel föreläsningar, ledarutbildning, etiksatsningar, eftersöksutbildning, styckningskurser och simulatorskytte.

- **Viltförvaltning**
Genomföra minst en aktivitet årligen.
Till exempel "viltråd" för att fånga upp medlemmarnas synpunkter, möten för att förbereda eller summera jakten, samordna inventeringar klövvilt/ rovdjur, samla in avskjutningsstatistik och aktiviteter angående vilt och trafik.
- **Verksamhet för nya eller blivande jägare**
Genomföra minst en aktivitet årligen för nya jägare/unga jaktintresserade – Gärna i samarbete med Studieförbundet. Till exempel skyttedag för ungdomar, fadderjakter, arrangera ungdomsläger och besöka skolor.

Arbetsgruppens förslag till Länsföreningarnas stöd till Jaktvårdskretsarna

- **Representation**
Medverkan från länsförbundsstyrelsen vid större aktiviteter och på minst 80 % av länets kretsårsmöten.
- **Kretskonferens**
Genomföra minst en konferens årligen.
- **Förtroendemannautbildning**
 - Genomföra årligt återkommande utbildning av förtroendevalda på krets nivå.
 - Från 2017 genomföra en utbildning/årlig träff med kretsarnas valberedningar.
- **Fortlöpande följa upp, stimulera och stödja kretsarnas verksamhet**
Ett exempel på arbetssätt är att lyfta fram kretsar med bra aktiviteter som goda exempel, vilket i sin tur stimulerar kretsar som vill och behöver utveckla sin verksamhet.
- **Stödja kretsarna med information/kommunikation till medlemmar**
Målet bör vara att länsföreningen erbjuder kretsarna att använda länsföreningens kommunikationskanaler som till exempel Jägareförbundets medlemssystem, hemsida och Facebook för att nå ut till enskilda medlemmar med välkomstbrev och inbjudningar till aktiviteter etc.
- **Vid behov initiera/stödja strukturella förändringar av kretsorganisationen**

Arbetsgruppens förslag till Svenska Jägareförbundets stöd i utvecklingen

- **Förtroendemannautbildning**
 - Genomföra årligt återkommande förtroendemannautbildning på Öster Malma.
 - Från 2017 genomföra en årligt återkommande utbildning av valberedningen i Jägareförbundets länsföreningar, minst en valberedningsledamot per län.
 - Från 2017 vid behov stödja utveckling av "vise män" på länsnivå, som har i uppdrag att samordna och förbereda förslag till ledamöter i valberedningen.

Motion nr 1 ang jakttid på björn

Skandinaviska björnprojektet studerar under 2015 och 2016 fysiska reaktioner hos björnar som jagas med hund i olika temperaturer. De första preliminära resultaten indikerar en betydligt högre värmestress än vad som tidigare antagits. Vi följer forskningen och får när studierna avslutats och avrapporterats ta ställning till hur vi vill ha jakttiderna från 2017 och framåt. Såväl dessa studier som juridiska processer i samband med vargjakt gör att vi med stor sannolikhet kommer att få strida hårt för att ens behålla dagens jakttider.

Motion nr 2 ang utökat ansvar för rovdjursinventering i allmänna uppdraget

Det ettåriga avtalet med Naturvårdsverket om att bistå och genomföra olika inventeringar av stora rovdjur har utvärderats. Där bland annat förbundet kommit fram till att en förbättrad kvalitetssäkring måste ske. Avtalet bedöms förlängas minst i ytterligare ett år.

Motion nr 3 ang skyddsjakt på varg

Stadgeändring för att säkerställa talerätten togs på stämman men dessa har ännu inte prövats uttryckligen. Beslutet av Högsta Förvaltningsrätten angående 2015 års vargjakt gick inte heller in på frågan. I samband med svar på remiss till Näringsdepartementet rörande överprövningssystemet för jakt på stora rovdjur har frågan om talerätt lyfts.

Motion nr 4 ang kostnadsersättning i samband med vargjakt

Högsta Förvaltningsdomstolen kom till samma slutsats som Förvaltningsrätten i Karlstad så det finns inga möjligheter att driva frågan vidare.

Motion nr 5 ang ersättning till trafikviltsamordnare

Förbundet har tillskrivit Naturvårdsverket med en motivering samt begäran om ersättning även till samordnande jägare. Naturvårdsverket har lovat att ta med detta i den nyligen påbörjade revideringen av föreskrifterna för trafikeftersök.

Motion nr 6 ang viltrapportering

Byggandet av det nya Viltdata.se fortskrider enligt plan och planeras vara i full drift under 2016. I Naturvårdsverkets nya viltstrategi finns en särskild del som beskriver hur data om vilt samlas in idag och hur man skulle kunna utveckla verksamheten. Förbundet har i remissvaret varit tydligt med att insamling av data av trovärdighets- och kostnadsskäl även fortsättningsvis hanteras av förbundet inom ramen för AU.

Motion nr 7 ang viltrapportering

Byggandet av det nya Viltdata.se fortskrider enligt plan och planeras vara i full drift under 2016. I Naturvårdsverkets nya viltstrategi finns en särskild del som beskriver hur data om vilt samlas in idag och hur man skulle kunna utveckla verksamheten. Förbundet har i remissvaret varit tydligt med att insamling av data av trovärdighets- och kostnadsskäl även fortsättningsvis hanteras av förbundet inom ramen för AU.

Motion nr 8 ang utökat övningskytte

Styrgrupp med förtroendevalda och personal är utsedd. Jaktkortsundersökning angående attityder avseende skyttevanor på länsnivå, genomförs under våren och kommer att avrapporteras muntligt vid stämman.

Motion nr 10 ang vildsvinspasset

Förslag på innehåll i det så kallade vildsvinspasset processades fram inom förbundet under hösten 2015. Förslaget presenterades bland annat på ordförandekonferensen och efter justeringar har det legat ute på förbundets hemsida under våren. Praktiska prov har genomförts och inga avgörande justeringsförslag har inkommit under senare tid. Vildsvinspasset kommer att marknadsföras och finnas tillgängligt inför jaktåret 2016/2017.

Motion nr 12 ang jaktledarutbildning

Uppföljning sker löpande genom deltagarnas kurskritik och i samverkan med funktionsansvariga. Under 2015 har 43 utbildningar med i genomsnitt 16 deltagare genomförts. 7 kurser har fått ställas in (1 i norr och 6 i syd) på grund av för få anmälningar.

Motion nr 13 ang instickspipor

En hemställan till Justitiedepartementet om en ändring gällande instickspipor i klass 1 har lämnats.

Motion nr 14 ang enhetlig storlek på vapengarderoben

En hemställan till Justitiedepartementet om jaktvapengarderob har lämnats.

Motion nr 15 ang påverka beslutsfattare och lagstiftare

Regeringen kommer under året att utvärdera viltförvaltningsdelegationerna. Förbundet har i samband med utredningen gjort inspel i enlighet med motionen.

Motion nr 18 ang att bli medlem

Text som kort förklarar hur man gör valet av krets och vad det innebär finns nu på "bli-medlem-sidan" på vår egen webb.

Motion nr 19 ang filmer om jaktbart vilt för jägarskolan

Från och med hösten 2015 ingår i jägarskolematerialet en dvd med 8 olika former av småviltsjakt från norr till söder. Instruktionsfilmer om hygien och passning har lagts ut på hemsidan. Förbundet arbetar löpande med filmmaterial som tillgängliggörs via YouTube.

Motion nr 20 ang talesperson

Motionen avlogs men styrelsen gavs i uppdrag att fortsätta utveckla den nationella kommunikationen och opinionsbildningen.

Förbundsstyrelsens uppfattning är att den mest lämpade personen ska uttala sig i förbundets olika frågor, men att förbundsordförande uttalar sig i övergripande jaktpolitiska frågor.

Motion nr 21 ang underlättande av informationsspridning

Utredningen visade att det inte går att underlätta ytterligare utan att göra stora investeringar. Det viktigaste blir således att marknadsföra hur man ska göra. Detta görs

nu regelbundet i Svensk Jakt och Nyhetsbrevet. Samtidigt har regionalt funktionsansvarig tagit ett ökat ansvar för samordning av regionalt material.

Motion nr 22 ang mervärde för medlem, WeHunt

We-Hunt är sålt och medlemmarna i Svenska Jägareförbundet har gratis medlemskap fram till 2017.

Motion nr 23 ang eftersöksapplikation

Pilotprojektet "Jägareförbundets eftersöksassistans" inleddes i augusti i Västra Götaland. Ett samarbete med företaget som driver appen "eftersöksakuten" har också inletts. Pilotprojektet utvärderas efter årets jaktsäsong.

Motion nr 24 ang medlemskap för jägarskoleelever

Det finns två syften med att värva medlemmar. Det ena är att visa att vi är många som är enade runt jakten och kan påverka utformningen, det andra är att med stark ekonomi utveckla och bedriva verksamhet.

Motionen antogs med syfte att skapa en lösning för rekrytering bestående av jägarskolebox, medlemskap och besök hos jägarskolor. Idag arbetar vi med premier till värvare och har tagit fram ett nytt material för att underlätta rekrytering vid besök hos jägarskolor. Dessutom är priset för medlemskap hälften av det ordinarie priset. Tyvärr ser vi att värvningar på jägarskolor inte ökar, utan det är snarare tvärt om.

Ett annat alternativ skulle vara att höja priset på boxen och erbjuda gratis medlemskap, men det skulle knappast gynna oss i konkurrens med andra aktörer. Den största bristen idag är att jägarskolorna inte får besök i den utsträckning vi eftersträvat. I det nu påbörjade arbetet med en ny jägarskola finns motionens andemening med vid planeringen, men kommer knappast att kunna ersätta besök vid jägarskolor, inbjudningar av nya jägare till aktiviteter med mera.

Motion nr 25 ang digitalt medlemskap och digital förening

Under 2015 har det pågått ett omfattande arbete rörande kretsarnas roll och ansvar vilket redovisas vid årsstämman. I detta arbete har tyvärr inte digitalt medlemskap och digital förening efterfrågats. Arbetsgruppen gör därför den bedömningen att digitala medlemskap inte är aktuellt i nuläget.

Motion nr 27 ang utökad jakttid på korp

EU har genomfört ett antal studier samt undersökningar av naturvårdsdirektiven under 2015. Resultaten av dessa redovisades på en konferens i november. Mycket tyder på att direktiven inte kommer att förändras men möjligen kommer en revidering av direktivets bilagor att genomföras, vilket förbundet verkar för. En öppning av bilagorna skulle kunna göra korpen jaktbar.

67. Eventuella uttalanden

68. Avslutning