



2013-05-31

## Skogsstyrelsen

### Remissvar *Målbilder för god miljöhänsyn*

Svenska Jägareförbundet vill med anledning av ovan rubricerade remiss anföra följande:

*Sammanfattningsvis är Svenska Jägareförbundet mycket positivt till tanken på ett dialogprojekt, men kritiskt till det sätt på vilket dialogprojektet genomförts då möjligheten att faktiskt påverka den hänsyn som tas inom skogsbruket begränsats. Därmed har delaktigheten från den ideella naturvården minskat, och dialogen har huvudsakligen förts mellan näringen och Skogsstyrelsen. Även andra myndigheters deltagande har varit lågt. Därmed kan legitimiteten såväl i dialogen som när det gäller målbilderna ifrågasättas. Det finns en uppenbar risk att samsynen om målbilden mellan olika aktörer i samhället minskat, snarare än ökat.*

*För samsyn om skogsbrukets miljöhänsyn och skogspolitiken krävs målbilder som är gemensamma för hela samhället, och som tagits fram med delaktighet från olika aktörer. De kvalitativa målbilder som tagits fram är i mångt och mycket bra. Kvaliteten på tagen hänsyn måste dock kunna följas upp och utvärderas. För att så ska kunna ske krävs kvantitativa mål som är mätbara. Sådana grepp saknas dock tyvärr till stora delar i dialogprojektets olika leveranser.*

#### **Kommentarer till dialogprojektets genomförande**

Svenska Jägareförbundet delar Skogsstyrelsens och Naturvårdsverkets bild av att det fanns en skillnad i synen på målbilden för miljöhänsyn mellan skogssektorn och Skogsstyrelsen när Dialogprojektet inleddes. Projektet har sannolikt minskat den skillnaden. Troligen fanns dock en minst lika stor skillnad målbild mellan Skogsstyrelsen och den ideella naturvården samt resten av samhället. Fjolårets debatt i media illustrerade detta med all önskvärd tydlighet. Det är klart mer tveksamt om skillnaden i målbild mellan SKS och resten av samhället minskat. Mer sannolikt är att skillnaderna snarare förstärkts, då målbilderna som tagits fram inom dialogprojektet i stor utsträckning är kompromisser mellan sektorns önskemål och myndighetens tidigare hållning.

Svenska Jägareförbundet

Öster Malma, SE-611 91 Nyköping · Tel: 0155-24 62 00 · Fax: 0155-24 62 50

Plusgiro: 152292-9 · Bankgiro: 566-6755 · Org. nr: 802001-6658

[www.jagareforbundet.se](http://www.jagareforbundet.se)





Svenska Jägareförbundet har sedan projektet initierades påtalat behovet av en löpande dialog med forskarsamhället när det gäller målbildernas utformning och utvärderingen av utförda skötselåtgärder. Detta borde ha skett genom att företrädare för forskarsamhället kopplats till arbetsgrupperna. Så skedde inte, även om enstaka företrädare för forskarsamhället deltog vid de gemensamma seminarieövningarna från och med när projektet redan löpt c:a ett år.

Vidare påtalade förbundet redan från början betydelsen av att ta fram kvantitativa snarare än kvalitativa målbilder, för att skapa tydlighet bland utförarna och för att medge uppföljning av kvaliteten på utförda åtgärder. Företrädare för skogssektorn har dock under arbetets gång motsatt sig att ta fram kvalitativa målbilder för såväl biotoper som hänsyn, och har även motsatt sig att använda miljökvalitetsmålen som vägledande övergripande målbilder. Under dialogprojektets gång har därmed utvecklingen istället gått alltmer mot att kvalitativt beskriva målbilder som är tänkta att tillämpas inom ramen för sektorsansvaret. Den frivilliga körskadepolicyn har här lyfts fram som ett vägledande arbete.

Till följd av en glidande övergång mot att alltmer fokusera på ett kvalitativt sektorsansvar, som är svårt att definiera och utvärdera, har naturvårdsorganisationernas intresse av att vara delaktiga i processen gradvis minskat ända sedan projektet påbörjades. Svenska Jägareförbundet har under projektets gång påtalat att den dialog som förts i allt väsentligt skett mellan sektorn och Skogsstyrelsen. Den har därmed inte inkluderat dem som starkast kritiserade skogsbruket och tillämpningen av skogsvårdslagen under arbetet med kunskapsplattformen och översynen av § 30 SVL. Istället har man under processens gång efter en klart undermålig utvärdering av polytaxen tagit bort verktyget för att utvärdera utförd miljöhänsyn. Samtidigt har man ensat målbilderna mellan näringen och sektorsansvarig myndighet. Detta kommer med största säkerhet inte att minska motsättningarna mellan skogsbruket och allmänheten, även om man slutar mäta måluppfyllnad.

Svenska Jägareförbundet anser att projektet riggats så att möjligheterna att påverka utfallet i form av bättre miljöhänsyn i skogen inskränkts i onödan. Därmed har den ideella naturvården valt att trappa ned sitt deltagande successivt. Detta innebär i sin tur att den kanske viktigaste delen av dialogen inte genomförts, samtidigt som naturvården inte känner delaktighet i processen eller i målbilderna. Det finns en uppenbar risk att projektet därmed inte når målet att skapa samsyn i samhället om skogsbrukets och skogspolitikens mål, även om sektorn och SKS är överens. Detta är självfallet en allvarlig brist i vad som lanserats som ett dialogprojekt.





### ***Synpunkter på målbilderna***

Svenska Jägareförbundet anser att dialogprojektet fört arbetet med att *kvalitativt* beskriva hänsynskrävande biotoper avsevärt framåt. Detta är värdefullt, men värdet realiseras först när de kvalitativa målbilderna omsätts i praktiskt visad hänsyn. Här anser förbundet att det i stora stycken helt saknas vägledande *kvantitativa* beskrivningar av vilken hänsyn som skall tas. Vidare saknas helt landskapsperspektiv och anvisningar om att skapa grön infrastruktur. För mer detaljerade synpunkter hänvisas till Svenska Jägareförbundets avvikande mening på s. 144-145.

För Svenska Jägareförbundet

*Daniel Ligné*  
Riksjaktvårdskonsulent

*Fredrik Widemo*  
Vilt - & naturvårdsstrateg

